

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия в 2011 году

В соответствии с п.1 ст.25 Закона Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» представляю Главе Республики Калмыкия, в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия, и направляю в Правительство Республики Калмыкия, в Верховный суд Республики Калмыкия и Прокуратуру Республики Калмыкия доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия в 2011 году.

В докладе дается оценка состоянию ситуации с правами человека в Республике Калмыкия, отражены наиболее важные правозащитные проблемы 2011 года, приводится информация об основных направлениях работы Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия.

Целью ежегодного доклада является привлечение внимания органов государственной власти, местного самоуправления, а также общественности к проблемам соблюдения прав человека в Республике Калмыкия и поиску их решения.

В основу доклада легли итоги рассмотрения обращений граждан, результаты встреч Уполномоченного и сотрудников его аппарата с населением, сведения, полученные в результате проверок учреждений и организаций. При подготовке доклада также использованы статистические данные и информация органов государственной власти, информация доверенных представителей Уполномоченного, материалы конференций, круглых столов и семинаров с участием Уполномоченного, публикации средств массовой информации.

Представляя ежегодный доклад, Уполномоченный рассчитывает на понимание всех заинтересованных лиц специфики той информации, с которой ему приходится сталкиваться в процессе своей деятельности. Важно, чтобы вопросы, обозначенные в докладе, послужили для должностных лиц серьезным источником информации о проблемах, проистекающих из сложившихся противоречий между декларированными правами и формализованными инструкциями, между нормами закона и реальной правоприменительной практикой. Необходим объективный анализ существующих недостатков, который позволит принять правильные и эффективные управленческие решения, направленные на усиление механизмов государственной защиты прав и свобод человека.

Общий анализ обращений

Работа с обращениями граждан является центральной во всей деятельности Уполномоченного. Именно в ее ходе можно помочь конкретным людям. При этом данное направление требует приложения значительных усилий воли и затрат времени, чтобы убедить государственный орган или конкретное должностное лицо в необходимости эффективных действий в интересах человека. В свою очередь, обращения граждан являются источниками информации об имеющихся проблемах в обществе, об их настроениях и потребностях. Своевременное и качественное разрешение вопросов, содержащихся в обращениях, в значительной мере способствует удовлетворению нужд граждан, снятию напряженности в обществе. Качеству рассмотрения обращений граждан, его постоянному повышению в аппарате Уполномоченного уделяется особое внимание, так как именно от этого зависит авторитет государственного правозащитного института.

В соответствии с Законом Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» Уполномоченный рассматривает заявления и жалобы граждан Российской Федерации и других лиц, находящихся под ее юрисдикцией, на нарушения или ненадлежащее соблюдение их прав и свобод. Жалобы и заявления подаются на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе. Жалобы могут подаваться лицами или негосударственными организациями, уставной целью которых является защита прав человека, при условии согласия на это лица, права и свободы которого были нарушены.

В 2011 году к Уполномоченному обратилось свыше 700 граждан, принято к рассмотрению 412 жалоб, из них 16 коллективных.

Обращения поступили к Уполномоченному из всех районов республики. По-прежнему наибольшее количество обращений поступает из г. Элисты – 72 процента. Второе место за Целинным районом – 7 процентов, на третьем месте Яшкульский район – 3 процента,

четвертое и пятое место разделили Кетченеровский и Приютненский районы – 2,5 процентов. Далее следуют Юстинский район – 2 процента, Октябрьский район – 1,7 процентов, Малодербетовский район – 1,5 процента. Обращения из других районов составили от 0,5 до 1 процента от общего количества обращений. К Уполномоченному также поступали жалобы и заявления из Краснодарского края, Астраханской и Волгоградской областей, Республики Чечня и Республики Дагестан.

В обращениях граждан отражаются практически весь спектр проблем современной жизни общества и существующие нарушения прав и законных интересов людей. Анализ обращений граждан показывает, что наибольшие проблемы имеются в сфере социально-экономических и личных прав граждан.

На протяжении многих лет лидирующее положение занимают обращения, связанные с нарушением жилищных прав граждан. В 2011 году их количество составило 27 процентов.

Второе место занимают обращения, связанные с нарушениями прав граждан в сфере деятельности правоохранительных органов – 10,6 процентов.

На третьем месте находятся обращения по поводу нарушений права на социальное обеспечение – 10,1 процента.

Далее расположились обращения по нарушениям права на получение юридической помощи – 9,1 процентов, по нарушениям права частной собственности на имущество – 8,2 процента, по нарушениям права на труд – 7,5 процентов, по нарушениям права на охрану здоровья и медицинскую помощь – 6 процентов, по нарушениям права на достоинство – 5,8 процентов, по вопросам материнства, детства и семьи – 4,3 процента. Обращения по другим категориям нарушений прав человека составили от 1 до 2-х процентов.

Женщины по-прежнему обращаются к Уполномоченному чаще, чем мужчины. Количество их жалоб и заявлений составило 53 процента.

В результате деятельности по восстановлению нарушенных прав были решены проблемы 22 процентов обратившихся граждан.

На основе поступивших к Уполномоченному обращений в докладе дается общая характеристика положения дел с соблюдением в республике основополагающих прав и свобод человека и гражданина, гарантируемых Конституцией Российской Федерацией и международными договорами.

Право на жилище

Право на жилище – одно из конституционных социальных прав, предусматривающее гарантии от произвольного лишения человека жилища, а также возможность определенной категории лиц бесплатно или за доступную плату получить жилье в соответствии с установленными законом нормами.

Жилищные права граждан являются неотъемлемым социальным благом, атрибутом цивилизованного общества, одним из основных показателей благосостояния граждан. Однако обеспечение конституционного права на жилье в современных условиях имеет свои особенности и проблемы.

С нарушением прав граждан по жилищным вопросам может столкнуться любой гражданин нашей страны в любое время.

Жилищный вопрос традиционно – один из самых больных и сложных в социальной политике всех регионов России, в том числе и в Республике Калмыкия. Тем не менее, это право является подлинным, а не правовым стандартом, к которому должно стремиться государство. Речь может идти лишь о достижении разумного баланса между экономическими возможностями государства и объемом, формами реализации права на жилище.

За 2011 год в Республике Калмыкия по данным Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия за счет всех источников финансирования введено в эксплуатацию 87,8 тыс. кв. м. жилья, что составляет 107,1% к плановому показателю (82,0 тыс. кв. м.) и 100,5% к периоду 2010 года.

Успешно реализуются республиканская целевая программа «Молодой семье – доступное жилье» на период 2008-2012 годы и подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы. Согласно сводному списку молодых семей по Республике Калмыкия данные программы охватывают 518 семей.

В 2011 году 55 молодым семьям было выделено на уплату процентов по жилищным кредитам (займам) 3 536 946 руб. 25 коп.

Кроме того, в рамках действия Соглашений между Министерством по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия и муниципальными образованиями

Республики Калмыкия молодым семьям были выделены средства из федерального бюджета в размере 14 121 314 руб. 52 коп., из республиканского - 7 260 341 руб. 04 коп.

Поддержка молодых семей при решении жилищной проблемы становится основой стабильных условий жизни для этой наиболее активной части населения, влияет на улучшение демографической ситуации в стране и в нашем регионе.

Начиная с 2008 года, в связи с подготовкой к празднованию 65-летия Победы и с целью реализации Указа Президента РФ от 07.05.2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» для органов исполнительной власти и местного самоуправления одним из основных направлений работы стало выполнение важного государственного обязательства - обеспечение жильем ветеранов ВОВ и категорий граждан приравненных к ним, вставших на соответствующий учет до 1 марта 2005 года.

Согласно действующему законодательству улучшение жилищных условий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей - инвалидов, вставших на учет нуждающихся до 1 января 2005 года, предусмотрено за счет средств федерального бюджета.

В 2011 году количество ветеранов Великой Отечественной войны, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий и вставших на учет, увеличилось с 132 до 260 человек, из которых 153 улучшили жилищные условия за счет средств федерального бюджета, (объем субсидий составил 1008091,8 тыс. руб.). Еще 12 ветеранов осуществляют оформление документов на приобретаемое жилье.

Наиболее проблемными в республике остаются вопросы предоставления жилья по договорам социального найма, невыполнения органами государственной власти и местного самоуправления решений судов о предоставлении жилого помещения, признания жилья аварийным и непригодным для проживания, ненадлежащего исполнения управляющими компаниями и органами местного самоуправления возложенных на них обязанностей в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг и содержания муниципального жилищного фонда.

Типичным примером служит обращение гр-ки Э., инвалида I группы, ветерана труда, труженика тыла. Заявительница состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма в Троицком сельском муниципальном образовании с 2003 года и включена в сводный список инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, имеющих право на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем в соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в РФ».

На обращение Уполномоченного в Министерство по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия был получен ответ, что субсидия на строительство или приобретение жилья в собственность будет предоставлена гр-ке Э. в порядке очередности.

На первый взгляд все легко и просто, но в действительности субсидия ежегодно предоставляется порядка 30 гражданам, и в 2011 году субсидия распределялась гражданам, вставшим на учет до 1990 года.

Сегодня не могут быть признаны удовлетворительными темпы обеспечения жильем граждан, принятых на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. В среднем время ожидания предоставления жилых помещений по договорам социального найма составляет 15-20 лет.

Приведем пример по городу Элиста. Так, по данным Мэрии города, граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, вставших на учет до 01.01.2005 г., - 5732, а предоставлены в 2011 году жилые помещения только 7 семьям.

Проблема известна всем - недостаток благоустроенного свободного муниципального жилья и финансовых средств на его строительство.

К Уполномоченному обратилась проживающая в г. Элисте гр-ка К. с просьбой о помощи в предоставлении благоустроенного жилья. Заявительница является инвалидом I группы, страдает активной формой туберкулеза, состоит в очереди на получения жилья с 1990 года под № 2. В квартире общей площадью 44,4 кв. м. вместе с ней проживает 9 членов ее семьи, которые постоянно контактируют с ней и рискуют заразиться туберкулезом.

Федеральным законом «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» больным заразными формами туберкулеза, проживающим в квартирах, в которых исходя из занимаемой жилой площади и состава семьи нельзя выделить отдельную комнату больному заразной формой туберкулеза, квартирах коммунального заселения, общежитиях, а

также семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза, гарантируется предоставление вне очереди отдельных жилых помещений с учетом их права на дополнительную жилую площадь в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Согласно перечню тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378 гр-ка К. имеет право на дополнительную жилую площадь.

Однако муниципалитет не имеет возможности обеспечить реализацию права заявительницы и ее семьи по вышеуказанным причинам. И такие обращения граждан не единичны.

Более того, сегодня граждане не могут улучшить жилищные условия либо получить жилье даже на основании решений судов. Несмотря на принимаемые меры по улучшению ситуации с исполнением судебных решений, количество неисполненных решений продолжает расти, что также подтверждает анализ обращений к Уполномоченному.

Из заявления гр-на Н. следовало, что решением от 25.11.2010 года Элистинский городской суд Республики Калмыкия обязал Мэрию г. Элисты предоставить гр-ну Н. по договору социального найма вне очереди жилое помещение муниципального жилищного фонда, предусмотрев помимо общей площади 33 кв. м., дополнительную жилую площадь.

Судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство, однако требования, содержащиеся в исполнительном документе, не исполнены.

На запрос Уполномоченного в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов России по РК был получен ответ о постановке исполнения вышеуказанного решения суда на контроль Управления. Также Уполномоченный рекомендовал гр-ну Н. обратиться в суд с заявлением об изменении способа исполнения решения.

Другим примером может служить коллективная жалоба жителей г.Элисты, поступившая в адрес Уполномоченного. В своей жалобе граждане сообщили, что имеют на руках вступившие в законную силу решения об обязанности Мэрии г. Элисты предоставить им по договорам социального найма вне очереди жилое помещение из муниципального жилищного фонда. Однако данные решения судов не исполняются в связи с отсутствием свободных жилых помещений.

Уполномоченный для разрешения данной ситуации обратился к руководителю Федеральной службы судебных приставов РФ по Республике Калмыкия. Из полученного ответа следовало, что по данным делам возбуждены исполнительные производства, по которым Глава Мэрии г. Элисты неоднократно предупреждался об уголовной ответственности за неисполнение судебного решения по ст.315 Уголовного кодекса РФ.

Управлением ФССП РФ по Республике Калмыкия совместно с Уполномоченным направлено обращение Главе Республики Калмыкия по вопросу оказания Мэрии г. Элиста помощи из республиканского бюджета в целях исполнения решений судов о предоставлении жилых помещений гражданам по решениям суда.

Нарушаются права граждан при постановке на учет по улучшению жилищных условий.

Из заявления гр-ки Ш. следовало, что ее мать, гр-ка И., является инвалидом I группы общего заболевания и заявительница до 2005 года в интересах своей матери неоднократно обращалась в администрацию Булуктинского СМО Приютненского района с заявлением о постановке на учет для получения ею жилья. Однако должностными лицами администрации данного муниципального образования было отказано в принятии заявлений на том основании, что на территории муниципального образования свободного жилья не имеется и жилищное строительство не осуществляется. Заявление от гр-ки Ш. в интересах матери на улучшение жилищных условий было принято только лишь в 2006 году. Факт неправомерного бездействия должностных лиц, выразившегося в несвоевременной постановке гр-ки И. на учет по улучшению жилищных условий, подтвердился в ходе проверки прокуратуры района, проведенной по ходатайству Уполномоченного. В результате прокуратурой было внесено представление об устранении выявленных нарушений требований законодательства.

Бездействие должностных лиц администрации Булуктинского СМО привело к существенному нарушению законных прав и интересов гр-ки И., создало препятствие к осуществлению права на обеспечение жильем, гарантированного Федеральным законом от 24.11.1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

В целях восстановления прав гр-ки И. Уполномоченный обратился в прокуратуру Приютненского района с вопросом о возможности предъявления в суд искового заявления в ее интересах.

На что прокуратурой было сообщено, что гр-ка И. включена в список инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов, обладающих правом на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем по Приютненскому району, и по состоянию на 01.01.2011 года состоит в указанной очереди под № 1.

Вместе с тем, по представленной Уполномоченному Министерством по строительству, транспорту и дорожному хозяйству РК информации, в списке инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов, имеющих право на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем по Приютненскому району по состоянию на 01.01.2011 г. гр-ка И. не значилась и не была включена в сводный список по Республике Калмыкия.

Изложенные обстоятельства побудили Уполномоченного вновь обратиться к прокурору района с просьбой поручить тщательно разобраться в сложившейся ситуации и принять необходимые меры в защиту прав гр-ки И. После чего прокуратурой было принято решение о предъявлении искового заявления в суд в защиту прав гр-ки И. о признании за ней права на получение мер социальной поддержки по обеспечению жильем категорий граждан, определенных Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

На органы местного самоуправления возлагается обязанность по исполнению функции в части признания ветерана ВОВ нуждающимся в жилом помещении, так как это трактует законодательство, в частности Указ Президента РФ «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» и Федеральный закон «О ветеранах».

Вместе с тем, в адрес Уполномоченного поступали обращения ветеранов Великой Отечественной войны и граждан, приравненных к ним категорий, в которых они указывали на необоснованные отказы органов местного самоуправления в постановке их на жилищную очередь.

К Уполномоченному обратилась жительница республики в интересах своей матери гр-ки У. по поводу отказа ей в выдаче субсидии на строительство или приобретение жилья за счет средств федерального бюджета.

Гр-ка У., как бывшая несовершеннолетняя узница концлагерей, постановлениями Мэрии г. Элисты от 25.08.2010 г. № 985 и от 13.10.2010г. №1328 была принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма и включена в список ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов для получения субсидии в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» и Порядком предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, утвержденным постановлением Правительства Республики Калмыкия от 26.05.2006г. №190.

Однако в декабре 2010 года Мэрия г. Элисты сообщила гр-ке У., что межведомственная комиссия по обеспечению ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, жилыми помещениями приняла решение об отказе ей в выдаче субсидии за счет средств федерального бюджета в связи с тем, что в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» в перечне категорий граждан, имеющих право на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем, бывшие несовершеннолетние узники фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, отсутствуют.

Уполномоченный расценил данный отказ как нарушение действующего законодательства и прав бывшей узницы концлагеря по следующим основаниям.

Пунктом 8 ст. 154 Федерального закона от 22.08.2004 г. №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам фашизма, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры

социальной поддержки и льготы, установленные для инвалидов ВОВ. Остальным бывшим несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников ВОВ из числа военнослужащих.

Аналогичные нормы содержатся в Указе Президента РФ от 15.10.1992 г. № 1235 «О предоставлении льгот бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны».

Таким образом, бывшие несовершеннолетние узники фашизма, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, имеют право на обеспечение жильем.

Указом Президента РФ «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» постановлено считать необходимым завершение обеспечения жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов ВОВ, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников ВОВ, имеющих право на соответствующую социальную поддержку согласно федеральному закону «О ветеранах».

В соответствии со ст.ст. 14 и 15 федерального закона «О ветеранах» данная мера социальной поддержки предоставляется за счет средств федерального бюджета.

Учитывая возраст заявительницы и состояние ее здоровья, Уполномоченный обратился к прокурору г. Элисты с просьбой оказать содействие гражданке в защите ее жилищных прав в судебном порядке. Прокурор города Элисты поддержал мнение Уполномоченного и обратился в суд в защиту жилищных прав бывшей несовершеннолетней узницы фашизма.

Действующим законодательством предусмотрено право детей-сирот и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное обеспечение жилым помещением. Дополнительные гарантии их прав на имущество и жилое помещение устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и относятся к их расходным обязательствам.

В республике обеспечение указанной категории детей жилой площадью производится Министерством по строительству, транспорту и дорожному хозяйству РК. На 01.01. 2012 года по данным министерства в сводном списке на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем детей-сирот в республике состоит 1041 человек. В прошлом году средства для приобретения жилья распределены 108 детям-сиротам.

При этом по состоянию на 27.01.2012 г. в Министерстве по строительству, транспорту и дорожному хозяйству на исполнении находятся 195 судебных решений о предоставлении детям-сиротам социальных выплат на приобретение жилья. Однако граждане, которые имеют на руках судебные решения о внеочередном предоставлении субсидии на приобретение жилого помещения не могут своевременно воспользоваться данным им правом.

На реализацию мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Законом Республики Калмыкия «О республиканском бюджете на 2012 год» предусмотрено выделение финансовых средств в сумме 31100,0 тыс. руб., чего явно недостаточно для решения проблемы.

Анализ обращений к Уполномоченному указывает и на другие нарушения жилищных прав детей-сирот.

В соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве», Правилами управления имуществом несовершеннолетних подопечных, хранения и отчуждения этого имущества, органы опеки и попечительства должны принимать меры по обеспечению сохранности имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Одной из основных проблем в обеспечении сохранности закрепленного жилья, требующей разрешения на республиканском уровне, является отсутствие в бюджетах большинства муниципальных образований ассигнований на указанные цели.

Правовые механизмы, направленные на сохранность и содержание жилых помещений, закрепленных за детьми - сиротами, в виде передачи жилых помещений, закрепленных за детьми - сиротами, в которых никто не проживает, в доверительное управление или в наем до момента возвращения ребенка, используются органами опеки и попечительства недостаточно.

Одной из причин является отсутствие лиц, желающих заключить указанные договоры (особенно в отдаленных сельских поселениях).

Зачастую в закрепленном за ребенком-сиротой жилом помещении проживают родители, лишённые родительских прав, которые не вносят плату за жилое помещение, не поддерживают жилье в надлежащем состоянии, ведут аморальный образ жизни. Механизмы, предусмотренные действующим законодательством (ч. 2 ст. 91 Жилищного кодекса РФ) в

части выселения родителей, лишенных родительских прав, в судебном порядке при невозможности совместного проживания с несовершеннолетними, практически не используется органами местного самоуправления.

Такая ситуация произошла в одном из районов республики с несовершеннолетними сестрами, когда после смерти матери и лишения отца родительских прав последний остался проживать в квартире закрепленной за детьми. Дети со своим опекуном – старшей сестрой вынуждены были выехать за пределы района. В итоге квартира обветшала. В ней отсутствуют окна и двери, разморожены батареи отопления, отключены за неуплату газ и электричество. Куда вернуться повзрослевшие дети? Несмотря на тот факт, что квартира находится в муниципальной собственности, никаких действий со стороны органов опеки и попечительства в защиту жилищных прав детей, предпринято не было. Уполномоченным были даны разъяснения опекуну по вопросу восстановления нарушенных прав сирот и предложено обеспечить представление прав ее подопечных в государственных органах.

В ходе рассмотрения обращений граждан являющихся лицами из числа детей – сирот и детей, оставшимися без попечения родителей выясняется, что в ряде случаев органы опеки и попечительства выполняют свои обязанности исключительно формально.

Типичен случай, произошедший с гр-кой Ш., которая после смерти бабушки, с 1994 года воспитывалась в детском доме, после чего обучалась в педагогическом училище, затем в профессиональном училище №6 в г. Элисте. После окончания учебы осталась работать в г. Элисте, проживая на съемных квартирах. Несмотря на то, что гр-ка Ш. являлась лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имела закрепленного за ней жилья, на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении она не состоит и, соответственно, не реализовала свое право на жилье. При содействии Уполномоченного гр-ка Ш. была поставлена на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

В целом, по мнению Уполномоченного необходимо обеспечить контроль над сохранностью жилья законными представителями детей-сирот, проведение регулярных обследований закрепленного за детьми жилья.

Следует обратить внимание на проблему реализации жилищных прав граждан, имеющих в семье ВИЧ-инфицированных детей, зараженных в медицинских учреждениях республики. Помимо проблем со здоровьем, психологических и финансовых затруднений, сегодня они сталкиваются еще с одним явлением, осложняющим их жизнь - проблемой улучшения жилищных условий.

Действовавшим до 2012 года Законом Республики Калмыкия от 20.02.1996 г. №39-1-3 «О предупреждении распространения в Республике Калмыкия заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» предусмотрена льгота в форме выделения социальной выплаты за счет средств из республиканского бюджета для приобретения жилья или улучшения жилищных условий, которая предоставляется одному из родителей или законных представителей ВИЧ-инфицированных или ВИЧ-инфицированному, зараженному вирусом иммунодефицита человека в возрасте до 18 лет в медицинских учреждениях Республики Калмыкия

Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 18.07.2011 г. №227 утвержден Порядок предоставления социальной выплаты для приобретения жилья или улучшения жилищных условий отдельным категориям граждан, согласно которому размер предоставляемой субсидии определяется исходя из общей площади жилья 18 квадратных метров, из расчета средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по Республике Калмыкия, устанавливаемой Министерством регионального развития Российской Федерации.

Уполномоченный посчитал, что установленный порядок расчета социальной выплаты не позволит гражданам приобрести жилье или улучшить жилищные условия и обратился в Правительство Республики Калмыкия с предложением о внесении изменений в постановление от 18.07.2011 г. №227, в части увеличения размера субсидии. Следует отметить позицию по данному вопросу Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия, которое также обратилось в Правительство Республики Калмыкия с аналогичным предложением.

В результате данных обращений в вышеуказанный порядок были внесены изменения, и размер социальной выплаты стал определяться исходя из 28 кв.м.

Государство гарантирует гражданам, проживающим в жилом помещении (доме), не отвечающем установленным санитарным и техническим требованиям, право на получение в

пользование жилого помещения, соответствующего требованиям, предъявляемым к нему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Являясь до недавнего времени основным собственником жилищного фонда, государство не обеспечивало надлежащей системы его эксплуатации. Таким образом, замена жилого помещения в случае его ветшания или аварийного состояния является обязанностью государства, а не собственника этого помещения. Тем самым признается прямая ответственность государства за возникновение проблемы жилья, непригодного для проживания.

Сегодня большинство граждан, проживающих в ветхих и аварийных домах, не в состоянии самостоятельно приобрести или получить на условиях найма жилье удовлетворительного качества.

В целях создания безопасных и благоприятных условий проживания, повышения качества реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирования эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрения ресурсосберегающих технологий принят Федеральный закон от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Во исполнение вышеуказанного федерального закона в Калмыкии на 2011-2012 гг. утверждена региональная адресная программа «Переселение граждан, проживающих на территории Республики Калмыкия, из аварийного жилищного фонда». Программой предусмотрено расселение 8 аварийных домов общей площадью жилых помещений 4254 тыс. кв.м., в которых проживают 391 чел.

Также действует адресная программа «Переселение граждан, проживающих на территории Республики Калмыкия, из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в 2010 году». В программе участвуют 6 муниципальных образований. В результате реализации программы в течение 2010-2011 годов расселено 738 человек, еще 141 гражданин ожидает новоселья.

Вместе с тем, к Уполномоченному поступают обращения, связанные с реализацией программы по переселению.

Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка Д., проживающая в многоквартирном доме № 309 «а», 1962 года постройки, расположенного на ул. Ленина г. Элисты, который должен был быть расселен еще в 2009 году. Гр-ка Д. жаловалась на изменение очередности по переселению граждан, проживающих в указанном многоквартирном доме, вошедшем в адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда и жилищного фонда, подлежащего сносу в городе Элисте на 2008-2012 годы».

На запрос Уполномоченного Мэрия г. Элисты сообщила, что в связи с приостановлением в 2009 г. финансирования со стороны Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, решением Элистинского городского Собрания в городскую программу были внесены изменения, в том числе и в очередность по переселению граждан из жилых домов непригодных для проживания по годам. Вопрос с финансированием ясен, но причем здесь изменение очередности? Подобные решения, принимаемые должностными лицами, не добавляют им авторитета и вызывают справедливое недовольство граждан.

Участилось количество обращений граждан на нарушение ст. 89 Жилищного кодекса РФ. Так, в адрес Уполномоченного поступили жалобы от гр-н Л. и О., проживающих по адресу г. Элиста ул. Ленина д.232 «Б», на решение комиссии по распределению жилых помещений при предоставлении гражданам жилья в строящихся домах в рамках той же городской адресной программы.

В своих жалобах граждане указали, что Мэрия г. Элисты при распределении квартир учитывает только площадь ранее занимаемого помещения, без учета количества комнат. Заявители с таким решением категорически не согласны.

Принцип равнозначности предоставляемого жилья подразумевает, что оно должно быть равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению без учета обстоятельств, влияющих на улучшение жилищных условий.

Согласно ч. 1 ст. 89 Жилищного кодекса РФ при переселении граждан из аварийного дома им должно предоставляться по договору социального найма другое жилье, которое, в свою очередь, должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. Указанные критерии являются обязательными, и при отсутствии хотя бы одного из них предоставление гражданам жилого помещения недопустимо.

При этом следует учитывать, что если в расселяемой квартире проживают взрослые люди разной степени родства либо имеющие разные семьи, количество комнат тоже должно быть равнозначным.

Это неоднократно подтверждалось и судебной практикой. Определениями Верховного Суда РФ от 09.02.2010 г. № 83-В09-11, от 22.06.2010 г. №69-В1--8, признается нарушением жилищных прав граждан предоставление квартиры с количеством комнат меньше, чем в ранее занимаемой.

Для разрешения сложившейся ситуации Уполномоченный обратился к Главе Мэрии г. Элисты с просьбой разобраться в данной ситуации и принять меры по восстановлению нарушенных прав вышеуказанных граждан.

Нередки случаи ущемления законных прав и интересов граждан по вопросам признания жилого помещения аварийным и непригодным для проживания.

К Уполномоченному поступило коллективное заявление жильцов многоквартирного дома из п. Цаган-Аман Юстинского района по вопросу отказа администрации Цаганаманского сельского муниципального образования в признании их дома непригодным для проживания.

Из заявления следовало, что вышеуказанный, дом 50-х годов постройки, состоит на балансе Цаганаманского СМО, находится в аварийном состоянии (в подтверждение заявители представили акт проверки Юстинского отдела надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Калмыкия и фотографии дома), однако муниципалитет не признал дом граждан многоквартирным домом и на этом основании мотивировал свой отказ.

Уполномоченный, изучив обстоятельства обращения, с отказом не согласился по следующим обстоятельствам.

Так, согласно Положению о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 г. № 47, под многоквартирным домом признается совокупность двух и более квартир, имеющих самостоятельные выходы на земельный участок, прилегающий к жилому дому, либо в помещения общего пользования в таком доме.

Дом заявителей относится к многоквартирным домам, так как содержит в себе элементы, подтверждающие статус многоквартирного дома.

Согласно п.8 указанного Положения орган местного самоуправления вправе принимать решение о признании частных жилых помещений, находящихся на соответствующей территории, пригодными (непригодными) для проживания граждан и делегировать соответствующей комиссии свои полномочия, в том числе по оценке соответствия этих помещений установленным требованиям.

Действуя в целях защиты конституционных прав граждан, Уполномоченный обратился в администрацию Цаганаманского СМО, в результате домовладение граждан было признано непригодным для проживания.

В 2011 году к Уполномоченному поступило большое количество жалоб по вопросам соблюдения законодательства в жилищно-коммунальной сфере. Целый всплеск жалоб жителей г.Элисты на деятельность управляющих компаний многоквартирными домами был зафиксирован в начале отопительного сезона. Жильцы многоквартирных домов, получив квитанции по оплате теплоснабжения, узнали, что суммы за потребленную тепловую энергию значительно выросли по сравнению с аналогичным периодом 2010 года. Это, безусловно, породило недовольство у населения г. Элисты, особенно со стороны пенсионеров, инвалидов, безработных.

В ходе изучения данного вопроса установлено следующее.

6 октября 2011 года между управляющими компаниями г.Элисты и ОАО «Энергосервис» был заключен договор купли-продажи тепловой энергии, согласно которому управляющие компании приобретают тепловую энергию для предоставления коммунальных услуг по отоплению собственникам помещений многоквартирных домов, находящихся у них в управлении.

В п. 5.4. вышеуказанного договора на управляющие компании возлагается обязанность учета тепловой энергии и теплоносителя, данные которых предварительно передаются по телефонам в ОАО «Энергосервис» с обязательным заполнением ежемесячного отчета до 25 числа расчетного месяца. Однако в установленный договором срок, т.е. 25 октября 2011 года, управляющие компании не представили в ОАО «Энергосервис» показания приборов учета в многоквартирных домах. В связи с этим ОАО «Энергосервис» выставил управляющим компаниям счета на оплату за потребленную тепловую энергию за октябрь 2011 года по

усредненным показателям. И это при наличии общедомовых приборов учета тепловой энергии. В свою очередь, управляющие компании сформировали соответствующие квитанции собственникам жилых помещений в многоквартирных домах на основании счетов ОАО «Энергосервис».

Таким образом, бездействие управляющих компаний повлекло ущемление прав собственников жилых помещений многоквартирных домов.

Вместе с тем, собственники жилых помещений многоквартирных домов не были уведомлены об изменении или расторжении ранее заключенного типового договора снабжения тепловой энергией и горячей воды с ОАО «Энергосервис», согласно которому ресурсоснабжающая организация обязана была при наличии коллективных (общедомовых) приборов учета ежемесячно, в течении последней недели месяца, снимать их показания и заносить в журнал учета показаний коллективных (общедомовых) приборов учета.

Кроме того, было выяснено, что показания общедомовых приборов учета тепловой энергии за ноябрь в многоквартирных домах значительно увеличились по отношению к предыдущим годам по неустановленным причинам.

Выражая обеспокоенность, Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Элисты и Управление Роспотребнадзора по Республике Калмыкия с просьбой организовать проверки на предмет законности действий управляющих компаний.

В ходе проверки и обобщения обращений граждан прокуратурой города было установлено значительное увеличение оплаты за потребленную электроэнергию в многоквартирных жилых домах.

По информации прокуратуры ОАО «Энергосервис» был проведен анализ причин увеличения потребления тепловой энергии за период 2008-2011 гг. по каждому многоквартирному дому г. Элисты. Основными причинами увеличения оплаты за потребленную электроэнергию в 2011 году явились следующие:

- показания приборов учета снимались до начала отопительного сезона в отсутствие представителей управляющей организации и представителя жильцов многоквартирного жилого дома и ненадлежащими лицами;
- теплоснабжающей организацией в нарушение правил предоставления коммунальных услуг не проводились (раз в полугодие) проверки правильности снятия показаний индивидуальных приборов учета, их исправности;
- общедомовые приборы учета не были своевременно приняты в эксплуатацию теплоснабжающей организацией.

В то же время выяснилось, что приборы учета приобретались по инициативе собственников и ответственность за состоянием общедомового узла учета тепловой энергии была закреплена за представителем собственников жилья (домкомом). Обслуживанием, поверкой, а также снятием показателей потребленной домом тепловой энергии и передачей данных в ОАО «Энергосервис» занимались по договору индивидуальные предприниматели.

Таким образом, ОАО «Энергосервис» в нарушение действующего законодательства принимал показания приборов учета у третьих лиц и согласно им производил расчет потребленной тепловой энергии собственников квартир.

Для устранения допущенных нарушений прокуратурой города в адрес директора ОАО «Энергосервис» было внесено представление, по результатам которого виновное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности.

В целях выяснения ситуации, сложившейся в г. Элисте с платежами, Министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики РК был проведен анализ потребления тепловой энергии за предыдущие годы по каждому дому. Для проверки выставленных к оплате объемов за октябрь и ноябрь 2011 г. были приглашены специалисты завода-изготовителя ЗАО «Взлет».

Анализ показал, что в течение 2007-2011 гг. в ОАО «Энергосервис» передавались заниженные объемы потребления тепловой энергии, по некоторым домам в 2-3 раза ниже нормативного потребления дома.

Специалисты ЗАО «Взлет», проверив 50 общедомовых приборов учета, пришли к выводу, что выставленные к оплате объемы потребленного тепла в ноябре, декабре 2011 г. соответствуют истинным показаниям приборов учета.

Следует отметить, что в целях снижения социальной напряженности среди потребителей Глава Калмыкии провел ряд рабочих совещаний по вопросам жилищно-коммунального комплекса. В ходе которых, поручил Правительству Республики Калмыкия принять меры по урегулированию спорных вопросов.

До полного выяснения ситуации было принято решение, что размер платежей граждан за потребленное тепло в январе, феврале и марте 2012 г. не должны превышать 12 рублей за 1 кв. м., а за декабрь месяц 2011 г. - 15 руб. за 1 кв. м.

Большая изношенность инженерных коммуникаций, значительные долги в отрасли не могут привести к кардинальным сдвигам в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства. Деятельность управляющих компаний напоминает работу авральской команды, а органы местного самоуправления не стремятся исполнять положения жилищного законодательства, обосновывая свое бездействие финансовой несостоятельностью.

Продолжает оставаться на контроле Уполномоченного обращение жильцов дома № 4 «б», расположенного в 1-м микрорайоне г. Элисты - бывшего муниципального общежития № 5.

В ходе посещения в 2010 году указанного жилого дома было выявлено, что он находится в неудовлетворительном санитарно-гигиеническом состоянии и ему требуется ремонт. Более того, электропроводка является настолько ветхой, что в любой момент может причинить вред жизни, здоровью и имуществу жильцов.

Уполномоченным по результатам посещения было направлено обращение в адрес Мэрии г.Элисты, которая сообщила, что ремонт жилого дома будет выполнен в 2011 году.

Проведенная Уполномоченным в 2011 году проверка выявила, что обещания Мэрии остались не выполненными. После повторного обращения Уполномоченного к Главе Мэрии г. Элиста с предложением о принятии мер по устранению неисправности электропроводки по проведению ремонта дома, МУП «Управление специализированным жилищным фондом» были выполнены только работы по косметическому ремонту подъезда дома.

Мэрия г. Элисты сообщила, что проведение работ по ремонту и содержанию дома затруднено в связи со значительными финансовыми расходами и огромной задолженностью жильцов по оплате за коммунальные услуги, ремонт и содержание общего имущества дома.

Действительно, в соответствии с Жилищным кодексом РФ собственник обязан проводить все виды ремонта, как текущего, так и капитального, за свой счет. Для чего эти расходы включены в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника. Однако накопительная система отчислений на капитальный ремонт недостаточно эффективна для поддержания нормального состояния жилищного фонда. Пока будет набрана необходимая сумма, дом, до этого ни разу не ремонтировавшийся или ремонтировавшийся очень давно, может разрушиться.

Еще одной проблемой бывшего общежития явился перевод нежилого помещения - общей кухни в жилое помещение.

Постановлением Мэрии г. Элисты № 938 от 18.08.2010 г. нежилое помещение (общая кухня), расположенное на четвертом этаже жилого дома, было переведено в жилое помещение и предоставлено для проживания гр-ке М., при этом кухня являлась единственным помещением на четвертом этаже здания, где можно было готовить еду.

На запрос Уполномоченного Мэрия г. Элисты сообщила, что постановлением Мэрии г. Элиста от 04.08.2008 г. № 2469 данному общежитию присвоен статус дома и новый адрес. Таким образом, с 04.08.2008 г. общежитие не относится к специализированному жилищному фонду и на правоотношения, связанные с распоряжением его общим имуществом, распространяются нормы Жилищного кодекса РФ, регламентирующие вопросы права собственности на общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии со ст. 23 Жилищного кодекса РФ и п. 3.2 Положения о переводе жилого помещения в нежилое и нежилого помещения в жилое в г. Элисте, документы для перевода жилого помещения в нежилое помещение или нежилого помещения в жилое помещение представляются в орган, осуществляющий перевод помещений, собственником соответствующего помещения или уполномоченным им лицом (заявителем).

При решении вопроса о переводе данного нежилого помещения в жилое заявителем выступило МУП «Управление специализированным жилищным фондом», которое не являлось собственником помещения или уполномоченным им лицом. В результате были ущемлены права собственников помещений в многоквартирном доме №4 «б» 1-го микрорайона г. Элисты владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом в многоквартирном доме, предусмотренные ст. 36 Жилищного кодекса РФ.

Другим примером неудовлетворительного содержания жилых домов и нарушений правил технической эксплуатации жилищного фонда является жалоба гр-ки М. Поводом обращения к Уполномоченному послужило бездействие управляющей компании по ремонту кровли крыши дома № 7 по ул. Чкалова г. Элисты. Из представленных документов следовало,

что ранее по данному вопросу заявитель обращалась в различные инстанции и ей было сообщено, что управляющей организацией ООО «Центр» уже выполнены работы по ремонту кровли крыши вышеуказанного дома. Однако никаких работ по устранению неисправности кровли крыши дома на самом деле не проводилось.

После обращения Уполномоченного в Мэрию г. Элисты вопрос по ремонту кровли крыши дома был взят на контроль управляющей организацией ООО «Центральный». Заявительницей и управляющей компанией согласованы сроки исполнения работ по устранению последствий протекания кровли крыши.

С жалобой к Уполномоченному обратились граждане, проживающие на 16-ой ул. Южного района г. Элисты по поводу бездействия МУП «Элиставодоканал», в чьей компетенции находился вопрос по врезке к водоснабжению и водоотведению домов по указанной улице.

Как следовало из жалобы и представленных копий документов, жителям 16 ул. Южного района МУП «Элиставодоканал» были выданы технические условия на водоснабжение и канализацию для дальнейшей врезки к вышеуказанным коммуникациям. Согласно п. 4 технических условий врезка к коммунальному водопроводу и канализации была возложена на МУП «Элиставодоканал». Однако работы по врезке МУП «Элиставодоканал» не исполнялись.

После обращения Уполномоченного в МУП «Элиставодоканал», работы по врезке к центральному водопроводу были выполнены.

Поступившие к Уполномоченному обращения граждан высветили еще одну проблему, которая приносит неудобство жителям г. Элиста. В своих обращениях граждане жаловались на постоянные очереди в офисе Калмыцкого филиала ООО «ЮМЭК – Коммунальный сервис».

В ходе неоднократных посещений сотрудниками аппарата Уполномоченного офиса ООО «ЮМЭК – Коммунальный сервис» данный факт подтвердился. Для совершения одного действия, например, оплаты жилищно-коммунальных услуг, граждане вынуждены отстоять целую очередь в окно к специалисту.

По мнению Уполномоченного, руководству ООО «ЮМЭК – Коммунальный сервис» необходимо рассмотреть вопрос об открытии дополнительных офисов обслуживания клиентов, разнообразить способы оплаты своих услуг.

Анализируя жалобы в сфере жилищных правоотношений, возникает вопрос - когда руководители, должностные лица научатся работать в интересах людей, не ущемляя их прав?

Конечно, на фоне больших новостроек, престижного жилья для богатой части населения указанные выше проблемы меркнут. Но ведь для многих и скромный угол в своем жилом помещении - это рай. Наличие надлежащего жилья свидетельствует о достойном жизненном уровне человека, провозглашенном Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах.

Право на социальное обеспечение

Право на социальное обеспечение каждого человека закреплено в ст. 7 Конституции Российской Федерации, где провозглашено, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Социальное обеспечение всегда занимало и занимает одно из ключевых мест в жизни государства и общества. Оно непосредственно зависит от развития экономики и теснейшим образом связано с политикой и социальным благополучием людей.

В любом обществе независимо от его экономического и политического устройства всегда есть люди, которые в силу естественных, не зависящих от них причин не могут собственными усилиями приобретать источник средств своего существования. К числу таких людей относятся, прежде всего, дети, инвалиды и престарелые граждане.

Пенсионное обеспечение граждан занимает важнейшее место в системе социальной политики государства. На сегодняшний день пенсионным обеспечением в республике охвачено 71196 граждан. В городах республики проживает 33536 или 47,1% получателей пенсий, в сельской местности - 37660 получателей пенсий, что составляет 52,9 % от общего числа пенсионеров.

В 2011 году наблюдалась динамика роста численности пенсионеров по отношению к предыдущему году. Так, за прошлый год численность пенсионеров увеличилась по сравнению с 2010 годом на 1380 человек или на 1,94%. Тенденция увеличения численности пенсионеров в 2011 году наблюдалась в г. Элисте и всех районах республики, за исключением Яшалтинского.

В результате удельный вес пенсионеров к общей численности работающего населения Республики Калмыкия по состоянию на 01.01.2012 года составил 86,4%. На одного пенсионера приходится 1,16 работающих граждан. В 2010 году этот показатель составлял 1,36.

При применении пенсионного законодательства у граждан зачастую возникают вопросы, связанные с низким уровнем пенсионного обеспечения, досрочным назначением пенсии и т.п.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба гр-на Л. на действия должностных лиц ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Элисте. Гр-ном Л. в 2010 году было подано в ГУ-УПФР в г. Элисте заявление о назначении досрочной трудовой пенсии по старости. Решением комиссии ГУ-УПФР в г. Элисте в назначении досрочной пенсии Л. было отказано в связи с отсутствием специального стажа. Однако гражданин обжаловал не сам отказ, а нарушения Правил обращения за пенсией, назначения пенсии и перерасчета размера пенсии, перехода с одной пенсии на другую в соответствии с Федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» со стороны ГУ - УПФР в г. Элисте.

В ходе изучения отказного пенсионного дела гр-на Л. был выявлен ряд нарушений вышеуказанных Правил со стороны специалистов пенсионного органа. В частности, не проверена должным образом правильность оформления заявления и соответствие изложенным в нем сведениям, не своевременно истребованы от юридических и физических лиц документы, необходимые для назначения пенсии, не проверены обоснованность их выдачи и соответствие сведениям, содержащимся в индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, гражданину не были даны разъяснения о необходимости предоставления отдельных документов. Также гр-н Л. должным образом не был извещен о порядке обжалования вынесенного решения, и ему не были возвращены все документы.

В связи с этим, Уполномоченный обратился письмом в ГУ-УПФР в г. Элисте с просьбой принять меры по фактам выявленных нарушений.

К Уполномоченному неоднократно обращались жители Калмыкии с просьбой дать необходимые разъяснения по оформлению прав на материнский (семейный) капитал, порядку и возможностям его использования.

В Республике Калмыкия материнский капитал оказался очень востребован, особенно для улучшения жилищных условий семей. Почти 1 млрд. руб. средств материнского капитала использовали жители Калмыкии за все время действия федерального закона «О государственной поддержке семей, имеющих детей».

За время реализации государственной программы по поддержке семей, имеющих детей, территориальными органами ПФР принято: 1085 заявлений на погашение основного долга и уплаты процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, 1558 заявлений на улучшение жилищных условий (45,83%); 23 заявления на получение образования детьми (0,23%).

Инвалиды по-прежнему остаются одной из наиболее социально уязвимых групп населения нашего региона. Сегодня инвалидам неимоверно трудно получить образование, найти работу, не всегда доступна бесплатная медицинская помощь, у них возникают большие проблемы с передвижением в пределах населенного пункта.

Общее количество инвалидов в Калмыкии на начало 2012 года составило 23620 человек, из них 21394 инвалидов старше 18 лет и 2226 детей-инвалидов.

Основными заболеваниями, приводящими к инвалидности, являются:

- заболевания системы кровообращения (28,4 %);
- онкологические заболевания (18,4 %);
- болезни костно-мышечной системы (11,4 %);
- последствия травм, отравлений и др. воздействий (9,2%);
- психические расстройства, болезни глаза и придаточного аппарата - соответственно (по 6,4 %);
- туберкулез - 123 (6,1 %).

В целях создания благоприятных условий для комплексного развития и жизнедеятельности граждан пожилого возраста и инвалидов постановлением Правительства Республики Калмыкия от 28.10.2009 г. № 399 принята целевая республиканская программа «Социальная поддержка инвалидов и граждан пожилого возраста на 2009-2012 годы», мероприятиями которой предусмотрено:

- создание реабилитационного учреждения для инвалидов;
- введение новых форм и видов социального обслуживания;
- укрепление материально-технической базы учреждений;
- проведение социокультурных мероприятий с участием инвалидов.

В 2011 году на реализацию программы выделено 2744,0 тыс. рублей, в том числе 506,5 тыс. руб. - средства республиканского бюджета, 1213,2 тыс. руб. - средства Пенсионного фонда России, 1023,7 тыс.руб. - внебюджетные источники.

Выделенные средства были направлены на обеспечение автотранспортом мобильной бригады социального обслуживания БУ РК «Республиканский комплексный центр социального обслуживания населения», укрепление материально-технической базы Элистинского дома-интерната для престарелых и инвалидов и Элистинского дома-интерната для умственно-отсталых детей. Также были профинансированы различные культурные, спортивные и иные досуговые мероприятия для инвалидов.

Хотелось бы отметить, что в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций по решению проблем инвалидов Указом Главы Республики Калмыкия от 11.09.2009 № 179 создан Совет по делам инвалидов при Главе Республики Калмыкия, в состав которого вошли представители общественных организаций, объединений инвалидов, органов здравоохранения, службы занятости, министерств по делам молодежи, туризму и спорту Республики Калмыкия, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Калмыкия.

Одной из серьезных проблем, с которой сталкиваются граждане, является установление группы инвалидности и степени ограничения к трудовой деятельности.

За 2011 год ФКУ «ГБ МСЭ по Республике Калмыкия» освидетельствовано 11119 человек, в том числе для определения группы инвалидности 8073 лиц старше 18 лет и 1783 детей. Из них признано инвалидами впервые 2009 взрослых и 363 детей, повторно - 5373 взрослых и 1267 детей.

Не признаны инвалидами при очередном освидетельствовании в 2011 году 419 человек, в том числе детей - 63; в 2010 году. - 456 человек, в том числе детей - 79; в 2009 году - 511 человек, в том числе детей - 93.

Несмотря на очевидную тенденцию снижения количества граждан, не признаваемых инвалидами, в адрес Уполномоченного продолжают поступать устные и письменные обращения граждан, считающих несправедливыми результаты медико-социальной экспертизы по признанию инвалидами, определению группы инвалидности и степени ограничения к трудовой деятельности.

Например, к Уполномоченному обратилась гр-ка Д. в интересах своего сына Б., считающая отказ в установлении ему инвалидности необоснованным.

Как следовало из жалобы и представленных документов, гр-н Б., в ходе прохождения военной службы получил серьезное заболевание. В результате в 2008 году гр-н Б. перенес 3 сложные операции.

Экспертными решениями ФГУ «Главное бюро МСЭ по Республике Калмыкия» и филиала № 2 «Главное бюро МСЭ по Республике Калмыкия» гр-н Б. в 2009 году признавался инвалидом II группы и, соответственно, в 2010 году инвалидом III группы. При очередном переосвидетельствовании в феврале 2011 года экспертами филиала № 2 «Главное бюро МСЭ по Республике Калмыкия» инвалидность не была установлена по причине незначительного функционального нарушения жизнедеятельности.

Заявительница с сыном были не согласны с последним заключением, поскольку сын был трижды оперирован, у него была удалена правая доля печени и в связи со спецификой заболевания он нуждался в длительном лечении и дальнейшем обследовании в институте хирургии им. Вишневого.

Обращение Уполномоченного в ФГУ «Главное бюро МСЭ по Республике Калмыкия» с просьбой о возможном переосвидетельствовании гр-на Б. осталось безрезультатным.

Уполномоченный обратился в ФГБУ «Федеральное бюро медико-социальной экспертизы» с просьбой о рассмотрении вопроса об установлении инвалидности гр-ну Б. В результате данного обращения инвалидность гр-ну Б. была установлена.

Говоря о положении инвалидов, нельзя не упомянуть об обеспечении их техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями, санаторно-курортным лечением.

Технические средства реабилитации (ТСР) являются важнейшим компонентом системы социально - медицинской реабилитации инвалидов. Они представляют собой совокупность специальных средств и приспособлений, позволяющих осуществлять замещение анатомических и функциональных дефектов организма и способствуют активному приспособлению человека к окружающей среде. Обеспечение лиц с ограниченными возможностями здоровья ТСР позволяет им решать проблемы беспрепятственного передвижения, самообслуживания, доступа к информации, общения. Реализация государственной социальной политики в области обеспечения техническими средствами реабилитации позволяет частично или полностью интегрировать инвалидов в общество.

Обеспечение инвалидов ТСР осуществляется согласно индивидуальной программе реабилитации. По данным ГУ - Регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Калмыкия в 2011 году обеспечено техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями 3157 инвалидов, в том числе 500 детей-инвалидов.

Уполномоченный сталкивался с ситуациями, когда инвалид длительное время не мог получить технические средства реабилитации.

Так, к Уполномоченному обратился гр-н М., инвалид II группы по вопросу волокиты в обеспечении его техническими средствами реабилитации - костылями с опорой под локоть и ортопедической сложной обувью.

ГУ - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Калмыкия в ответ на запрос Уполномоченного сообщило, что в 2011 году гр-н М. обращался в региональное отделение с соответствующим заявлением и был обеспечен только костылем с подлокотником. Из-за отсутствия на территории Калмыкии протезно-ортопедических предприятий обеспечение льготной категории жителей Калмыкии протезно-ортопедическими изделиями и техническими средствами реабилитации производится на основании государственных контрактов, заключаемых с протезно-ортопедическими предприятиями других регионов. В 2011 году региональным отделением был заключен государственный контракт с ФГУП «Астраханское протезно-ортопедическое предприятие «ОРТО». Для выполнения заявки на ортопедическую обувь и принятия заказа на индивидуальное изготовление, был необходим предварительный осмотр гражданина специалистами предприятия. Поскольку прием специалистами протезно-ортопедического предприятия производился ежемесячно согласно утвержденному графику, то произвести замеры на изготовление обуви гр-ну М. в тот период не представлялось возможным.

Вопрос обеспечения гр-на М. ортопедической обувью Уполномоченным был поставлен на контроль и в результате заявитель был ею обеспечен.

Социальное обслуживание в стационарных условиях, т.е. в домах-интернатах, включает разностороннюю социально-бытовую помощь инвалидам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в постоянном уходе и наблюдении.

Инвалид, проживающий в доме-интернате, вправе требовать для себя создания условий для удобной и привычной жизни, вправе пользоваться телефоном, услугами связи, почты, встречаться с родственниками, друзьями и т.д. Словом, инвалиды должны требовать соблюдения всех прав, которые предоставлены им законодательством о социальной защите инвалидов.

На территории республики функционируют 24 учреждения социального обслуживания населения, в том числе 8 домов-интернатов для престарелых и инвалидов, в которых пребывают 712 человек.

Сеть нестационарных учреждений социального обслуживания населения состоит из 14 комплексных центров социального обслуживания населения, предоставляющих социальное обслуживание гражданам пожилого возраста и инвалидам, реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями. Комплексные центры социального обслуживания населения осуществляют на территории населенных пунктов организационную, практическую и координационную деятельность по оказанию социальных услуг 5784 инвалидам республики.

В 2011 году Уполномоченный неоднократно посещал учреждения социального обслуживания населения с целью проверки соблюдения прав обеспечиваемых граждан.

В марте прошлого года Уполномоченный посетил ГСУСО «Сарпинский психоневрологический дом-интернат», где произошло массовое заболевание обеспечиваемых. На момент проверки 78 инвалидов находились на карантине, у 5 из них зафиксирована повышенная температура.

Было выявлено, что в феврале текущего года произошла поломка одного отопительного газового котла, и, несмотря на то, что сразу же был задействован второй резервный газовый котел, температурный режим в учреждении был длительное время нарушен. При проверке журналов температурных режимов в палатах дома-интерната за период с 07.03.2011 по 10.03.2011 года установлено, что в двух палатах температура была ниже уровня санитарных норм и составляла 17 С., в трех палатах температура была на один градус выше. В данных палатах была отмечена повышенная влажность. В таких условиях и при переполненности палат вероятность заболевания и распространения инфекции среди обеспечиваемых существенно повышается.

По итогам посещения Сарпинского дома-интерната Уполномоченный обратился в Министерство здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия с просьбой разобраться по факту массового заболевания обеспечиваемых граждан и принять незамедлительные меры по обеспечению нормальных условий содержания инвалидов в данном учреждении.

Министерство сообщило, что деятельность медицинского персонала, ответственного за организацию и качество противоэпидемических и санитарно-гигиенических мероприятий, осуществлялась недолжным образом. В результате директору дома-интерната вынесено предупреждение с рекомендацией применить меры дисциплинарного характера в отношении старшей медицинской сестры дома-интерната за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.

Кроме того, выяснилось, что в нарушение должностного регламента директор допустил несвоевременное уведомление о выходе из строя отопительного котла. По сообщению Министерства за время работы в данной должности к директору неоднократно предъявлялись замечания по ведению финансово-хозяйственной деятельности и кадровой работе. Ввиду отсутствия опыта административной работы и слабого контроля за деятельностью структурных подразделений учреждения продолжали отмечаться нарушения требований законодательства, поступали жалобы сотрудников и родственников обеспечиваемых граждан. Поставлен вопрос о соответствии занимаемой должности директором дома-интерната.

В августе 2011 года ГСУСО «Сарпинский психоневрологический дом-интернат» был повторно проверен Уполномоченным.

На момент посещения в учреждении находилось 330 обеспечиваемых граждан при лимите мест 255. В комнатах, где проживают по 10-13 обеспечиваемых граждан, тесно и душно.

Из-за превышения лимита дом-интернат не имеет возможности принимать на стационарное социальное обслуживание всех нуждающихся граждан. На протяжении ряда лет сохраняется очередность для помещения в дом-интернат инвалидов с психическими заболеваниями, которая составляет в среднем по 45-50 человек.

Большую озабоченность Уполномоченного вызвал пищеблок со столовой 1964 года постройки, находящиеся в ветхом состоянии.

В связи с недостаточным финансированием не в полном объеме приобретаются лекарственные средства и мягкий инвентарь. Также нерешенным оставался вопрос ввода в эксплуатацию отопительного газового котла.

По итогам посещений в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации было направлено обращение об оказании содействия в решении вопроса финансирования строительства спального корпуса и пищеблока с очистными сооружениями ГСУСО «Сарпинский психоневрологический дом-интернат», предусмотренного федеральной целевой программой «Юг России».

В свою очередь Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обратился к Министру регионального развития Российской Федерации, который сообщил, что с 2009 года сокращались объемы финансирования программы и Правительством Российской Федерации было принято решение о приоритетном финансировании только ранее начатых объектов капитального строительства.

При подготовке предложений по определению бюджетных ассигнований на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации - государственным заказчиком указанных объектов вопрос софинансирования строительства вновь начинаемых объектов не рассматривался. С учетом значимости строительства упомянутых объектов для социальной сферы Республики Калмыкия, Минрегион России при формировании федерального бюджета на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов готов рассмотреть предложения Правительства Республики

Калмыкия по включению строительства спального корпуса и пищеблока в ГСУСО «Сарпинский психоневрологический дом-интернат» в перечень программных мероприятий при условии согласования Минздравсоцразвития России и представления обосновывающих материалов.

Также Уполномоченным был посещен ГСУСО «Элистинский дом- интернат для престарелых и инвалидов». При осмотре помещений учреждения было обращено внимание на следующее. В комнатах для проживания неуютно, не во всех комнатах имелись столы и стулья, после установки пластиковых окон до конца не были сделаны ремонтные работы, стены не окрашены, в ряде комнат отсутствуют шторы.

В ходе беседы Уполномоченного с обеспечиваемыми гражданами поступали жалобы на питание, на слабую организацию культурно-массовой работы для проживающих, на отсутствие душа в летнее время.

Проверка показала, что в учреждении не в полной мере обеспечиваются достойные и благоприятные условия для проживания престарелых и инвалидов, не внедряются новые формы социального обслуживания, отсутствует взаимодействие с коммерческими, общественными и волонтерскими организациями.

По выявленным недостаткам в работе в ГСУСО «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» Уполномоченным было направлено обращение в Министерство здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия о принятии необходимых мер.

Министерство сообщило, что учреждением после обращения Уполномоченного была осуществлена определенная работа: проведены ремонтные работы полов по замене линолеума, осуществлен текущий ремонт стен, все жилые комнаты оснащены стульями с учетом числа проживающих лиц в данном помещении, подана заявка на приобретение столов.

По вопросу улучшения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов администрации дома-интерната Министерством рекомендовано:

- усилить контроль за составлением меню-калькуляции;
- повысить качество предоставления социо-культурных услуг;

- усилить работу по повышению системы качества учреждения, предназначенной для создания необходимых условий гарантированного удовлетворения законных запросов и потребностей клиентов, повышения эффективности и качества услуг на всех стадиях их предоставления с целью предупреждения возможных отклонений от заданных требований к этим услугам, обеспечения репутации учреждения, как надежного и порядочного исполнителя услуг.

Наиболее благоприятное впечатление на Уполномоченного произвел ГСУСО «Элистинский дом-интернат для умственно отсталых детей». Руководство и персонал дома-интерната прилагает все усилия для создания благоприятных условий проживания и реабилитации детей-инвалидов. Учреждение благоустроено, территория дома-интерната озеленена, материально-техническая база интерната находится в удовлетворительном состоянии.

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» рассматривает формирование доступной для инвалидов среды жизнедеятельности как одно из направлений их реабилитации. В частности, он содержит положение об обязанности органов и организаций, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, обеспечить инвалидам условия для свободного доступа к объектам социальной инфраструктуры и для беспрепятственного пользования общественным транспортом, средствами связи и информации.

Стоит отметить, что многие инвалиды испытывают затруднения в передвижении, особенно вне дома, так как существующие объекты социальной инфраструктуры, а также жилищного фонда в большинстве случаев не приспособлены для доступа инвалидов. Большинство инвалидов из-за несовершенства объектов социальной инфраструктуры живут в изолированной среде, что значительно сокращает возможности их социальной адаптации.

Вместе с тем происходят и позитивные изменения в данном направлении. Из 235 республиканских объектов (130 учреждений здравоохранения, 25 объектов социальной защиты населения, 69 аптечных пунктов и аптек, 112 зданий органов управления) приспособлены для инвалидов и других маломобильных групп населения 55,7%. Отдельные объекты приспособлены частично.

Мероприятия по обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры, предусмотрены в республиканской целевой программе «Социальная поддержка инвалидов и граждан пожилого возраста на 2009-2012 годы», утвержденной

постановлением Правительством Республики Калмыкия от 28 октября 2009 г. № 399. Планируется разработка и принятие постановления Правительства Республики Калмыкия «Об утверждении республиканской целевой программы «Доступная среда на 2013-2015 годы».

В 2012 году запланировано приспособить для инвалидов и других маломобильных групп населения 132 объекта. Особое внимание будет уделено административным зданиям в районных центрах.

Эта проблема реальна и в почте Уполномоченного имеются обращения жителей республики по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидам к объектам социальной инфраструктуры.

Так, в адрес Уполномоченного обратился с заявлением обеспечиваемый ГУ «Республиканский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов с отделением социальной реабилитации для лиц без определенного места жительства и занятий». Из заявления инвалида I группы следовало, что в связи с отсутствием пандусов и специальных поручней. в данном учреждении он, используя кресло-коляску, не имеет доступа ко многим помещениям указанного дома-интерната (туалету, бане, ряду комнат). Ширина коридоров в узлах расчета не обеспечивает ему возможность свободного передвижения.

В ходе посещения Уполномоченным учреждения данные факты нашли свое подтверждение. Уполномоченный обратился в Минздравсоцразвития Республики Калмыкия с просьбой принять меры по созданию условий жизнедеятельности инвалидам в ГУ «Республиканский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов с отделением социальной реабилитации для лиц без определенного места жительства и занятий».

По мнению Уполномоченного решение вопросов формирования доступной для инвалидов среды жизнедеятельности возможно лишь при комплексном подходе к данной проблеме, координации и взаимодействии органов государственной власти, органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций инвалидов.

Все более широкое понимание находит тот факт, что инвалиды относятся к одной из самых незащищенных групп населения и, что для защиты и обеспечения их прав, требуются дополнительные механизмы. Неспособность инвалидов самостоятельно защищать свои права и законные интересы, недоступность для инвалидов квалифицированной помощи юристов, адвокатов и других специалистов дает повод для системного нарушения прав инвалидов.

Сегодня права инвалидов на законодательном уровне, казалось бы, защищены достаточно надежно. Однако мы вынуждены констатировать, что, несмотря на существование целого ряда нормативных актов, направленных на поддержку инвалидов, эта категория населения не может себя чувствовать в полной мере защищенной в правовом и социальном плане.

13 декабря 2006 года на пленарном заседании 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН принята Конвенция о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней, предусматривающие защиту и обеспечение полного и равного осуществления инвалидами всех прав человека и основных свобод и уважение их достоинства.

Важность и необходимость присоединения Российской Федерации к вышеназванному международному договору не вызывает сомнений.

Принятие Российской Федерацией международных обязательств и стандартов, предусмотренных Конвенцией о правах инвалидов, позволит включить их в национальное законодательство, обеспечить меры по устранению дискриминации инвалидов, учету их прав при разборе новых инвестиционных, образовательных, научно-технических проектов, обеспечению им доступа к товарам, услугам и объектам.

В декабре 2011 года под председательством Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия при участии федеральных и республиканских органов власти, органов местного самоуправления, общественных организаций и объединений инвалидов был проведен круглый стол на тему: «Актуальные проблемы обеспечения и защиты прав инвалидов в Республике Калмыкия в преддверии ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов». Были озвучены существующие проблемы инвалидов и рассмотрены варианты их возможного решения, а также выработаны рекомендации по совершенствованию системы защиты прав инвалидов, по созданию условий для наиболее полного удовлетворения потребностей инвалидов в Республике Калмыкия в реабилитации и социальной интеграции наряду с другими гражданами, повышению качества их жизни, устранению препятствий для самореализации, укреплению материально-технической базы учреждений, занимающихся медико-социальной реабилитацией инвалидов.

Имели место в 2011 году факты несвоевременного предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Ярким примером служит жалоба гр-ки Г., матери погибшего участника боевых действий, по вопросу длительной задержки денежной выплаты на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Уполномоченный по этому вопросу обратился в Министерство здравоохранения и социального развития РК, которое сообщило, что на реализацию мер социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате указанных услуг из средств федерального бюджета Республике Калмыкия была утверждена субвенция на 2011 год, которая оказалась значительно меньше фактической потребности и утвержденные лимиты в июне 2011 г. были полностью исчерпаны. В тоже время Министерством финансов РФ решался вопрос об увеличении субвенций Калмыкии на указанные полномочия.

29 августа 1949 года прогремел первый взрыв на Семипалатинском ядерном полигоне. В результате ядерных испытаний был причинен невосполнимый ущерб здоровью людей и окружающей природной среде, вызван рост заболеваемости и смертности среди населения.

На сегодняшний день в Калмыкии около 600 человек попадают под действие Федерального закона «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне». Граждане, которым причинен вред воздействием радиации, имеют гарантированное Конституцией РФ право на возмещение такого вреда, а государство, напротив, обязанность – стремиться к его полному возмещению.

Одной из основных проблем на сегодняшний день остается невозможность получения удостоверений гражданами, которые проживали на территориях бывшей Казахской ССР и Алтайского края в период с 1949 по 1963 годы и подверглись радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, и впоследствии переехали на постоянное место жительства в Республику Калмыкия.

К Уполномоченному обратилась гр-ка У. с жалобой на волокиту при оформлении и выдаче соответствующего удостоверения. Как следовало из представленных заявительницей документов, гр-ка У. родилась 9 июня 1956 года и проживала по 31 декабря 1975 года в селе Горновка Курьинского района Алтайского края, который распоряжением Правительства РФ от 10 февраля 1994 г. № 162-р включен в перечень населенных пунктов, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

В 2008 году Министерством здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия гр-ка У. была включена в Реестр учета граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне по Республике Калмыкия, который был направлен с приложением документов на выдачу и замену удостоверений единого образца в Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Однако, в установленные Порядком выдачи удостоверений единого образца гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, сроки, удостоверение на имя заявительницы в Министерство здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия не поступило.

На обращение Уполномоченного в МЧС России по вопросу выдачи удостоверения единого образца гр-ке У. был получен ответ с отказом. Согласно позиции МЧС России нормативные правовые акты, касающиеся граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, не предусматривают выдачу удостоверений только по факту их проживания в населенных пунктах, включенных в Перечни, утвержденные распоряжениями Правительства РФ, без учета полученных доз облучения.

Критерии определения полученной гражданами дозы облучения установлены Методическими указаниями «Определение суммарных (накопленных) эффективных доз облучения лиц из населения, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне», утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 5.

Однако до настоящего времени не определен орган, уполномоченный устанавливать суммарную (накопленную) дозу облучения семипалатинцам.

МЧС России на повторный запрос Уполномоченного сообщило, что по поручению Правительства Российской Федерации Минздравсоцразвития РФ совместно с

заинтересованными федеральными органами исполнительной власти прорабатывается вопрос об определении органа (организации), на который должны быть возложены функции по выдаче заключений о полученных гражданами дозах облучения.

О степени развития государства, его социальном характере можно судить по отношению гражданского общества, властных структур к проблемам социально незащищенных граждан. Каждому человеку необходимо осознавать, что при наступлении обстоятельств, ограничивающих его трудоспособность, он и его семья не останется социально незащищенной. Поэтому государству предстоит достаточно большая и кропотливая работа по совершенствованию системы социального обеспечения.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Право на жизнь и здоровье признано на государственном и международном уровне. Статья 25 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая питание, одежду, жилище, медицинский уход и требуемое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи». Охрана здоровья граждан закреплена и в Конституции Российской Федерации в качестве одной из основных задач государства. Содержание конституционного права на медицинскую помощь предопределяется принципами охраны здоровья и оказания медицинской помощи гражданам в Российской Федерации.

Россия, став членом Совета Европы, взяла на себя массу обязательств, направленных на защиту прав и свобод человека, среди которых и право на жизнь. Наша республика, как часть России, обязана, несмотря ни на какие помехи, обеспечивать защиту прав граждан в сфере здравоохранения.

Большой резонанс как в республике, так и за ее пределами, вызвала ситуация с оказанием медицинской помощи детям. Касалась она затянувшейся с 2008 года реконструкции Республиканской детской больницы. Детский больничный комплекс является единственным медицинским учреждением, оказывающим специализированную медицинскую помощь несовершеннолетним жителям Калмыкии.

Летом 2011 года Уполномоченный посетил Республиканскую детскую больницу с целью проверки соблюдения прав несовершеннолетних пациентов на оказание качественной медицинской помощи.

В ходе проверки были выявлены нарушения законодательства, регламентирующего вопросы санитарно-технического состояния зданий, условий труда и организации рабочих мест персонала, медицинского обслуживания несовершеннолетних пациентов.

Так, в условиях проведения капитального ремонта на имеющихся площадях невозможно было привести коечную мощность в соответствие нормативам площади на 1 койку (СанПин 2.3.1.2630-10). В стационаре были свернуты 30 коек, отделения размещались по два на площади одного, приостановлена деятельность плановой операционной, ЛОР-операционной. Кроме того, не были завершены отделочные работы, работы по монтажу инженерных систем, внутреннего электро-, газо- и водоснабжения, лифтового оборудования, оснащению «пищевблока» промышленными холодильными камерами и приточно - вытяжной вентиляцией.

В совокупности всех названных проблем сложилась ситуация, которая неизбежно сказывалась на качестве предоставления медицинской помощи пациентам больницы.

По результатам проведенной проверки Уполномоченным в адрес руководства Республиканской детской больницы, Министерства здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия и Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия были направлены запросы о ходе реализации капитального ремонта больницы.

По сведениям вышеуказанных структур было установлено следующее.

Капитальный ремонт (реконструкция) Республиканской детской больницы был начат в 2008 году за счет средств федерального и республиканского бюджетов. При этом софинансирование реконструкции детского больничного комплекса осуществлялось из федерального бюджета в 2008-2009 гг. в рамках реализации федеральной целевой программы «Юг России» (2008-2013 годы). Кроме того, в 2010 году Правительством РФ была выделена дотация на завершение реконструкции ГУ «Республиканская детская больница». Федеральным бюджетом на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов объема бюджетных ассигнований на софинансирование реконструкции объекта не предусмотрены.

По сведениям Министерства здравоохранения и социального развития РФ в 2008-2010 г.г. обязательства федерального бюджета, предусмотренные на капитальный ремонт (реконструкцию) Республиканской детской больницы, исполнены в полном объеме.

При этом на момент посещения Уполномоченного в эксплуатацию было сдано только здание поликлиники больницы.

Несмотря на финансовые затруднения, в ноябре 2011 года завершена реконструкция восточной части главного корпуса «А» больницы, что в свою очередь позволило положительно повлиять на функционирование учреждения и значительно улучшило качество медицинского обслуживания. Собрана специализированная мебель, завезено и протестировано новейшее медицинское оборудование.

В отремонтированную часть детской больницы переехали шесть отделений, в том числе хирургическое, реанимационное, травматолого-ортопедическое.

В то же время остается нерешенным вопрос по реконструкции западной части главного корпуса детской больницы, 3-х этажного корпуса «Б», который остается частично незавершенным.

Вопрос реконструкции Республиканской детской больницы стоит на особом контроле руководства республики. Глава Республики Калмыкия и республиканское правительство ведут активную работу по разрешению сложившейся ситуации.

В удручающем состоянии находится ГУ «Республиканский психоневрологический диспансер», который является единственным учреждением, оказывающим стационарную психиатрическую помощь населению республики.

В ходе посещения диспансера был выявлен ряд проблем, влекущих за собой нарушения прав пациентов и медицинских работников учреждения и отрицательно сказывающихся на эффективности оказания психиатрической помощи гражданам.

Острой проблемой является недостаток палатных площадей. Учреждение, расположенное в обветшалом кирпичном строении 1958 года постройки и нуждающееся в капитальном ремонте, рассчитано на содержание 83 пациентов. Однако в среднем в стационаре содержится 230 человек, и при норме 7 кв.м. на одного пациента фактически приходится 2,2 кв.м.

Перегруженность палат, отсутствие центрального водоснабжения и канализации, изношенность мягкого и твердого инвентаря создают невыносимые условия пребывания пациентов в Республиканском психоневрологическом диспансере.

В структуре диспансера из-за дефицита лечебно-производственных площадей отсутствуют стоматологический и гинекологический кабинеты, отделение дневного пребывания, недостаточно помещений для отдыха, досуга и реабилитации больных, медицинского персонала.

Отделение для пациентов, больных туберкулезом, располагается в помещении, где больные с открытой и закрытой формой туберкулеза, а также мужчины и женщины содержатся вместе в одной палате. Лекарства для лечения туберкулеза пациенты приобретают на собственные средства. Отсутствует взаимодействие психоневрологического диспансера с ГУ «Калмыцкий республиканский противотуберкулезный диспансер» по своевременной диагностике и лечению туберкулеза.

В плачевном состоянии находится прачечная, здание которой находится в ветхом и аварийном состоянии. Промышленные стиральные машины, проработавшие по 25-30 лет, вышли из строя и прачки вынуждены стирать постельное и нательное белье пациентов вручную.

По данным администрации диспансера за последние 3 года на приобретение мягкого и твердого инвентаря выделялось от 39 тысяч до 120 тысяч рублей в год. В связи с чем, пациенты вынуждены обеспечивать себя постельными принадлежностями самостоятельно.

Недостаточное финансирование диспансера отрицательно сказывается на питании и лекарственном обеспечении пациентов. К примеру, на приобретение медикаментов расходуется 16-25 рублей в день на человека, а трехразовое питание для больных осуществляется из расчета 40 рублей в день на 1 человека. В рационе питания отсутствуют фрукты, соки, кисломолочные продукты и сливочное масло. Не предусмотрены диетическое питание, а также дополнительное питание для больных туберкулезом.

Кроме того, имеют место нарушения условий хранения лекарственных средств, выразившиеся в несоблюдении температурного режима, что способствует ухудшению фармацевтических свойств лекарственных средств, вплоть до их непригодности к использованию.

Также следует отметить, что медицинским работникам Республиканского психоневрологического диспансера на протяжении длительного времени не возмещаются командировочные расходы, за свой счет медработники вынуждены проходить медицинский осмотр и приобретать спецодежду.

Таким образом, в сложившейся ситуации грубо нарушаются права пациентов и работников Республиканского психоневрологического диспансера.

Многие из перечисленных проблем не решаются на протяжении длительного времени.

В результате проведенной проверки Уполномоченным было направлено обращение в Министерство здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия о необходимости принятия мер по разрешению выявленных проблем.

Министерство сообщило, что за счет средств республиканского бюджета в августе 2011 года закуплены 2 стиральные машины и одна центрифуга. Вопросы питания и лекарственного обеспечения пациентов ГУ «Республиканский психоневрологический диспансер», приобретения мягкого и твердого инвентаря, возмещения медицинским работникам диспансера командировочных расходов было обещано решить до конца года.

Также главному врачу ГУ «РПНД» предложено не менее 1 раза в квартал представлять истории больных, получающих лечение в связи с заболеванием туберкулезом, на врачебную комиссию в ГУ «Калмыцкий республиканский противотуберкулезный диспансер» для корректировки получаемого специфического лечения.

Результаты проверок Уполномоченного медицинских учреждений региона свидетельствуют о том, что осуществление прав граждан в данных учреждениях непосредственно связано с уровнем их финансирования.

Медицина является наиболее сложной формой человеческой деятельности, требующей глубоких специальных знаний, практических навыков, высоких душевных качеств. На протяжении веков к представителям медицинской профессии предъявлялись требования о недопущении ошибок.

Так, в адрес Уполномоченного с жалобой обратился гр-н А. в интересах своей жены по поводу нарушения конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Из жалобы следовало, что 4 ноября 2010 года в Юстинской районной больнице жене заявителя была проведена операция. После выписки из больницы состояние ее здоровья ухудшилось. Неоднократные обращения к лечащему врачу по этому поводу остались не услышанными.

26.12.2010 года жену заявителя срочно госпитализировали в районную больницу, а затем экстренно направили в республиканскую больницу, где после проведенного консилиума врачей она была прооперирована. Заявитель считал, что именно по вине лечащего врача произошло заражение инфекцией, в результате чего был удален внутренний орган.

Кроме того, в нарушение ст. 31 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан ни заявителю, ни его жене не давали ознакомиться с медицинскими документами, несмотря на их неоднократные устные обращения к лечащим врачам.

Уполномоченный направил обращения в Минздравсоцразвития Республики Калмыкия и в Управление Росздравнадзора по Республике Калмыкия с просьбой провести проверку по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи гр-ке А.

Из результатов проверки Управления следовало, что в МЛПУ «Юстинская ЦРБ» были выявлены недостатки в организации акушерской помощи и несоответствие установленным стандартам качества оказанной гр-ке А. медицинской помощи на всех этапах лечения. Кроме того, медицинские документы заполнялись без соблюдения Инструкции по заполнению медицинской документации.

В аттестационную комиссию Минздравсоцразвития Республики Калмыкия Управлением было направлено ходатайство о снятии с врача квалификационной категории или решении вопроса о наложении на него дисциплинарного взыскания.

Минздравсоцразвитием Республики Калмыкия по обращению Уполномоченного была создана комиссия, которой было подробно изучена медицинская документация гр-ки А. Проверка подтвердила факты, изложенные в обращении гр-на А.

На основании предписания комиссии Минздравсоцразвития Республики Калмыкия в отношении медицинских работников, участвовавших в оказании медицинской помощи гр-ке А., были применены меры дисциплинарного воздействия.

По мнению Уполномоченного, в данном случае было грубо нарушено право на охрану здоровья и медицинскую помощь вследствие недобросовестного, халатного и непрофессионального выполнения врачами своих профессиональных обязанностей,

повлекшее причинение вреда здоровью гр-ке А., которой понадобится ни один месяц на реабилитацию. В результате некомпетентности некоторых врачей у населения складывается негативное мнение обо всей системе здравоохранения республики.

Еще один пример заслуживающий внимание.

К Уполномоченному обратилась с жалобой гр-ка Б. по поводу некачественного оказания ей медицинской помощи. Заявительнице во время нахождения на стационарном лечении в отоларингологическом отделении ГУ «Республиканской больницы им. П.П. Жемчуева» должным образом не было проведено медицинское обследование. В выписке из истории болезни отсутствовала рекомендация о необходимости проведения обследования у врача фтизиатра для уточнения диагноза. В результате самостоятельного дообследования у заявительницы было обнаружено подозрение на туберкулез.

Уполномоченный обратился в Управление Росздравнадзора по Республике Калмыкия с просьбой провести проверку по фактам, изложенным в жалобе гр-ки Б.

Управлением Росздравнадзора по Республике Калмыкия была проведена внеплановая документарная проверка ГБУ «Республиканская больница им П.П. Жемчуева» и МУ «Городская поликлиника». В ходе проверки факты, изложенные в жалобе гр-ки Б., частично подтвердились. Было установлено, что в ноябре 2011 года в ГБУ «Республиканская больница им. П.П. Жемчуева» гр-ке Б. была проведена рентгенография органов грудной клетки, на основе которой был выставлен диагноз: хронический бронхит. Врачом рентгенологом была рекомендована прицельная рентгенография. Однако дальнейшее рентгенологическое исследование не проводилось в связи с отсутствием рентгенологической пленки. В отношении гр-ки Б. был нарушен Порядок оказания медицинской помощи населению по профилю «оториноларингология», утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 28.02.2011г. № 155-н.

По результатам проверки Управлением было выдано предписание главному врачу ГБУ «Республиканская больница им. П.П. Жемчуева» с указанием о необходимости принятия организационных мер по работе рентгенологического кабинета, а также устранению нарушений по ведению первичной медицинской документации.

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» в республике введены в действие и работают Программы обеспечения необходимыми лекарственными препаратами отдельных категорий граждан, имеющих право на государственную социальную помощь.

В 2008 году органам государственной власти субъектов Российской Федерации были переданы полномочия по организации обеспечения граждан, включенных в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, и не отказавшихся от получения социальной услуги, лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов (далее программа - ОНЛС). Осуществление данных полномочий возложено на Министерство здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия.

По данным министерства, объем предусмотренных финансовых средств из федерального бюджета на 2011 год по программе ОНЛС составлял 93781,2 тысяч руб. (субвенция - 61309,2 тысяч руб., межбюджетный трансферт – 32472,0 тысяч руб.).

По состоянию на 18.11.2011года для обеспечения льготных категорий населения федерального уровня поставлено в республику лекарственных средств от фармацевтических организаций по 317 международным непатентованным наименованиям (740 торговых наименований) на сумму 89498,5 тысяч руб. (за аналогичный период 2010 года – МНН - 284; Т/Н – 799, на сумму 87 704,6 тыс. руб.).

За отчетный период федеральным льготникам выписаны 90877 рецептов на сумму 75129,8 тысяч руб. Средняя стоимость одного льготного рецепта по федеральному уровню составила 820 руб. (за аналогичный период 2010 года – 850 руб.), а средняя стоимость лекарственного обеспечения одного федерального льготника – 7626 рублей (за аналогичный период 2010 года – 8 075 рублей).

Так же для реализации переданных полномочий и в целях контроля за исполнением программы ОНЛС, между Минздравсоцразвитием РК и Отделением Пенсионного Фонда Российской Федерации по Республике Калмыкия заключено Соглашение по обмену сведениями о лицах, включенных в Федеральный регистр.

Согласно заключенному Соглашению, Отделение Пенсионного Фонда Российской Федерации формирует и передает министерству Регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг лекарственными

препаратами. Минздравсоцразвития Республики Калмыкия, в свою очередь, передает полученный Регистр медицинским и аптечным организациям республики, работающим в системе льготного лекарственного обеспечения.

Однако имели место случаи несвоевременной передачи информации работниками Отделения Пенсионного Фонда РФ по Республике Калмыкия.

Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка Б., инвалид I группы, сохранившая право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, по вопросу ненадлежащего ее обеспечения лекарственными средствами. Заявительница в течение месяца не могла получить необходимые ей лекарственные препараты.

Уполномоченный обратился в Минздравсоцразвития РК с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. Из полученного ответа следовало, что проблема возникла в связи с тем, что Отделением Пенсионного Фонда РФ по Республике Калмыкия своевременно не были переданы сведения о гр-ке Б. И только в день обращения Уполномоченного сведения были предоставлены в министерство и вопрос о государственной социальной помощи гр-ке Б. был решен положительно.

Несомненно, заслуживает особого внимания проблема лекарственного обеспечения больных рассеянным склерозом.

В 90-х годах прошлого века появились препараты, изменяющие течение рассеянного склероза (ПИТРС) – интерфероны бета 1a и 1b, а также глатирамера ацетат. В многочисленных клинических испытаниях была доказана способность этих препаратов уменьшать проявление рассеянного склероза и замедлять развитие инвалидизации пациентов.

В нашем регионе количество больных рассеянным склерозом составляет около 40 человек, но, даже получая лекарственные препараты по Федеральной государственной программе «7 нозологий», они не чувствуют защищенным свое право на охрану здоровья.

Так, к Уполномоченному с заявлением обратился председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Надежда», представляющей интересы больных рассеянным склерозом. Как следовало из его обращения, с 2008 года в рамках Федеральной программы «7 нозологий» больным рассеянным склерозом предоставлялись препараты «Бетаферон» и «Экставия», а с начала 2010 года больные стали получать их биоаналог - препарат «Ронбетал».

Замена препаратов привела к ухудшению здоровья и состояния динамики больных, что подтверждалось извещениями о неблагоприятной побочной реакции лекарственного средства главного внештатного невролога Министерства здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия. В связи с этим больные опасались продолжать лечение препаратом «Ронбетал».

В целях обеспечения больных рассеянным склерозом препаратами «Бетаферон» и «Экставия» Управлением Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Калмыкия было рекомендовано Минздравсоцразвития РК решить вопрос о замене биоаналогов на оригинальные препараты.

Однако Минздравсоцразвития РК сообщило, что согласно Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при проведении торгов на поставку лекарственных препаратов, в техническое задание конкурсной документации, документацию об аукционе включаются сведения о лекарственных препаратах только по международным непатентованным наименованиям (МНН), без указания торговых наименований и конкретных производителей. И пояснило, что лекарственные препараты под торговыми наименованиями: «Бетаферон» (производство - Германия), «Экставия» (производство - Швейцария) и «Ронбетал» (производство - Россия) имеют одно МНН – интерферон – 1b и являются препаратами, имеющими одно действующее лекарственное вещество.

Между тем, оригинальные препараты и биоаналоги могут различаться по биологической активности, эффективности и, что самое важное, иммуногенности. Разные белковые препараты с аналогичным молекулярным составом могут по-разному «повести себя» в организме человека, и замена одного препарата другим может привести к серьезным последствиям для здоровья.

Действующий порядок закупки лекарственных средств лишает врачей возможности индивидуального подбора препаратов для лечения, а пациентов надежды на замедление процесса инвалидизации и достойную жизнь.

Следует отметить, что во многих государствах запрещено автоматическое замещение оригинальных препаратов биоаналогами и за врачами закреплено право выписки препарата по торговому наименованию.

Аналогичную позицию занимает и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Сегодня ВОЗ рассматривает возможность введения индивидуального МНН для каждого из биоаналогов, обязательного назначения биоаналогов под торговым наименованием (или в отсутствие такового) с указанием названия фирмы-производителя. Данные меры абсолютно необходимы для обеспечения мониторинга иммуногенности, безопасности и эффективности биоаналогов в долгосрочной перспективе после регистрации их на фармацевтическом рынке.

В письме ФАС России № АК/34021 от 06.09.2011 г. о разъяснении норм Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части применения норм Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» при закупке лекарственных средств было отмечено, что в случае, если выявленные у отдельных пациентов побочные эффекты и противопоказания не содержатся в нормативной документации лекарственного средства, необходимо проведение соответствующего расследования и включение выявленных данных о побочных эффектах и противопоказаниях в нормативную документацию.

Из вышеуказанного письма также следует, что в соответствии со статьей 65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, работы, услуги, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (детальями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результатов работ, услуг, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми.

В случае наличия для отдельных пациентов официально зарегистрированного (в истории болезни, медицинской карте, заключениях специалистов и др.) противопоказания к приему определенного торгового наименования лекарственного средства, имеющего аналоги в контексте Федерального закона от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», данное торговое наименование лекарственного средства для данных пациентов не может считаться взаимозаменяемым или одноименным с его аналогами. Следовательно, для таких пациентов возможна закупка лекарственных средств, не имеющих противопоказаний к применению данными пациентами.

Таким образом, при закупке лекарственных средств для пациентов, имеющих нежелательные явления и осложнения, заказчик самостоятельно принимает решение о закупке лекарственного препарата, исходя из каждого случая осложнения, с учетом наличия соответствующих документов, свидетельствующих о такой необходимости, в объеме, не превышающем соответствующую потребность.

Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный обратился в Минздравсоцразвития Российской Федерации и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос изменения механизма лекарственного обеспечения жизненно необходимыми препаратами.

По поручению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации его Аппаратом у Минздравсоцразвития Республики Калмыкия была запрошена информация о состоянии лекарственного обеспечения лиц, больных рассеянным склерозом, а также о предпринимаемых министерством мерах по закупке необходимых им лекарственных средств.

Имеют место факты волокиты при возмещении гражданам денежных средств, затраченных на лечение в медицинских учреждениях за пределами республики. Так, в адрес Уполномоченного обратилась гр-ка К. по вопросу компенсации денежных средств, связанных с несением расходов на лечение мужа. Из представленных заявителем документов следовало, что комиссией Министерства здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия по отбору и направлению граждан на лечение за пределы республики гр-ну К. были выданы направления на лечение в ГОУ ВПО «Ростовский государственный медицинский университет» и в г. Волгоград в лечебно-диагностический центр.

В марте 2011 года гр-н К. обратился с соответствующим заявлением и подтверждающими расходы на лечение документами в Минздравсоцразвития Республики

Калмыкия. Комиссией министерства было решено оплатить гражданину расходы из средств республиканского бюджета в сумме 34074,80 руб.

Только в августе 2011 года Минздравсоцразвития Республики Калмыкия в Министерство финансов Республики Калмыкия была направлена заявка на выделение денежных средств по обращению гр-на К., однако компенсация расходов на лечение произведена не была.

После вмешательства Уполномоченного возмещение денежных средств, связанных с несением расходов на лечение, было произведено.

Как было отмечено в президентском послании Федеральному Собранию, во всех регионах страны должны быть реализованы программы модернизации здравоохранения. На выделенные средства необходимо привести в порядок материальную базу медицинских учреждений и повысить зарплаты медицинским работникам. Одновременно с этим, всё общество должно предпринять максимум усилий, чтобы здоровый образ жизни стал нормой.

Государство обязано, несмотря ни на какие помехи, обеспечивать защиту прав граждан в сфере здравоохранения, обеспечивать бесплатную медицинскую помощь каждому своему жителю и пребывающим на его территорию гражданам.

Права детей

Основой любого современного государства, ячейкой общества, несомненно, является семья. Главной же ценностью семейной жизни считаются дети. Именно забота о них является залогом процветания государства и общества. Причем забота эта должна исходить в равной степени и от родителей, и от государства. По итогам Всероссийской переписи населения 2010г. (по состоянию на 14.10.2010г) в Калмыкии проживает – 289481 человек, из них детское население в возрасте от 0-18 лет – 71096 человек. Несмотря на положительную динамику прироста населения последних лет (2007г. – 1005 человек, 2008г. – 1378 человек, 2009г. – 1155 человек, 2010г. – 1241 человек, 2011г. – 1284 человек), количество детей с 2003 года сократилось более чем на 12000 тысяч человек.

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации в России обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

За несколько последних лет в Республике Калмыкия принят ряд нормативных правовых актов, которые направлены на улучшение положения семей и детей, создание необходимых условий для их воспитания, образования и развития. К важнейшим из них, принятым в 2011 году, можно отнести следующие.

Закон Республики Калмыкия от 1 апреля 2011 года № 254-IV-3 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Калмыкия» предусматривает порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам ребенка в Республике Калмыкия, его статус, компетенцию, а также иные вопросы его деятельности, что способствует становлению и развитию государственного института защиты прав ребенка в Калмыкия.

Закон Республики Калмыкия от 2 июня 2011 года № 268-IV-3 «О внесении изменений в статью 5 Закона Республики Калмыкия «О регулировании земельных отношений в Республике Калмыкия» предусматривает предоставление земельных участков родителям многодетной семьи, имеющей в своем составе трех и более несовершеннолетних детей, в том числе усыновленных, принятых под опеку (попечительство).

Законом Республики Калмыкия от 7 июля 2011 года № 274-IV-3 «О знаке отличия Республики Калмыкия «За заслуги в воспитании детей», учрежден знак отличия Республики Калмыкия «За заслуги в воспитании детей» и определены основания награждения им. Знак отличия «За заслуги в воспитании детей» учреждается в целях повышения авторитета семьи, общественного престижа родительского труда и является формой поощрения семей, внесших значительный вклад в сохранение и укрепление семенных ценностей и традиций, воспитывающих достойных граждан Российской Федерации. При награждении знаком отличия «За заслуги и воспитания детей» родителям выплачивается единовременное денежное вознаграждение.

Законом Республики Калмыкия от 16 сентября 2011 года № 285-IV-3 «О внесении изменений в Закон Республики Калмыкия «О государственном ежемесячном пособии на ребенка» предусмотрена индексация размера государственного ежемесячного пособия на ребенка, исходя из прогнозируемого уровня инфляции.

На основании Закона Республики Калмыкия от 16 сентября 2011 года № 286-IV-3 «О внесении изменения в статью 5 Закона Республики Калмыкия «О регулировании земельных отношений в Республике Калмыкия» на одну многодетную семью, имеющую в своем составе

трех или четырех несовершеннолетних детей предоставляется один земельный участок в размере до 6 соток, а имеющую пятерых и более несовершеннолетних детей - два земельных участка до 12 соток.

Закон Республики Калмыкия от 03.11.2011 года № 296-IV-3 «О правовом регулировании отдельных вопросов в сфере жилищных отношений» направлен на реализацию предоставленных полномочий по правовому регулированию в области жилищных отношений и приведение республиканской нормативной правовой базы в соответствие с федеральным законодательством. Кроме того, законом установлен порядок предоставления жилых помещений инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Принятые Законом Республики Калмыкия от 22 ноября 2011 года № 311-IV-3 изменения в республиканский закон «О мерах социальной поддержки многодетных семей» позволяют детям из многодетных семей воспользоваться с 2012 года дополнительной мерой социальной поддержки в виде бесплатного посещения государственных театров один раз в месяц.

В целях улучшения социального положения семьи и детей, а также в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 года был принят Закон Республики Калмыкия от 26 декабря 2011 года № 324-IV-3 «О региональном материнском (семейном) капитале в Республике Калмыкия», которым введена дополнительная мера социальной поддержки семей, имеющих троих и более детей.

Законом установлено, что право на получение материнского (семейного) капитала возникает со дня рождения (усыновления) третьего ребенка или последующих детей независимо от периода времени, прошедшего с даты рождения (усыновления) предыдущего ребенка (детей), и может быть реализовано по истечении трех лет со дня рождения (усыновления) третьего и последующих детей.

При этом средства регионального материнского капитала могут быть использованы не ранее 1 января 2015 года в полном объеме либо по частям по следующим направлениям:

- улучшение жилищных условий (приобретение на территории Республики Калмыкия жилого помещения, на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства);
- приобретение земельного участка, предназначенного для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного и дачного хозяйства;
- на получение образования ребенком (детьми);
- на лечение ребенка (детей).

Законом Республики Калмыкия от 26 декабря 2011 года № 325-IV-3 «О мерах социальной поддержки лиц, зараженных вирусом иммунодефицита человека в возрасте до 18 лет в медицинских учреждениях Республики Калмыкия, и членов их семей» уточнены категории лиц, зараженных вирусом иммунодефицита человека в возрасте до 18 лет в медицинских учреждениях Республики Калмыкия, и формы предоставления мер социальной поддержки ВИЧ-инфицированным, членам их семей и лицам, зараженных вирусом иммунодефицита человека кровно-контактным путем от ВИЧ-инфицированных.

Несмотря на то, что в целом в Республике Калмыкия мерам социальной поддержки семей и детей уделяется должное внимание, все же нельзя не отметить, что в республике существует ряд проблем, касающихся обеспечения и реализации прав детей. Об этом свидетельствуют анализ обращений граждан, поступающих к Уполномоченному.

Основное их количество по-прежнему связано с нарушениями прав детей на жилье, социальное обеспечение, образование, охрану здоровья, семейные ценности.

Рассматривая семью как основополагающий институт в структуре общества, следует отметить, что в республике насчитывается значительное количество неполных, неблагополучных и малообеспеченных семей.

По состоянию на 01.01.2012 года в Калмыкии насчитывалось:

- 23567 малообеспеченных семей, в которых воспитывается 38035 детей;
- 13199 неполных семей, воспитывающих 17237 детей;
- 2154 семьи, воспитывающих детей-инвалидов;
- 4281 многодетных семей, в которых воспитывается 14105 детей;
- 16224 детей, воспитывающихся 5082 одинокими матерями;
- 203 семьи, находящиеся в социально опасном положении, воспитывающие более 500 детей;

- 16247 семей с несовершеннолетними детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации (семьи, в которых оба или единственный родитель не имеет работы).

Таким образом, более половины детского населения республики не может реализовать гарантированное каждому, в том числе ребенку, право на достойный уровень жизни.

Для поддержки граждан, имеющих детей, чей доход ниже прожиточного уровня в республике, предусмотрено ежемесячное пособие, размер которого с 1 января 2012 года составляет 112 руб. 89 коп. на одного ребенка, а пособие для одинокой матери 225 руб. 78 коп. Конечно, такое пособие не может существенно поддержать семью, а тем более женщину, одиноко воспитывающую детей без участия второго родителя.

Но даже это пособие не всегда вовремя могут получить родители ребенка. Так, гр-ка А. обратилась в отдел социальной защиты населения Целинного района с заявлением о назначении пособия на несовершеннолетнюю дочь, приложив все необходимые документы, однако почти полгода не могла получить причитающееся пособие. И лишь после обращения Уполномоченного в Министерство здравоохранения и социального развития республики пособие было выплачено в полном размере. Буквально через 10 месяцев данная гражданка вновь обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие уже в получении единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячных пособий по уходу за ребенком до полутора лет. И вновь пришлось Уполномоченному вмешаться, чтобы восстановить права заявительницы.

К сожалению, законодательством не предусмотрен увеличенный размер пособия на детей-инвалидов. Оказание дополнительной поддержки семьям, воспитывающим детей-инвалидов, было бы, по мнению Уполномоченного, необходимо. Дети с ограниченными возможностями нуждаются в повышенной социальной защите, в специальном питании, уходе, необходимости приобретения дополнительных лекарств и средств реабилитации.

Следует отметить, что число многодетных семей в последние годы имело тенденцию неуклонно снижаться, и лишь в прошедшем году наблюдается динамика роста - 3968 семей в 2010 году и 4281 в 2011 году. В то время как в 2007 году в республике таких семей насчитывалось 4311.

В соответствии с законом Республики Калмыкия «О мерах социальной поддержки многодетных семей» таким семьям предоставляются следующие меры социальной поддержки: ежемесячная денежная выплата в размере 30 процентов стоимости оплаты коммунальных услуг в пределах нормативов потребления коммунальных услуг, ежемесячная денежная выплата на бесплатное питание (обеда) на каждого учащегося общеобразовательного учебного заведения в размере 500 рублей.

К сожалению, имеют место факты, когда эти выплаты не производятся вовремя, что ведет к нарушению прав детей и росту социальной напряженности.

Так, к Уполномоченному обратился с заявлением гр-н К. по поводу задержки ежемесячных выплат на бесплатное питание на детей за три месяца и отказе в выплате денежной компенсации за коммунальные услуги. Как следовало из обращения, он является вдовцом, инвалидом III группы, воспитывает троих несовершеннолетних детей. Если первая часть вопроса при содействии Уполномоченного была решена – выплаты на питание были произведены, то вторая часть пока остается открытой.

Поскольку гр-н К. как инвалид пользуется мерами социальной поддержки, установленными для инвалидов, его многодетной семье отказывают в предоставлении ежемесячной денежной компенсации расходов за коммунальные услуги. В полных семьях, где один из родителей пользуется мерами социальной поддержки по другим правовым основаниям, вышеуказанную льготу оформляет другой родитель. Здесь же получается, что семья заявителя данного права лишена.

Каждый ребенок имеет право на заботу и одинаковую ответственность обоих родителей за воспитание и развитие. К сожалению, не все родители добросовестно относятся к реализации этих прав.

В России, по данным переписи населения, каждая четвертая семья – неполная. В них воспитываются 7,1 млн. детей, а их доля от общего числа несовершеннолетних составляет 23,3%.

В 2011 году в Калмыкии было зарегистрировано 2349 браков и 1269 разводов, т.е. почти каждый второй брак распадается. Это свидетельствует о серьезном кризисе, в котором в последние годы пребывает институт семьи. Он вызван целым рядом причин, связанных с проведением реформ в экономической, социальной и культурной сферах. Семье все труднее сдерживать влияние внешних негативных факторов. Родители совместно несут

ответственность за воспитание ребенка. Но в неполных семьях львиная доля забот ложится на плечи одного из них, а другой – ограничивается выплатой алиментов, и то не всегда добровольно.

По информации Министерства образования, культуры и науки РК, общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составляет 599 человек. Из них более 80% остались без попечения родителей с назначением алиментов. И только каждому четвертому из них деньги перечисляются регулярно. Их размер очень низок – от 300 рублей до 1 тысячи рублей в месяц. Это, главным образом, отчисления от пенсий, пособий по безработице или от заработка осужденных к лишению свободы.

Несоблюдение прав детей родителями, не выплачивающими алименты, имеет тенденцию к росту. В обществе отсутствует атмосфера нетерпимого отношения к тем, кто уклоняется от уплаты алиментов на содержание детей. Такие родители, как правило, не встречают осуждения окружающих за мизерные выплаты своим детям, сокрытие доходов и имущества от учета по выплате алиментов и задолженности.

Следует отметить, что законные представители несовершеннолетних при невозможности взыскания алиментов с лиц, уклоняющихся от их уплаты и объявленных в розыск, практически не обращаются за увеличением на 50% ежемесячного пособия детям, установленного законом.

Нарушение имущественных прав несовершеннолетних в виде содержания со стороны родителей свидетельствует о несоблюдении международного и российского законодательства и не позволяет обеспечить условия для нормального развития детей, поддержания приемлемого для них уровня жизни.

Анализируя работу по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в республике в 2011 году, следует отметить следующее.

Ежегодно на территории Республики Калмыкия наблюдается снижение подростковой преступности. С 2005 по 2011 годы произошло снижение на 74,5%, однако здесь необходимо учитывать и то обстоятельство, что за этот период уменьшилась и численность детского населения.

Субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений на территории республики реализуются планы мероприятий по профилактике наркомании, по снижению смертности от внешних причин, по профилактике безнадзорности и беспризорности, по профилактике преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних.

За 2011 год в органы внутренних дел доставлено 1042 несовершеннолетних, из которых 250 поставлено на учет в подразделения по делам несовершеннолетних и 936 привлечено к административной ответственности.

Из числа доставленных в органы внутренних дел несовершеннолетних 37 подросткам требовалась помощь со стороны государства, 31 из них помещены в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, 6 помещено в социальный приют.

Между тем Уполномоченный считает, что в системе профилактики до конца не сформировался системный межведомственный механизм предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не выработаны комплексные подходы в организации этой работы на этапе ранней профилактики.

По-прежнему основным объектом профилактики является ребенок, а не его семья. Несмотря на тенденции к снижению, еще достаточно значительно число материалов, направленных сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних на лишение родительских прав.

В 2011 году выявлено и поставлено на учет 22 родителя, не исполняющих обязанности по воспитанию детей. В Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав направлено 34 материала на лишение родительских прав, к административной ответственности привлечено 1577 родителей.

Данные цифры показывают, что заинтересованными ведомствами на сегодняшний день не используются все формы работы с семьями на этапе ранней профилактики семейного неблагополучия.

К тому же в связи с оптимизацией в системе образования и реорганизацией органов внутренних дел идет значительное сокращение числа школьных психологов и школьных инспекторов полиции, что отрицательным образом сказывается на эффективности профилактической работы.

Важнейшим фактором, как в решении демографической проблемы, так и в обеспечении неотъемлемого права детей на жизнь является здравоохранение.

Анализируя данные о состоянии здоровья детей, представленные Минздравсоцразвития РК, можно констатировать, что в 2011 году значительно снизилась младенческая смертность - на 37% в сравнении с 2010 годом. Но продолжает снижаться процент абсолютно здоровых детей, и, что самое главное, это происходит при переходе ребенка из дошкольного образовательного учреждения в общеобразовательное.

Показатели здоровья школьников требуют более интенсивного внедрения Министерством здравоохранения и социального развития совместно с Министерством образования, культуры и науки Республики Калмыкия здоровьесберегающих технологий в работу каждого детского учреждения.

В особой заботе со стороны государства нуждаются дети, оставшиеся без попечения родителей. Статья 20 Конвенции ООН о правах ребенка закрепляет за детьми, лишенными семейного окружения, особую защиту и помощь, представляемую государством. В деятельности Уполномоченного проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всегда являются приоритетными.

Вопиющий случай произошел с гражданкой Т., которая до 1995 года воспитывалась в детском доме, а в 2003 году ее удочерила семья из Соединенных Штатов Америки. Отношения с приемной матерью не сложились и в 2008 году приемные родители отправили ее одну в Россию, т.е. фактически приемная семья отказалась от нее.

Несмотря на то, что после возвращения из США, гр-ка Т. обратилась за помощью к специалистам органа опеки и попечительства, поскольку заявительница на тот момент была несовершеннолетней, а также имелись основания для отмены усыновления согласно п.2 ст. 141 СК РФ (не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка). Представители органа государственной власти не оказали действенную помощь заявительнице в восстановлении статуса ребенка-сироты. В результате, заявительница не могла пользоваться дополнительными гарантиями по социальной поддержке, соответственно не смогла получить образование, а также лишилась права на внеочередное получения жилья. В настоящее время гр-ка Т. родила сына и находится в трудной жизненной ситуации.

После обращения Уполномоченного Министерством образования, культуры и науки республики предпринимаются меры для налаживания контактов с ее приемными родителями.

Очень актуальным являются вопросы обеспечения жилищных прав детей-сирот, которые отражены в разделе «Право на жилище» настоящего доклада.

В очередном послании Федеральному собранию Президентом РФ отмечается о необходимость продолжения реализации программы национальной инициативы «Наша новая школа». Приоритеты последующих лет – это полноценное формирование новой системы поиска и поддержки юных талантов, переход к практически ориентированной модели образования в средней и старшей школе и превращение школы в центр жизни, а не только в место, где учат детей.

Как и в других регионах России, система образования в Республике Калмыкия за несколько лет претерпела ряд положительных серьезных изменений. В 2011 году республике стартовал новый масштабный проект по поддержке российской школы. На обеспечение мер по модернизации общего образования получено из федерального бюджета 72,05 млн. рублей.

В рамках реализации национальной образовательной инициативы с 1 сентября 2011 года школы в Калмыкии перешли к реализации новых стандартов общего образования. Первыми к апробации новшества в образовании приступили самые маленькие учащиеся - первоклассники. В новом учебном году в 166 общеобразовательных учреждениях республики укомплектованы 224 первых классов, в которых обучается 3 272 детей.

В рамках реализации проекта значительно укрепляется материально-техническая база общеобразовательных учреждений, в том числе в государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения будут поставлены оборудование для дистанционного обучения, мобильные классы и т.д. Все кабинеты будут оснащены специализированными программно-техническими комплексами, системами организации беспроводной сети.

Кроме того, в 7 государственных образовательных учреждений с круглосуточным пребыванием детей будет поставлено медицинское оборудование на общую сумму 2 487 тыс.руб.

Таким образом, не менее 9% школ республики будут полностью соответствовать техническим требованиям для реализации федеральных стандартов для начального общего образования, при этом все 1-е классы будут оснащены минимальным комплектом оборудования.

В соответствии с оценкой Министерства регионального развития Российской Федерации доля удовлетворенности населения республики качеством общего образования составляет более 72% (9 место в РФ).

Образовательное учреждение является вторым после семьи социально значимым институтом, в котором ребенок проводит большую часть времени, а уровень и качество образования во многом отражают состояние общества как в экономическом, так и в духовно-нравственном плане.

К Уполномоченному поступают жалобы на случаи грубого обращения, а порой и рукоприкладства в отношении несовершеннолетних со стороны педагогов, превышение полномочий руководителями образовательных учреждений. Жалуются и на «добровольно-принудительные» формы взимания денежных взносов с родителей обучающихся в общеобразовательных учреждениях и воспитанников детских садов.

Безусловно, проблемы социально-психологического микроклимата в школе отчасти обусловлены и снижением за последние десятилетия авторитета школьного учителя в обществе и духовно-нравственным кризисом семьи в целом. Данные проблемы требуют решения как посредством переподготовки и повышения квалификации кадров, создания благоприятных условий для всех участников образовательного процесса, так и повышением престижа педагогической профессии в обществе.

Конституция РФ гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Однако реализация этого права затруднена. В условиях повышения рождаемости и увеличения спроса на услуги учреждений дошкольного образования остро встала проблема устройства ребенка дошкольного возраста в детский сад. Следует отметить, что существующая сеть дошкольных учреждений в республике не удовлетворяет потребность населения. По состоянию на 01.01.2012 г. в очереди на устройство в ДОУ республики состоит 9286 человек. Нехватка мест в детских садах, отсутствие прозрачной системы распределения мест в них, вызывают обоснованное недовольство граждан.

Обеспечением соблюдения прав детей в Республике Калмыкия сегодня занимаются множество различных государственных органов, в деятельности которых достаточно хорошо внедрены и отработаны механизмы и социальные практики, реально обеспечивающие современные правовые стандарты в отношении детей. Однако их работа на сегодняшний день должным образом не скоординирована.

В связи с этим имеют место:

- наличие разнородной статистики и отсутствие достоверных цифр в отношении разных категорий детей и явлений в детской среде, предоставляемых разными государственными ведомствами;

- отсутствие специальной работы, направленной на повышение правовой культуры специалистов, работающих с детьми;

- невключенность самих детей в процесс защиты собственных прав.

Поэтому необходимо на республиканском уровне решить задачу по объединению различных ветвей государственной власти, общественных и некоммерческих организаций, специалистов, энтузиастов, бизнес - сообщества, политических партий и всех граждан, кому не безразлично наше будущее. Выражаю уверенность, что эта задача будет по силам новому правозащитному институту – Уполномоченному по правам ребенка в Республике Калмыкия.

Право на труд

Право на труд признается за каждым человеком, что означает возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который человек сам для себя выбирает или на который соглашается. Государство должно создавать условия для занятости трудоспособного населения, равные возможности для граждан в выборе профессии и рода трудовой деятельности, осуществлять программы профессионально-технического обучения и подготовки, перепрофилирования работников в соответствии с их интересами и потребностями общества.

К сожалению, нарушения работодателями трудовых прав граждан являются довольно распространенным явлением. Об этом свидетельствуют количество обращений, поступающих к Уполномоченному, и статистика органов государственной власти, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства.

Так, по информации Государственной инспекции труда в Республике Калмыкия, в ходе осуществленных ею проверок в 2011 г. было выявлено 2665 нарушений трудового

законодательства. По данным Прокуратуры Республики Калмыкия в 2011 году органами прокуратуры в сфере трудовых прав выявлено 2903 нарушения.

На протяжении всей деятельности института Уполномоченного в республике число обращений по трудовым вопросам стабильно занимает одно из ведущих мест. За текущий год в почте Уполномоченного удельный вес жалоб на нарушения трудовых прав граждан составил 7,5 процентов. Данные обращения касались нарушения сроков выплаты заработной платы, порядка приема и увольнения работников, порядка предоставления отпусков и времени отдыха, отказов заключить трудовой договор и выдать трудовую книжку при его расторжении, незаконного привлечения к дисциплинарной ответственности и т.д.

При рассмотрении таких жалоб порой создается впечатление, что отдельные руководители пользуются только им известным правовым режимом регулирования трудовых отношений, отличным от официального трудового законодательства. Причем, непринятие своевременных мер в отношении нерадивого начальника порождает чувство безнаказанности.

В целях реализации и защиты трудовых прав граждан Уполномоченный взаимодействует с Государственной инспекцией труда Республики Калмыкия, органами прокуратуры, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия, Федерацией профсоюзов Калмыкии. В результате скоординированного взаимодействия Уполномоченного с государственными органами по устранению выявленных нарушений, права граждан в большинстве случаев были полностью или частично восстановлены.

В ряде случаев работниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия были даны заявителям консультации и разъяснения по вопросам трудового законодательства, также оказывалась помощь в составлении исковых заявлений и иных процессуальных документов для защиты трудовых прав граждан в суде.

Новой формой защиты прав человека, которая использовалась в отчетном периоде Уполномоченным, явилось совместное с работниками Федерации профсоюзов Калмыкии представительство граждан в суде в защиту их трудовых прав.

К примеру, в адрес Уполномоченного обратились работники МУП «Аварийно-жилищно-коммунальная служба» («АЖКС») по вопросу невыплаты заработной платы и выходных пособий при увольнении.

В ходе изучения данных обращений было установлено, что МУП «АЖКС» находится в стадии банкротства, и перед работниками данного предприятия образовалась задолженность по заработной плате и другим выплатам.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного и аппарата Федерации профсоюзов Калмыкии в интересах работников МУП были подготовлены и направлены в Элистинский городской суд Республики Калмыкия исковые заявления о взыскании заработной платы и выходных пособий, которые в свою очередь судом были рассмотрены и удовлетворены. Причем в ряде судебных процессов интересы истцов представлял сотрудник аппарата Уполномоченного.

Статьей 22 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся заработную плату в сроки, установленные в соответствии с кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами. Однако практика показывает, что не всегда работодатель соблюдает установленный порядок и не всегда должным образом реагирует на акты контролирующих органов.

Типичным примером служит коллективная жалоба работников, осуществлявших капитальный ремонт многоквартирных домов в п. Цаган-Аман Юстинского района, по поводу невыплаты заработной платы.

В результате инициированной Уполномоченным прокурорской проверки было установлено, что на основании заключенного договора с подрядчиком ООО «Сантехниксервис» субподрядчик ООО «ГазТеплоМонтаж» выполнял работы по капитальному ремонту домов в п. Цаган-Аман Юстинского района, и для указанных работ субподрядчиком были наняты работники из числа заявителей. В течение трех месяцев 2010 года они осуществляли капитальный ремонт домов, однако на протяжении длительного времени заработная плата в полном объеме им так и не выплачена. Кроме того, в нарушение ст. 67 Трудового кодекса РФ трудовой договор в письменной форме с заявителями не заключен. Прокуратурой Юстинского района в адрес генерального директора ООО «ГазТеплоМонтаж» было внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства, однако

меры по их устранению работодателем так и не приняты. Обращение граждан продолжает оставаться на контроле у Уполномоченного.

По вопросу длительной невыплаты заработной платы к Уполномоченному обратился гр-н К., работавший в ООО «УБР ВЕКОН» г.Светлый Яр Волгоградской области в. Несмотря на то, что трудовые отношения между субъектами были прекращены еще в декабре 2009 г., заявителю не выплачена заработная плата и задолженность составляла 119250, 67 рублей.

При этом, на момент обращения к Уполномоченному, прокуратурой Светлоярского района Волгоградской области по этому поводу уже была проведена проверка. В отношении директора ООО «УБР ВЕКОН» было возбуждено административное производство по ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение законодательства о труде и об охране труда) и внесено представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, однако меры по их устранению работодателем не принимались.

Обращения Уполномоченного в прокуратуру Светлоярского района Волгоградской области к положительному результату не привели, и гр-н К. самостоятельно обратился в суд с заявлением о взыскании задолженности по заработной плате.

По сведениям территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия общая задолженность в Калмыкии по заработной плате на 01.01.2012 г. составила 3035 тыс. руб. Свой вклад в решение этой проблемы вносит Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия, которым реализуется широкий комплекс мероприятий, направленных на обеспечение исполнений решений суда о взыскании задолженности по заработной плате. По результатам работы за 2011 год судебными приставами взыскана задолженность по заработной плате в размере 6 миллионов 975 тысяч рублей.

По Трудовому кодексу РФ работодатель обязан обеспечить точный учет продолжительности сверхурочной работы каждого работника. Между тем граждане нередко сталкиваются с явлением, когда начисление зарплаты происходит ненадлежащим образом, без учета сверхурочного проработанного времени.

С таким вопросом к Уполномоченному обратились в коллективной жалобе работники ГУ «Республиканский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов с реабилитационным отделением для лиц без определенного места жительства и занятий». Из обращения следовало, что в нарушение требований трудового законодательства администрацией ГУ «РСДИПИ» ненадлежащим образом начислялась заработная плата и выплата за сверхурочную работу, несмотря на то, что ранее Прокуратурой Целинного района Республики Калмыкия и Государственной инспекцией труда Республики Калмыкия администрации учреждения указывалось на недопущение впредь подобных нарушений.

По просьбе Уполномоченного и представлению Прокуратуры Целинного района Республики Калмыкия Министерством здравоохранения и социального развития Республики Калмыкия была проведена проверка в данном учреждении и в результате работникам полностью выплачены причитающиеся денежные средства.

Еще один случай заслуживающий внимания. К Уполномоченному обратилась гр-ка Б. с жалобой на нарушение трудового законодательства администрацией ООО «Крона-1». В своей жалобе заявитель указал, что она работала посудомойщицей в ресторане «Конкорд», однако работодателем с ней не был заключен трудовой договор, ей не предоставлялись выходные дни, также ненадлежащим образом велся табель учета рабочего времени.

Уполномоченный в интересах гр-ки Б. обратился в Государственную инспекцию труда в Республике Калмыкия. Указанные факты в ходе проверки нашли свое подтверждение, и в результате недобросовестному работодателю Государственной инспекцией труда было выдано предписание об устранении нарушений закона.

Перевод сотрудников на другую работу - не редкость. Однако часто работодатели забывают, что волеизъявление сотрудников при этом является основным условием.

Примером служит жалоба гр-ки Э. Из жалобы и представленных к ней документов следовало что, гр-ка Э. работала в ОАО «Калмавтовокзал» в должности заведующей по хозяйственной части. В период ее нахождения в отпуске, администрация ОАО «Калмавтовокзал» перевела ее на другую нижестоящую должность. При этом согласия на перевод работник не давал.

Усмотрев в данной ситуации грубое нарушение порядка перевода, предусмотренного ст. 72.1 Трудового Кодекса РФ, Уполномоченный обратился в адрес Государственной инспекции труда в РК. В результате нарушения были устранены, и гр-ка Э. была восстановлена на работу в прежней должности.

Проанализировав поступившие жалобы и заявления, и изучив причины их возникновения, Уполномоченный пришел к выводу, что сегодня важно укрепление гарантий в сфере реализации трудовых прав граждан. В настоящее время российское законодательство предоставляет широкий инструментарий для защиты трудовых прав работников. Способы изложены в Трудовом кодексе Российской Федерации - это государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства, защита трудовых прав работников профессиональными союзами, самозащита работниками трудовых прав, судебная защита. Однако эффективность их применения порой невелика.

По мнению Уполномоченного, в целях недопущения нарушений конституционных прав граждан на труд и обеспечения их социальной защищенности необходимо на законодательном уровне и в правоприменительной практике усиление мер ответственности работодателей за нарушение требований, установленных Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами, коллективными договорами и соглашениями. Вместе с тем, гражданам необходимо знать и уметь отстаивать свои трудовые права, предоставленные законодательством. В свою очередь, Уполномоченный и сотрудники его аппарата готовы всеми законными способами содействовать восстановлению и защите прав и законных интересов работников.

Проблема безработицы является ключевым вопросом в рыночной экономике. Не решив его, невозможно наладить эффективную деятельность экономики. Тяжелы и социальные последствия безработицы. Сегодня мы вынуждены признать, что безработица - это нечто большее, чем экономическое бедствие, это также и социальная катастрофа, опасная для личности, семьи и общества в целом. Многие безработные психологически подавлены, социально пассивны и равнодушны к своей дальнейшей судьбе.

В свою очередь, высокий уровень безработицы и отсутствие гарантий сохранения рабочих мест являются теми причинами, которые могут побудить население к поиску работы в неформальном секторе экономики, где они не имеют никаких социальных гарантий.

Проблемы безработицы и поиск путей ее решения является не просто важным, но и очень актуальным вопросом.

За 2011 год в органы занятости населения республики обратилось в поисках работы 15542 человек, из них 942 инвалида, трудоустроено 7459 человек, в том числе 315 инвалидов.

Численность безработных граждан, состоящих на учете в центрах занятости республики, составила 4579 человек, 4337 из которых получали пособие по безработице. Уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2012 года составил 3,2 % к численности экономически активного населения.

На конец декабря прошлого года в среднем по Республике Калмыкия на одну вакансию претендовало 10 безработных граждан.

В течение 2011 года получили государственные услуги в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения 351 человек, относящийся к категории инвалидов.

Эти статистические данные свидетельствуют о том, что органами государственной власти региона велась работа по борьбе с безработицей.

Важно отметить, что с 1 января 2012 года проблемы занятости населения почти всецело легли на плечи и бюджеты регионов. В декабре 2011 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подписал Федеральный закон № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующий многие вопросы, в том числе вопросы занятости.

По новому закону федеральный бюджет продолжит выделять средства на все социальные выплаты, предназначенные для тех, кто признан безработным. Это пособие по безработице, материальная помощь, стипендия во время профобучения, возмещение расходов Пенсионного фонда России на выплату досрочных пенсий по предложению органов службы занятости. Регионы же с 2012 года финансируют за счет собственных средств активные программы содействия занятости - переобучение безработных, профориентацию, общественные работы, ярмарки вакансий, а также содержание служб.

Помимо этого, новый закон вводит понятие федеральных стандартов оказания услуг, т.е. административные регламенты действовать уже не будут. Стандарты установят единые на всей территории России требования к полноте и качеству оказания услуг. Также согласно закону федеральный центр будет устанавливать порядки регистрации безработных, выплаты пособий, стипендий, материальной помощи. Таким образом, жители различных регионов

России, с различной экономической ситуацией, будут находиться в равных условиях, могут рассчитывать на одинаковый объем помощи, по единым нормам и стандартам качества.

Вместе с тем, регионам переданы полномочия по оказанию единовременной финансовой помощи безработным на открытие собственного дела. Теперь субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют порядок отбора будущих предпринимателей, размер финансовой поддержки и другие условия выдачи помощи.

Вторая программа, которая становится постоянной, это профессиональное обучение женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет. Регионы теперь имеют право реализовывать эту программу.

За федеральным бюджетом сохранились два важнейших направления - трудоустройство людей с ограниченными возможностями и родителей, которые воспитывают детей-инвалидов, а также многодетных. Работодатели, создающие рабочие места для них, получают компенсацию 50 и 30 тысяч рублей соответственно.

Параллельно содействие занятости людей с ограниченными возможностями осуществляется в рамках государственной программы «Доступная среда». Никогда раньше вопросы занятости не пересекались с вопросами инвалидности. Сегодня же по этой программе общественным организациям выделяются субсидии на трудоустройство инвалидов. Суммы разные, поскольку средства выделяются под конкретную программу действий.

Будем надеяться, что сегодняшние изменения в сфере занятости будет эффективно претворяться в жизнь, став предпосылкой для экономического возрождения России.

Уполномоченным также осуществляется мониторинг соблюдения прав граждан в сфере трудовой миграции.

По информации ОФМС России по Республике Калмыкия в 2011 году квота для выдачи иностранным гражданам разрешений на работу в республике была использована на 71,3 %. В рамках установленной квоты иностранным гражданам оформлено 667 разрешений на работу. Всего за прошлый год прибывшим в Калмыкию иностранным гражданам и лицам без гражданства оформлено 876 разрешений на работу. Иностранцы осуществляли трудовую деятельность в следующих отраслях экономики: сельское хозяйство (62,6% от числа имеющих разрешение на работу), строительство (22%), предоставление услуг (4,9%), обрабатывающие производства (4,3%), оптовая и розничная торговля (4,2%), транспорт и связь (1,1%), образование (0,7%), здравоохранение (0,2%).

Уполномоченный совместно с представителями ОФМС России по Республике Калмыкия посетил ряд мест работы и мест проживания иностранных граждан. Несмотря на то, что жалоб и заявлений от граждан не поступало, Уполномоченным было обращено внимание на неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние помещений, в которых они проживают, на возможные проблемы в медицинском обеспечении.

В соответствии с Конституцией РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральным законодательством. И задачей органов власти также является создание необходимых условий для проживания на нашей территории данных граждан.

Имущественные права

Конституция Российской Федерации, наряду с основными и неотъемлемыми правами и свободами человека и гражданина, провозгласила права граждан иметь имущество в собственности и иметь землю в частной собственности.

Земельный вопрос всегда находился в центре внимания органов государственной власти, а его непродуманное разрешение часто приводило к крупным социальным и политическим потрясениям.

Одним из основных направлений государственной политики в области регулирования земельных отношений является создание условий для вовлечения земли в экономический оборот как объекта права и как особого объекта производства в сельском хозяйстве. Для нашей республики, где основным сектором экономики является сельское хозяйство, вопросы земельных отношений особенно важны.

Практика последних лет, и в том числе 2011 года, показывает, что системные проблемы в реализации прав граждан в сфере земельных отношений до сих пор не устранены. Эти проблемы касаются жителей республики, занимающихся ведением крестьянского фермерского хозяйства, планирующих индивидуальное жилищное строительство.

Как известно, владение и пользование земельными участками осуществляется двумя видами - в качестве собственности, и как арендуемыми.

Между этими двумя видами есть весомая разница. Собственник имеет право распоряжаться имуществом по своему усмотрению продать, передать, подарить. Арендатор подобных возможностей не имеет.

Практика показывает, что органы местного самоуправления очень часто заключают договоры аренды земельных участков на короткий срок (до одного года). И хотя в условиях договора за арендатором закрепляется преимущественное право перед другими лицами заключить договор аренды на новый срок, такое право не всегда реализуется. Имеют место факты, когда арендаторам необоснованно отказывают в продлении договора и принуждают их участвовать в торгах на заключение договора аренды на общих основаниях.

Из жалобы гр-на С. по поводу нарушения преимущественного права на заключение договора аренды земельных участков на новый срок следовало, что заявитель заключил с комитетом имущественных и земельных отношений Администрации Ики-Бурульского РМО договор аренды двух земельных участков сроком на 11 месяцев. За 3 месяца до окончания срока действия договора гражданин обратился в администрацию Ики-Бурульского РМО с заявлением о намерении перезаключить договор аренды на новый срок, однако его заявление осталось без ответа. Заявитель неоднократно устно обращался в администрацию района, но все было безрезультатно.

Лишь после окончания срока аренды заявитель узнал о проведении торгов по продаже права на заключение договора аренды вышеуказанных земельных участков. Заявитель изъявил желание участвовать в торгах, однако ему было отказано, в связи с тем, что он якобы пропустил сроки подачи документов для участия в конкурсе. Гражданин с этим не согласился, так как в соответствии с п.5 ст.9 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и ст.621 Гражданского кодекса РФ и согласно истекшему договору аренды он, как арендатор, имеет преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок.

Уполномоченный обратился в Прокуратуру Ики-Бурульского района. В ходе прокурорской проверки доводы заявителя о нарушении преимущественного права на заключение договора аренды земельных на новый срок нашли свое подтверждение. Прокуратурой опротестовано постановление Главы администрации Ики-Бурульского районного муниципального образования «Об изъятии земельных участков у главы КФХ «С.» гр-на С.».

Остается актуальной проблема нехватки свободных земельных участков для передачи в общую долевую собственность гражданам. Признание граждан в судебном порядке претендентами на получение земельных долей и включению их в соответствующие списки создает ситуации невозможности реализации судебных решений ввиду отсутствия свободных земель для предоставления в общую долевую собственность. По информации районных муниципальных образований основные площади земель уже предоставлены в долгосрочную аренду, расторжение которой возможно только при согласии сторон.

Одним из таких примеров является обращение гр-ки М. по поводу выделения земельных долей бывшего совхоза Чагорта Целинного района.

Гражданка сообщила, что в 2010 году кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Калмыкия искивые требования к администрации Целинного РМО о включении её в список претендентов, имеющих право на получение земельной доли бесплатно, были удовлетворены.

Постановлением Администрации Целинного РМО на основании вышеуказанного кассационного определения гр-ка М. включена в список претендентов на получение земельной доли бесплатно в границах Чагортинского сельского муниципального образования Республики Калмыкия, однако реализовать свое право на бесплатное получение земельной доли гр-ка М. не может в связи с отсутствием свободной земли.

Уполномоченный, отстаивая интересы гр-ки М., обратился в прокуратуру Целинного района. Однако вопрос о предоставлении земельной доли остается открытым.

Основными препятствиями реализации права собственности на землю на пути граждан становятся техническая сложность процедуры межевания земельных участков, невозможность вычлнить в общем земельном массиве принадлежность участка конкретному собственнику, высокая стоимость землеустроительных работ.

Другим примером может являться заявление гр-ки С. по поводу содействия в получении земельного пая в натуре, находящего на территории Октябрьского СМО Приютненского района.

Из заявления и представленных документов следовало, что заявительница имеет свидетельство о праве собственности на землю, однако пользоваться данным земельным участком не может в связи с тем, что земельный пай не выделен, а входит в общую долевую собственность. Кроме того, выделение земельных паев затягивается из-за отсутствия межевания земли. Обращения граждан в администрацию Приютненского РМО о проведении межевания должного результата не возымели. Для разрешения данной ситуации заявительница обратилась Уполномоченному.

Уполномоченным по данному поводу было направлено обращение в адрес Главы Приютненского РМО. До настоящего времени данный вопрос еще не решен и взят Уполномоченным под контроль.

Остро стоит вопрос предоставления земель, относящихся к отгонным пастбищам. В адрес Уполномоченного поступали обращения по поводу содействия в выделении земельных долей из земель указанной категории.

Примером может служить заявление гр-на Г. по поводу содействия в выделении земельных долей СПК «Татал» Юстинского района.

Из заявления и представленных документов следует, что в 2002 году совхоз «Раздольный» был реорганизован в СПК «Татал», в результате чего работники совхоза получили только имущественные паи, а выделение земельных долей не производилось в связи с тем, что земли совхоза были отнесены к отгонным пастбищам «Черных земель».

Уполномоченный по данному вопросу обратился в Минисерство по земельным и имущественным отношениям Республики Калмыкия и Главе администрации Юстинского РМО. Из полученных ответов и представленных документов следует, что за бывшим совхозом «Раздольный», ныне СПК «Татал», на праве бессрочного и бесплатного пользования были закреплены 91171 га земли для сельскохозяйственных целей.

При этом земли бывшего совхоза «Раздольный» входят в регион Черные земли, что подтверждается постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия - Хальмг Тангч от 04.06.1992 г. №369-IX «О границах региона Черные земли».

Согласно Положению о порядке использования отгонных пастбищ региона Черные земли, утвержденному постановлением Правительства Республики Калмыкия от 28 января 2004 г. № 24 «О порядке использования сельскохозяйственных угодий региона Черные земли», отгонные пастбища региона Черные земли предоставляются только на праве аренды.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» приватизации не подлежат находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, занятые в том числе, отгонными пастбищами.

Учитывая вышеизложенное, земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения в границах бывшего совхоза «Раздольный», относящиеся к региону Черные земли, не подлежат приватизации и, соответственно, не подлежат предоставлению в общую долевую собственность граждан.

Вопрос о возможности снятия статуса отгонных пастбищ с земель, расположенных в Юстинском районе Республики Калмыкия является актуальным и очень сложным. Требуется проработать данный вопрос со всеми заинтересованными органами государственной власти.

В адрес Уполномоченного поступают жалобы на отказ в предоставлении инвалидам земельных участков для индивидуального жилищного строительства. Основная причина отказов - отсутствие свободных земель в муниципальных образованиях.

В соответствии с положениями статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства.

Аналогичная норма содержится в пункте 17 Правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утверждённых постановлением Правительства РФ от 27.07.1996 г. № 901.

Право льготного (первоочередного) обеспечения инвалида земельным участком для индивидуального жилищного строительства не предполагает проведения торгов. Такой вывод был сделан Верховным Судом РФ в Обзоре законодательства и судебной практики за 2-й

квартал 2008 года, утверждённом Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 17.09.2008 г.

На практике данные земельные участки предоставляются гражданам по договору аренды. Между тем, не всегда граждане имеют возможность воспользоваться данным правом. Примером может служить жалоба гр-ки М. в интересах своего дяди М. по поводу несогласия с отказом в предоставлении земельного участка для индивидуального строительства.

Из жалобы и представленных документов следовало, что летом 2011 года гр-ка М. в интересах своего дяди гр-на М., являющегося инвалидом, обратилась по доверенности в Министерство по земельным и имущественным отношениям РК с заявлением, в котором просила предоставить в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» земельный участок в аренду, указав его местоположение. Министерство о принятом решении заявительницу не проинформировало.

В целях разрешения данного вопроса Уполномоченный обратился в Прокуратуру Республики Калмыкия.

В результате установлено, что решение о предоставлении земельного участка было принято в пользу другого гражданина с нарушением законодательства. Был нарушен принцип первоочередности предоставления земельного участка в аренду лицу, имеющему инвалидность или имеющему в составе семьи инвалида. Распоряжением Министерства по земельным и имущественным отношениям РК ранее изданный акт о предоставлении участка в аренду третьему лицу был отменен.

Уполномоченным был проведен анализ реализации права на предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства гражданам, являющимся инвалидами и семьям, имеющим в своем составе инвалидов. Земельным законодательством не предусмотрен механизм реализации прав, закрепленных в Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Уполномоченным направил обращение Председателю Правительства Республики Калмыкия о рассмотрении вопроса по разработке и принятию нормативного правового акта по льготному, первоочередному предоставлению земельных участков для целей индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства, садоводства инвалидам и семьям, имеющим в составе инвалидов, с учетом социальных гарантий и льгот, установленных федеральным законодательством.

Права граждан и деятельность правоохранительных органов

Проблема эффективности деятельности правоохранительных органов является важной для нашего государства. Проводимые в нашей стране реформы затронули все сферы жизни общества. Основной их целью является создание таких условий жизни граждан Российской Федерации, в которых каждый человек чувствовал бы себя защищенным и имел возможность реализовать принадлежащие ему права и свободы в любых не запрещенных законом формах. Оценивая реформы правоохранительных институтов, следует отметить их своевременность и востребованность обществом. Но, пожалуй, к самым знаковым событиям необходимо отнести реформу органов внутренних дел. Как отметил Президент РФ в своем ежегодном послании она должна открыть дорогу для прихода в эту сферу большего количества профессионалов, на деле защищающих права и законные интересы наших граждан.

1 марта 2011 года вступил в силу Федеральный закон «О полиции». Данный закон направлен на создание нового типа взаимоотношений общества и органов внутренних дел. Закон устанавливает права и обязанности полицейских, правовой статус полиции, а также устраняет несвойственные полиции функции.

В связи с принятием закона «О полиции» все сотрудники республиканского МВД к 1 августа 2011 года прошли внеочередную переаттестацию. В аттестации сотрудников милиции принимал участие Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия. Проведение внеочередной переаттестации сотрудников МВД России предусматривало всестороннюю и объективную оценку деятельности каждого сотрудника.

В соответствии с новой структурой органов внутренних дел Республики Калмыкия произошло объединение некоторых территориальных органов. Из 13 районных отделов милиции было сформировано шесть межмуниципальных отделов - «Городовиковский», «Приютненский», «Лаганский», «Малодербетовский», «Целинный», «Яшкульский».

Органы внутренних дел принимают необходимые меры по стабилизации криминогенной обстановки и обеспечению общественной безопасности.

По данным МВД по РК в 2011 году продолжилось, отмечаемое два предыдущих года, сокращение регистрируемой преступности. При этом массив заявлений и сообщений о происшествиях, поступивших в органы внутренних дел, постоянно увеличивается. Всего за 2011 год на территории Республики Калмыкия было зарегистрировано 3799 преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких 777. В прошлом году количество преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе и на улицах, увеличилось на 2,8 % (670) и 3,4 % (245) соответственно. Раскрыто 2443 преступных посягательств, из них 483 относящихся к категории тяжких и особо тяжких деяний.

Вместе с тем, в адрес Уполномоченного продолжает поступать достаточное количество жалоб, в которых граждане сообщают о непринятии мер по сообщениям и заявлениям о совершенных преступлениях, о нарушениях сотрудниками правоохранительных органов сроков предварительного следствия, волокиту при расследовании уголовных дел и неполному следствию, необоснованность вынесения постановлений о прекращении уголовных дел, отказе в их возбуждении, а также об угрозах и применении физической силы (избиений) с целью получения необходимых признательных показаний. Приведем ряд типичных примеров.

Так в адрес Уполномоченного поступила жалоба братьев Р. на неправомерные действия сотрудников УВД по г.Элиста, выразившихся в их избиении и необоснованном привлечении к административной ответственности.

Из жалобы следовало, что в феврале 2011 года около 13 часов к заявителям по месту жительства прибыли сотрудники милиции и потребовали проследовать в УВД г.Элисты для дачи объяснений по ранее случившемуся происшествию, касающемуся травмы головы одного из братьев Р. Однако по прибытию в здание УВД по г.Элиста выяснилась истинная причина их доставления. Сотрудники милиции предложили им дать признательные показания в совершении преступления (краже), и получив отказ, начали их избивать. Не добившись нужного результата, сотрудники внутренних дел оформили на гр-н Р. материал об административном правонарушении. Из постановлений об административном правонарушении, оформленных как под копирку, следовало, что братья Р. были задержаны за мелкое хулиганство в разных районах города с разницей всего 30 минут. В результате братьев Р. оштрафовали на 500 рублей. После освобождения они сразу же обратились в приемный покой Республиканской больницы им. П.П. Жемчуева, где зафиксировали полученные травмы.

Уполномоченный, изучив представленные материалы, направил обращение руководителю следственного отдела СУ Следственного комитета по РК по г. Элиста для проведения проверки в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ.

По результатам проведенной проверки старшим следователем следственного отдела по г. Элиста Следственного управления Следственного комитета России по Республике Калмыкия было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции. Данное постановление Уполномоченный обжаловал руководителю Следственного управления Следственного комитета России по РК, в результате указанное постановление было отменено, материалы возвращены для дополнительной проверки.

Хотелось бы отметить, что в подавляющем большинстве доводы заявителей о незаконном применении в отношении них физической силы со стороны сотрудников органов внутренних дел не подтверждаются. Тем не менее, наличие таких обращений не может не беспокоить. Поэтому создание эффективного механизма судебной защиты по-прежнему является актуальным. Следует разделить точку зрения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, который считает, что признание самого факта насилия должно сделать юридически ничтожными полученные следствием доказательства по делу. По его мнению, доказывание насилия, как нарушения личного неимущественного права на жизнь, здоровье и свободу от пыток, должно осуществляться не в порядке ст.125 Уголовно-процессуального кодекса РФ, а в гражданском процессе, где ответчиком будет выступать тот орган, где находился гражданин в период получения телесных повреждений. С одной стороны не будет нарушения презумпции невиновности конкретных сотрудников правоохранительных органов, с другой – освобождает пострадавшего от бремени доказывания.

Нередко граждане жалуются на волокиту, допускаемую должностными лицами органов внутренних дел при расследовании уголовных дел.

Примером может служить жалоба гр-на И. на волокиту по уголовному делу по факту причинения ему телесных повреждений, расследуемому следственным отделом Управления МВД по г. Элиста.

На обращение Уполномоченного по вышеуказанному вопросу Управление МВД по г. Элиста сообщило, что причиной допущенных нарушений являлось ненадлежащее исполнение дознавателем ОД УВД по г.Элиста своих служебных обязанностей.

Из письма следовало, что дознаватель по результатам прохождения внеочередной аттестации в июле 2011 года не рекомендован для прохождения дальнейшей службы в подразделениях дознания и назначен на другую должность, не связанную с расследованием уголовных дел.

Уголовное дело отделом дознания УВД по г. Элиста приостановлено с п.1 ст.208 УПК РФ в связи с неустановлением лица совершившего преступление. В настоящее время розыск лица, совершившего преступление, осуществляется сотрудниками оперативно-розыскной части уголовного розыска и отдела участковых уполномоченных полиции УМВД РФ по РК.

Еще одним примером служит жалоба гр-ки Б., которая неоднократно обращалась в адрес Уполномоченного по поводу волокиты, допущенной следователями межрайонного отдела внутренних дел «Целинный» при расследовании уголовного дела по факту кражи скота заявительницы в 2008 году. Гражданка сообщала, что уголовное дело по п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ было возбуждено в декабре 2008 года. В 2009 году производство по делу было приостановлено на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого), а в 2011 году производство по делу было возобновлено в связи с установлением лица, совершившего преступление. Однако, несмотря на то, что по делу собрано достаточно доказательств виновности лица, обвиняемого в совершении преступления, расследование по уголовному делу приняло затяжной и вялотекущий характер.

Из ответа Прокуратуры Кетченеровского района на обращение Уполномоченного следовало, что по факту волокиты расследования уголовного дела в адрес руководителя следственного органа направлено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, которое рассмотрено и удовлетворено.

Вместе с тем, бездействие следственного органа продолжилось, и после повторного обращения Уполномоченного к Прокурору Республики Калмыкия в адрес министра внутренних дел Республики Калмыкия было внесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства. В результате принятых прокуратурой мер уголовное дело было окончено производством.

По данным Прокуратуры Республики Калмыкия в 2011 году прокурорами рассмотрено по существу 5 жалоб о нарушении органами следствия МВД по Республике Калмыкия разумных сроков уголовного судопроизводства, 3 жалобы были удовлетворены с последующим принятием мер прокурорского реагирования.

Характерными доводами жалоб являются: не проведение конкретных проверочных мероприятий, неоднократное вынесение постановлений о приостановлении предварительного расследования. Основаниями для их удовлетворения послужила неполнота следственных действий.

В целях устранения выявленных нарушений ст.6.1. УПК РФ (о разумных сроках уголовного судопроизводства) прокуратурой в адрес руководителей органов расследования внесено 12 требований об устранении нарушений норм закона, регламентирующих принцип разумности сроков расследования, из них 5 органам следствия МВД республики, 7 органам следствия Следственного управления Следственного комитета республики, а также 12 представлений органам следствия МВД и 3 представления органам следствия Следственного управления Следственного комитета.

По результатам проведенных проверок прокуратурой республики установлено, что нарушение сроков расследования и допускаемая волокита по уголовным делам нередко обусловлены ненадлежащей организацией работы правоохранительных органов, фактическим ухудшением качества предварительного расследования, принятием незаконных и необоснованных процессуальных решений по уголовным делам, несогласованностью действий следователей, дознавателей по установлению виновных в совершении преступлений лиц, очевидцев и потерпевших.

Непринятие действенных мер по раскрытию преступлений становятся одними из главных факторов нарастания недовольства общества деятельностью правоохранительных

органов. Уполномоченный, не вторгаясь в компетенцию следственных органов, считает, что любые принимаемые в ходе следствия решения должны быть досконально выверены и не вызывать сомнения в правомерности и обоснованности у контролирующих органов и граждан.

Другой проблемой, порождающей жалобы к Уполномоченному, является незаконное привлечение граждан к административной ответственности.

Примером может служить ситуация с гр-кой Ч., в чьих интересах обратилась к Уполномоченному ее сестра. Из жалобы следовало, что в августе 2011 года в 1 микрорайоне г.Элисты, в одном из магазинов произошел инцидент. Мужчина, находясь в помещении данного магазина, угрожал и предпринимал попытки нанесения телесных повреждений гр-ке Ч., которая работала в магазине продавцом. Работники магазина вызвали сотрудников охранного предприятия «Начин», которые задержали мужчину и передали его сотрудникам полиции. Для выяснения всех обстоятельств дела сотрудники патрульно-постовой службы попросили гр-ку Ч. проследовать в опорный пункт. После длительного разбирательства в отношении данной гражданки был составлен материал об административном правонарушении, её освидетельствовали на предмет алкогольного опьянения, и доставили в Управление МВД по г. Элисте, где она находилась до утра следующего дня.

Уполномоченный, ознакомившись с материалами административного производства, составленного сотрудниками полиции в отношении гр-ки Ч., обратился к Министру внутренних дел по Республике Калмыкия с просьбой о проведении служебной проверки.

По результатам служебной проверки жалоба гр-ки Ч. признана обоснованной и факты, изложенные в жалобе, нашли свое подтверждение. За нарушение служебной дисциплины, норм Кодекса об административных правонарушениях РФ, ведомственных нормативных правовых актов виновные сотрудники полиции Управления МВД по г. Элисте привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, временно исполняющим обязанности начальника Управления МВД России по г.Элиста в соответствии с ч.3 ст.9 Федерального закона «О полиции» гр-ке Ч. были официально принесены извинения.

Как и в предыдущие годы, в адрес Уполномоченного поступают обращения от граждан, подвергшихся нападению в городах федерального значения на почве расовой и национальной неприязни, и их родственников.

Примером может служить жалоба матери гражданина М. на бездействие сотрудников полиции г. Москвы по факту нападения на её сына. Из жалобы следовало, что в мае 2011 года недалеко от станции метро «Печатники» г. Москвы сын заявительницы М. подвергся жестокому нападению группой лиц. Предположительно, нападение было совершено на почве национальной или расовой неприязни. После нападения гр-н М. вызвал полицию и скорую помощь. Однако сотрудники полиции на месте происшествия так и не появились, а прибывшая карета скорой помощи доставила гр-на М. в больницу, где ему оказали первую медицинскую помощь. На момент подачи заявительницей жалобы Уполномоченному сотрудники полиции даже не взяли объяснений у её сына по факту нападения.

Уполномоченный обратился к начальнику Главного управления МВД России по г. Москве с просьбой провести служебную проверку. По итогам проверки отделом внутренних дел по району Печатники г. Москвы было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.112 УК РФ. Сотрудники полиции, допустившие волокиту при рассмотрении сообщения о данном преступлении, привлечены к дисциплинарной ответственности. Ход работы по розыску преступников руководством ГУ МВД России по г. Москве взят на контроль.

В своей деятельности Уполномоченный уделяет особое внимание соблюдению прав обвиняемых и подозреваемых, находящихся в изоляторах временного содержания.

В рамках реформирования МВД России в системе МВД по Республике Калмыкия из 14 ранее действовавших изоляторов временного содержания осталось только 7 с общим лимитом наполняемости 139 мест. При этом полностью соответствуют требованиям Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» только 1 изолятор (в Управлении МВД России по г. Элисте и МО МВД России «Целинный»), 5 изоляторов соответствуют предъявляемым требованиям условно, так как требуют капитального ремонта и реконструкции, и 1 изолятор не соответствует предъявляемым требованиям в связи с расположением в подвальном помещении здания ОВД (МО МВД России «Городовиковский»).

Министерством внутренних дел по РК принимаются определенные меры по созданию в ИВС необходимых бытовых условий для подозреваемых и обвиняемых. В частности, в камерах

ИВС произведен демонтаж спальных мест с учетом норматива площади на одного человека (4 кв. м).

На начало 2012 года запланировано строительство нового ИВС МО МВД России «Городовиковский» с лимитом наполняемости на 24 места и проведение капитального ремонта в ИВС МО МВД России «Малодербетовский».

В течение 2011 года сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия совместно с отделом обеспечения общественного порядка МВД по РК осуществлялись проверки соблюдения прав человека и условий содержания в изоляторах временного содержания.

Проверки показала, что санпропускником с дезинфекционной камерой оборудованы лишь 2 ИВС (МО МВД России «Целинный», УМВД России по г. Элисте). Санузлами оборудованы ИВС МО МВД России «Малодербетовский», «Целинный», «Приютненский», отделение полиции п. Комсомольский и Управление МВД России по г. Элисте, а в ИВС МО МВД России «Яшкульский» и «Городовиковский» оборудованы в камерах места приватности и приобретены биотуалеты.

Практически во всех ИВС отсутствуют кнопки для вызова дежурного, не соответствует нормам освещение камер, в камерах отсутствуют краны с водопроводной водой и санитарные узлы. В ряде ИВС отсутствуют шкафы для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, не имеется приточная или вытяжная вентиляция, скамейки по лимиту мест.

Штатные единицы медицинских работников в изоляторах временного содержания отсутствует. Медицинские аптечки, имеющиеся в ИВС, не соответствуют примерному Перечню средств, входящих в аптечку для оказания первой помощи в ИВС, утвержденному совместным приказом МВД РФ №996 и Минздравсоцразвития РФ №1025н от 24.12.2009 г.

Вместе с тем, имеются тенденции по улучшению ситуации с медицинским обеспечением в изоляторах. По данным МВД по РК из средств федерального бюджета в 2011 году выделены денежные средства в сумме 300 000 руб. на приобретение мебели, инвентаря и медицинского имущества для изоляторов временного содержания, в том числе в первоочередном порядке для дооснащения медицинских кабинетов.

Кроме того, в целях подготовки к лицензированию медицинской деятельности в специализированных учреждениях республики, МВД по РК издан приказ от 14 ноября 2011 года № 579 «О лицензировании медицинской деятельности специализированных учреждений УМВД России по г. Элисте, межмуниципальных отделов МВД России».

Заключены соответствующие договоры с лечебными учреждениями на оказание первой медицинской помощи, в том числе неотложной помощи лицам, содержащимся в ИВС.

Особое внимание сотрудниками Аппарата Уполномоченного при посещении уделялось питанию граждан, содержащихся в ИВС, организация которого в прошлые годы оставляла желать лучшего. Для организации трехразового горячего питания подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в ИВС, заключены договоры с индивидуальными предпринимателями, произведены расчеты норм питания на одного человека в сутки, которые с 1 апреля 2011 года составляют для мужчин - 96 руб. 15 коп., женщин – 93 руб. 65 коп.

Жалоб на условия содержания, медицинскую помощь, качество питания, предусмотренное законодательством материальное обеспечение от граждан не поступало.

Вместе с тем в адрес Уполномоченного поступают жалобы от подозреваемых, обвиняемых на несоблюдение сроков содержания в ИВС. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение обвиняемого К. о нарушении сроков содержания в изоляторе временного содержания МО МВД России «Целинный».

Уполномоченный посетил изолятор временного содержания при Межрайонном отделе МВД России «Целинный», где встретился с гр-ном К., который подтвердил факты изложенные в жалобе.

В ходе проверки выяснилось, что 10 августа 2011 года на основании постановления следователя, обвиняемый К. был этапирован в ИВС ПО МО МВД РФ «Целинный», где содержался в течение двух недель. При этом за этот период следователем не было проведено ни одного следственного действия, что свидетельствует об отсутствии необходимости для перевода гр-на К. из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РК в ИВС МВД РФ «Целинный».

03.10.2011 г. на основании постановления следователя СО МО МВД РФ «Целинный», обвиняемый гр-н К. был этапирован в ИВС, где содержался до 14.10.2011г.. А 24.10.2011 г. следователь вновь вынес постановление о переводе его из ФКУ СИЗО-1 в ИВС ПО МВД РФ «Целинный». Таким образом, в нарушение требований ст.13 Федерального закона от

15.07.1995 г. №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» обвиняемый К. находился в ИВС более 10 суток в течение месяца.

Уполномоченный обратился к Министру внутренних дел по РК с просьбой о принятии мер по данному факту. В результате за нарушение требований федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» сотрудники Следственного отделения МО МВД России «Целинный» привлечены к дисциплинарной ответственности.

Указанные факты проявлений недобросовестности некоторых сотрудников правоохранительных органов не преследуют целью поставить под сомнение работу всей правоохранительной системы. Вместе с тем, Уполномоченный обращает внимание руководства МВД по РК на необходимость усиления контроля за деятельностью своих структурных подразделений по рассмотрению обращений граждан о преступлениях и административных правонарушениях, повышения исполнительской дисциплины сотрудников, пресечения фактов волокиты и принятия необоснованных процессуальных решений.

Права человека в местах лишения свободы

В соответствии с Конституцией Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Этот конституционный принцип вместе с рядом международных стандартов по вопросам соблюдения прав лиц, заключенных под стражу, положен в основу формирования уголовно-исполнительной политики в современной России. Поэтому в статье 7 Уголовного кодекса Российской Федерации отмечено, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Соблюдение (обеспечение) защиты прав человека в таких специфических местах, которыми являются исправительные учреждения, следственные изоляторы, свидетельствует о степени правовой культуры государства и определяет доверие граждан к его правовой системе.

В последние годы пенитенциарная система в России претерпевает значительные изменения, направленные на гуманизацию условий содержания под стражей и отбывания наказания. В идеале лишение свободы за противоправное деяние должно стать актом воспитания, служить поводом переосмысления поступков, приведших к конфликту с обществом. Исполнение наказания без цели социальной и психологической реабилитации заключенных под стражу, уважения прав личности, становится инструментом возмездия, подавления и устрашения, порождает злоупотребления и превышение власти со всеми вытекающими из этого разрушительными последствиями не только для осужденных, но и для сотрудников пенитенциарных учреждений и общества в целом. Именно эта позиция положена в основу деятельности Уполномоченного по защите и содействию в восстановлении нарушенных прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Вместе с тем, опыт работы Уполномоченного в этой сфере свидетельствует, что, несмотря на совершенствование российских и международных стандартов обеспечения прав арестованных и осужденных, их права и законные интересы соблюдаются не в полном объеме.

Для защиты и охраны прав, свобод и законных интересов осужденных, ознакомления с текущей ситуацией Уполномоченным в 2011 году неоднократно посещались учреждения УИС республики и проводились личные приемы граждан.

На сегодняшний день в составе уголовно-исполнительной системы республики действуют 5 учреждений, обеспечивающих исполнение уголовных наказаний в виде лишения свободы, а также содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. В данных учреждениях на 1 января 2012 года содержалось 1486 человек.

При посещении исправительных учреждений и следственного изолятора, расположенных на территории республики Уполномоченным особое внимание уделяется соблюдению требований уголовно-исполнительного законодательства, правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений и следственного изолятора, питанию, медицинскому обеспечению, материально-бытовому обеспечению граждан, содержащихся в местах лишения свободы.

Необходимо отметить, что в деятельности УИС республики по большинству направлений произошли изменения в сторону улучшения. Больше внимания стало уделяться условиям содержания осужденных, приведению их в соответствие с требованиями международных стандартов. Решаются вопросы по ремонту помещений отрядов, благоустройству территорий колоний, трудоустройству осужденных. Постепенно улучшается медико-санитарное обеспечение осужденных.

Однако имеются и проблемы. Как и в прошлые годы, в адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы от осужденных и их родственников по поводу незаконного применения физической силы и спецсредств со стороны сотрудников исправительных учреждений. По каждому случаю Уполномоченным проводится проверка с выездом в исправительные учреждения. По результатам проверок Уполномоченным направляется обращение в органы, в компетенцию которых входит принятие соответствующих мер реагирования.

К Уполномоченному обратился эксперт Общероссийского общественного движения «За права человека», сообщивший об избиении в следственном изоляторе УФСИН России по РК осужденных, прибывших для отбывания наказания в исправительные учреждения на территории республики.

Уполномоченный выехал в ФКУ ИК-2, куда впоследствии были направлены осужденные. В ходе беседы осужденные подтвердили факт избиения. Уполномоченный обратился в Прокуратуру Яшкульского района с просьбой провести проверку по данному факту.

В ходе проверки установлено, что 31 мая 2011 года при приеме 49 осужденных, прибывших в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия, их медицинском осмотре при размещении в карантинное отделение, работниками исправительного учреждения было выявлено и надлежащим образом зафиксировано наличие телесных повреждений у 19 осужденных. Как выявлено проверкой, указанные телесные повреждения осужденными получены по их прибытию в следственный изолятор г. Элисты.

Следственному отделу по г. Элиста Следственного Управления Следственного Комитета РФ по Республике Калмыкия было поручено провести проверку в порядке ст.ст. 144 и 145 УПК РФ для выяснения всех обстоятельств получения осужденными телесных повреждений и причин их группового членовредительства. По результатам доследственной проверки в возбуждении уголовного дела по данному факту отказано на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ (отсутствие в деянии состава преступления).

Другой пример - жалоба гр-ки К. в интересах своего сына Т., отбывающего наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по РК по факту его избиения сотрудником колонии и объявления им голодовки.

Заявительница сообщила, что 4 декабря 2011 года сотрудники ФКУ ИК-2 зверски избили сына заявительницы осужденного Т., и, не оказав медицинскую помощь, водворили его в штрафной изолятор. В знак протеста осужденный Т. объявил голодовку.

Сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия по поручению Уполномоченного незамедлительно выехал в п. Яшкуль, где находится данное исправительное учреждение, и встретился с осужденным. В ходе беседы гр-н Т. подтвердил факт применения к нему физической силы и спецсредств сотрудниками ФКУ ИК-2. Для проведения проверки Уполномоченный обратился к прокурору Яшкульского района.

Из полученного ответа следовало, что 4 декабря 2011 года осужденный Т. за совершение дисциплинарного проступка, был вызван в дежурную часть исправительного учреждения. Однако данный вызов осужденным Т. был проигнорирован и в целях пресечения его дальнейших противоправных действий сотрудниками исправительного учреждения была применена физическая сила.

Постановлением начальника исправительного учреждения к данному осужденному была применена мера дисциплинарного воздействия в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 15 суток.

Следователем Яшкульского межрайонного следственного отдела СУ СК России по РК была проведена проверка доводов, указанных в обращении осужденного Т. И по результатам проверки в возбуждении уголовного дела отказано по п.2 части первой ст.24 УПК РФ за отсутствием состава преступления в действиях сотрудников исправительно-уголовной системы.

В адрес Уполномоченного поступают обращения по вопросам помилования, а также многочисленные жалобы от осужденных и их родственников на решения суда на отказ в

условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы или замены наказания более мягким видом наказания. Сотрудниками аппарата Уполномоченного давались заявителям разъяснения по вопросам помилования и консультации по порядку обжалования судебных решений в вышестоящих судебных инстанциях.

При освобождении из мест лишения свободы гражданину должен выдаваться на руки паспорт, хранящийся в личном деле. При отсутствии паспорта, или при истечении срок его действия, администрация исправительного учреждения обязана принять меры по его получению осужденным.

По данным УФСИН России по РК на 1 января 2012 года 511 осужденных не имели паспортов в личных делах. В 2011 году 33 осужденных были освобождены из мест лишения свободы без паспортов.

К Уполномоченному регулярно поступают обращения от осужденных с просьбой об оказании содействия в их восстановлении.

Так, из заявления осужденного гр-на К., отбывающего наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН РФ по Республике Калмыкия, следовало, что в данном исправительном учреждении он находится более 8 лет, однако паспортом гражданина Российской Федерации до настоящего времени не документирован. В связи с его отсутствием осужденный К. не может оформить пенсию по старости.

В целях разрешения данного вопроса Уполномоченный обратился к начальнику УФСИН России по Республике Калмыкия и в территориальный пункт ОФМС России по РК в Яшкульском районе.

Сотрудниками ТП ОФМС РФ по РК в Яшкульском районе была проведена служебная проверка, по результатам которой было вынесено заключение о признании осужденного К. гражданином Российской Федерации. После утверждения данного заключения в ОФМС России по Республике Калмыкия, осужденный К. был документирован паспортом гражданина Российской Федерации.

Образование и профессиональная подготовка являются приоритетными факторами исправления, способствующими позитивной самореализации личности, правильному восприятию действительности, последующей ресоциализации и социальной реабилитации осужденного.

По информации УФСИН России по Республике Калмыкия в 2011 году подлежало обязательному общему обучению 130 осужденных, из них фактически обучалось 126.

Профессиональное обучение и профессиональная подготовка осужденных в УФСИН организованы в профессиональном училище. Всего подлежат обучению 325 человек, из них обучалось 273 человека.

Однако нерешенным остается вопрос о получении осужденными высшего профессионального образования.

Еще одним проблемным вопросом в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы республики является трудовая занятость осужденных.

Привлечение осужденных к труду позволяет частично компенсировать расходы государства на их содержание и дает возможность исполнять судебные решения о компенсации морального и материального ущерба потерпевшим, причиненного в результате преступления, перечислять алименты на содержание детей.

По данным УФСИН России по РК на оплачиваемых работах в учреждениях УИС республики в 2011 году было занято 305 человек или 20 % от общего числа лиц, содержащихся в исправительных колониях. Количество осужденных, по разным причинам нетрудоустроенных в учреждениях УФСИН России по Республике Калмыкия составило в указанном периоде 739 человек, в том числе по причине невозможности предоставления работы - 327 человек. Среднемесячный заработок спецконтингента составил 3161 рублей.

В отношении 631 осужденного имеются исполнительные производства, и только 56 из них возмещают причиненный ущерб, уплачивают алименты. В сложившейся ситуации усматривается нарушение прав потерпевших от преступлений, детей, иных взыскателей.

Также поступают в адрес Уполномоченного обращения от родственников и самих осужденных, отбывающих наказание за пределами Республики Калмыкия. В своих жалобах они сообщают о нарушениях условий содержания, неоказании надлежащей медицинской помощи, неправомерном применении физической силы и специальных средств.

Так, к Уполномоченному обратился гр-н М. о содействии в условно-досрочном освобождении его брата, отбывающего наказание в ФБУ ЛИУ №8 УФСИН России по Ставропольскому краю. Заявитель сообщил, что его брат, осужденный М., болен открытой

формой туберкулеза и находится в крайне тяжелом состоянии. При этом администрация учреждения препятствует в предоставлении гражданину условно-досрочного освобождения.

Уполномоченный обратился за помощью к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае. Из ответа УФСИН России по Ставропольскому краю на обращение Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае следовало, что осужденный М., отбывает наказание в ФБУ ЛИУ-8 УФСИН России по Ставропольскому краю с диагнозом: диссеминированный туберкулез легких в фазе инфильтрации и распада, хроническая туберкулезная интоксикация, кахексия.

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом РФ освидетельствование осужденного согласно Постановлению Правительства РФ от 06.02.2004 г. №54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представленных к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» возможно только после личного ходатайства осужденного в суд.

Также сообщалось, что у осужденного М. срок возможного условно-досрочного освобождения наступил по отбытию им 1/2 срока уголовного наказания, то есть еще в апреле 2010 года, о чем осужденный М. ознакомлен под роспись.

Осужденный М. к администрации ФБУ ЛИУ-8 с ходатайством об условно-досрочном освобождении не обращался.

Какой вывод можно сделать из жалобы и полученного ответа? Правовая неграмотность осужденного или бездействие администрации исправительного учреждения?

Заявителю были даны соответствующие рекомендации и разъяснен порядок обращения в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

По данным УФСИН России по Республике Калмыкия в 2011 году для отбывания наказания в другие субъекты Российской Федерации из-за отсутствия исправительных учреждений в республике этапировано 56 осужденных, в том числе 3 женщины и 4 несовершеннолетних. В учреждениях УИС Республики Калмыкия отбывает наказание -2/3 осужденных из других регионов.

Следует отметить, что отбывание наказания осужденными не по месту жительства ущемляет их права и интересы, а также права и интересы их родственников.

В соответствии с международными рекомендациями осужденные должны отбывать наказание в колониях на тех территориях, где они проживали до осуждения, чтобы не терять социальные связи с родными и близкими. Однако данное право, определенное Минимальными стандартами правил обращения с заключенными, по отношению к осужденным республики, которые отбывают наказание за пределами республики, и осужденным - уроженцам других регионов, отбывающим наказание в республике, нарушается. В связи с этим Уполномоченный обратился к директору ФСИН России.

Из ответа ФСИН России следовало, что для отбывания наказания в виде лишения свободы на территорию другого субъекта РФ осужденные направляются по объективным причинам, к которым относится отсутствие в регионе по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможность размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях в связи с их переполненностью. В таких случаях осужденные направляются, по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно - исполнительной системы, в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения. В тоже время, с учетом складывающейся обстановки принимаются все меры по созданию дополнительных мест для размещения осужденных.

Существенное значение для осужденных имеет реализация права на охрану здоровья. Забота о сохранении и укреплении здоровья осужденных является обязанностью администраций и медицинских служб пенитенциарных учреждений.

По данным УФСИН по РК в 2011 году отмечено резкое увеличение смертности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных по болезни – 5 случаев, также зафиксировано 4 случая суицида и 1 случай смерти от полученных травм.

В адрес Уполномоченного от осужденных неоднократно поступали жалобы на несвоевременное оказание медицинской помощи, нехватку необходимых лекарственных препаратов, некавалифицированное медицинское обслуживание.

Примером может служить жалоба гр-ки Б. с просьбой о содействии в предоставлении врача-офтальмолога подследственному Ш., который находился в ФБУ СИЗО - 1 УФСИН России по РК.

Из жалобы следовало, что подследственный гр-н Ш. является инвалидом 1 группы, и за время нахождения в следственном изоляторе состояние его здоровья заметно ухудшилось. В его просьбе о предоставлении помощи врача-офтальмолога руководством следственного изолятора отказано по мотиву отсутствия средств для оплаты услуг врача.

В целях разрешения данного вопроса Уполномоченный обратился к начальнику УФСИН России по Республике Калмыкия. В результате подследственный Ш. был направлен в Республиканскую больницу и осмотрен врачом-офтальмологом глазного отделения ГУ «Республиканская больница им.П.П. Жемчужева».

В 2011 году аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации изучалась возможность участия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в определении рейтинговой оценки деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы. С этой целью к Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации были направлены обращения с просьбой внести свои предложения по критериям оценки деятельности территориальных органов ФСИН России в области соблюдения прав человека.

Уполномоченным по правам человека в Республике Калмыкия было предложено предусмотреть в критериях оценки уровень взаимодействия территориальных органов ФСИН России и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также учитывать деятельность территориальных органов ФСИН России по устранению недостатков, выявленных в ходе рассмотрений жалоб граждан и общественных организаций и по итогам проверок Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, Общественных наблюдательных комиссий.

Судебная защита прав человека

Право на судебную защиту является одним из важнейших государственных способов защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Востребованность судебной защиты прав и свобод граждан, которая подразумевает справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основе закона, весьма велика.

Для граждан, использующих суд как инструмент восстановления их прав, важны такие моменты как возможность без проволочек подать иск, соблюдение их прав на равенство и состязательность сторон в процессе отправления правосудия, полнота, обоснованность и понятность судебных постановлений, а также их исполнение. Но ожидания граждан не всегда соответствует реальности, что порождает критические оценки в адрес судебной системы. В то же время следует отметить, что иногда имеет место проблема неадекватного восприятия гражданами нарушенного права на судебную защиту. Порой встречается смысловая и функциональная подмена в понимании суда и судебного процесса, что порождает восприятие судебных решений как несправедливых. И это во многом обусловлено уровнем общей правовой просвещенности населения.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Судебная защита представляет собой организационно-правовой механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина посредством рассмотрения судами дел по обращениям лиц с жалобами на нарушение или создание препятствий в реализации их прав и свобод либо возложение на них не предусмотренной законом обязанности в процедурах конституционного, гражданского, уголовного, административного судопроизводства.

По информации Верховного суда Республики Калмыкия в 2011 году судами всех уровней рассмотрено 62 781 судебное дело, что на 12,8 % ниже уровня 2010 года (71 996), в том числе в порядке уголовного судопроизводства – 8 153 дела (13 % от общего числа судебных дел), в сфере гражданского производства – 38 780 дел (62%), в порядке административного – 15 848 дел (25 %). Верховным Судом РК рассмотрено 3 816 дел (6,1 %), районными судами – 15 868 дел (25,3 %), мировыми судьями – 43 097 дел (68,6 %).

Анализ статистических данных по уголовным делам свидетельствует о том, что практика назначения мер уголовного наказания соответствует структуре преступности в республике и согласуется с тенденциями современной уголовной политики. Так, в 2011 году осуждено:

- к лишению свободы - 184 лица (10 % от общего числа осужденных), что меньше на 14,4%, чем в 2010 году;
- штрафу в качестве основного вида наказания подвергнуто 653 лица;
- к условному лишению свободы - 471 лицо;
- к ограничению свободы как основному наказанию - 174 лица, как дополнительному - 32, применение этого вида наказания возросло на 36 %;
- к обязательным работам - 170 лиц (9,5 %), назначение данного вида наказания увеличилось в 2,4 раза;
- к исправительным работам - 81 лицо (4,5 %),
- к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания - 3 (0,2 %), в качестве дополнительного - 49 лиц,
- освобождено от наказания - 35 лиц (1,9 %).

Применение судами альтернативных мер наказания составляет 60 % (без учета условного осуждения).

Вместе с тем, как и в предыдущие годы, большое количество жалоб поступают от осужденных по поводу несогласия с вынесенными приговорами судов. В соответствии с действующим законодательством у Уполномоченного нет полномочий для рассмотрения таких жалоб по существу.

В связи с этим заявителям предоставлялись разъяснения об имеющихся у них возможностях, способах и формах защиты своих прав и законных интересов. При этом разъяснялись нормы действующего законодательства, в том числе порядок обращения в суды общей юрисдикции, Европейский суд по правам человека, иные органы.

Судебная защита прав граждан заключается не только в вынесении справедливого судебного решения, но и в его исполнении. Исполнение судебного решения рассматривается как составляющая судебного разбирательства, и именно реализация решения суда по конкретному делу является завершающей стадией восстановления нарушенного права. Только после этого можно говорить о соблюдении права на судебную защиту.

В 2012 году Уполномоченным планируется организовать мониторинг прав человека на доступ к суду.

Принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

По данным Управления Федеральной службы судебных приставов в 2011 году на исполнении в территориальных отделах судебных приставов Управления находилось 135128 исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов и актов иных органов, на сумму 5 062 847 тысяч руб. Всего за 2011 год судебными приставами-исполнителями окончено 101 932 исполнительных производства (75,4 %) на сумму 3 817 216 тысяч руб., из них фактическим исполнением окончено 73100 исполнительных производств (71,7 % от общего количества оконченных исполнительных производств) на сумму 224 731 тысяч руб.

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, показывает, что на стадии исполнительного производства граждане сталкиваются с определенными трудностями, ограничивающими право каждого гражданина на судебную защиту.

Достаточно часты ситуации, когда исполнение судебных решений затягивается на годы, особенно это касается жилищных вопросов. И причиной этого является, как правило, не бездеятельность лица, на которое решением суда возложена соответствующая обязанность (в большинстве случаев - Мэрия г. Элисты), а вполне объективная причина, - отсутствие жилых помещений, которые могли быть предоставлены гражданам в порядке исполнения решения суда. А ведь если решение суда не исполнено, нарушенные права не восстановлены.

Выиграть в суде дело о взыскании алиментов не сложно, а вот реально взыскать полагающиеся средства крайне проблематично, тем более, если должник уклоняется от уплаты алиментов. Должники зачастую не работают, скрывают реальный доход, представляя фиктивные справки, занижая сумму фактических заработков, меняют место жительства.

Типичен случай с гр-кой Ш., которая обратилась с жалобой в адрес Уполномоченного по вопросу длительного неисполнения судебного решения о взыскании алиментов.

Из представленных документов следовало что, задолженность ее бывшего мужа по алиментным обязательствам составила 76566,36 руб., и вместо погашения задолженности, должник приобретает автомобиль. Гр-н М. добровольно не желает выполнять требования исполнительного документа, а взыскание на имущество должника судебными приставами не

наложено. После вмешательства Уполномоченного вопрос с погашением задолженности был решен положительно.

К Уполномоченному обратилась гр-ка А., которая с 2008 года не получала алименты от бывшего мужа на несовершеннолетнего сына. Как отмечала заявительница, исполнительное производство осуществляется в Республике Дагестан в г. Махачкале, однако необходимые меры по проведению исполнительных действий в отношении должника не проводятся с 2009 года. После обращения Уполномоченного к Руководителю УФССП по Республике Дагестан, часть задолженности была погашена, вынесено постановление об ограничении выезда должника за пределы Российской Федерации, а также дано поручение по проверке имущественного положения должника.

Сложно взыскать алименты, если местом работы должника является коммерческая организация со специфичным учетом движения финансовых средств. Должник, получая так называемую «серую зарплату», легко скрывает свои доходы, уклоняясь от уплаты алиментов или выплачивая мизерные суммы по собственному усмотрению. С таким случаем столкнулась гр-ка Б., проживающая в одном из районов республики. Ее бывший супруг на протяжении многих лет не исполняет решение суда о выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка. И даже после привлечения должника к уголовной ответственности по ст. 157 Уголовного кодекса РФ, вопрос с выплатой алиментов так и не решен.

Еще одним проблемным вопросом в деятельности территориальных отделов судебных приставов Управления по исполнению алиментных обязательств является розыск должников.

Так, из жалобы гр-ки М., которая является попечителем несовершеннолетнего Ж., следует, что родителей опекаемого лишили родительских прав и решением Лаганского районного суда на них возложена обязанность по уплате алиментов на содержание ребенка в размере 1/2 части минимального размера оплаты труда с каждого родителя ежемесячно. Отец ребенка выполняет свои обязательства по выплате алиментов, а мать ни разу не перечислила денежные средства на содержание ребенка. Кроме того, проблема усложняется тем, что мать несовершеннолетнего Ж. выехала за пределы республики. Материалы исполнительного производства были направлены в подразделение службы судебных приставов по Воскресенскому муниципальному району Московской области.

В целях разрешения жалобы Уполномоченный неоднократно обращался в Управление Федеральной службы судебных приставов по Московской области. В ответ Уполномоченному сообщалось, что судебным приставом направлялись запросы в регистрирующие органы и кредитные учреждения с целью установления имущественного положения должника. Также вынесено постановление о розыске должника и его имущества, на рассмотрении вопрос о временном ограничении права выезда должника за пределы Российской Федерации. Исполнительное производство взято на личный контроль начальником отдела - старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Воскресенскому муниципальному району.

Вместе с тем выплата алиментов матерью так и не производилась, и задолженность на 01.03.2011 года составляла 109 103 рублей

По данным УФССП России по Республике Калмыкия количество исполнительных документов о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей составляет 10 692, количество лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов на детей - 238.

В 2011 году по 439 исполнительным производствам о взыскании алиментов проведены доследственные проверки в порядке ст.ст.144 и 145 УПК РФ, по результатам которых в 238 случаях принято решение о возбуждении уголовного дела, вынесено 167 отказов в возбуждении уголовного дела, 34 материала направлены по подследственности.

Судебными органами в прошлом году рассмотрено 69 уголовных дел по ст.157 УК РФ, по всем уголовным делам вынесены обвинительные приговоры.

Количество должников, с которых взыскание алиментов невозможно, – 395 человек. Основной причиной является отсутствие заработка (в период отбывания наказания в исправительных колониях, во время нахождения под арестом) – в 308 случаях.

В прошлогоднем докладе Уполномоченный ставил вопрос о проблемах в розыске должников по алиментным обязательствам и о необходимости внесения изменений в действующее законодательство. Было направлено соответствующее обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Хотелось бы отметить, что в 2011 году были внесены изменения в Федеральные законы от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», согласно которым Федеральной службе судебных приставов России переданы функции по розыску должника-гражданина и розыску ребенка по исполнительному

документу, содержащему требование об отобрании ребенка. Также на ФССП России возложена функция по розыску на основании судебного акта гражданина - ответчика по гражданскому делу.

Будем надеяться, что эти изменения положительно повлияют на практику своевременного розыска должников и взыскания алиментов.

Права граждан при прохождении военной службы

Защита Отечества является конституционным долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. В случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях, мужчина имеет право на замену её альтернативной гражданской службой, что предусмотрено ст. 59 Конституции Российской Федерации.

По данным представленным Военным Комиссариатом РК за 2011 г. направлено для прохождения военной службы 841 человек. Отсрочки от призыва на военную службу получили 639 человек, не годных к несению военной службы по состоянию здоровья - 15.

Сокращение сроков службы, усиление ответственности начальствующего состава внесли свой вклад в сокращение количества неуставных отношений среди военнослужащих срочной службы. По данным Главной военной прокуратуры число военнослужащих по призыву, пострадавших в 2011 году от неуставных отношений, сократилось почти на 20 процентов, а количество тяжких последствий на треть. Возможно, в связи с этим увеличилась, отмечаемое Военный комиссариат РК, количество желающих служить в рядах Российской армии.

Вместе с тем, положение дел с соблюдением прав человека среди военнослужащих продолжают внушать тревогу. Поэтому не все граждане исполняют законодательство Российской Федерации и пытаются всячески уклониться от воинской службы. В 2011 году по данным Военного Комиссариата РК от призыва в вооруженные силы уклонилось 378 человек.

Граждане, призванные в ряды вооруженных сил, по-прежнему гибнут от неуставных отношений, от самоубийств, от болезней, приобретают в армии серьезные заболевания.

К Уполномоченному обратилась гр-ка Б. в интересах сына, являющегося военнослужащим по призыву. В своей жалобе гр-ка Б. сообщала, что её сын с июня 2010 года проходил срочную службу в одной воинской части, а в ноябре указанного года был командирован в другую воинскую часть, расположенную в п. Шумилово Нижегородской области. В феврале 2011 года ей стало известно, что её сына и еще двоих военнослужащих срочной службы, избил начальник части, при этом оскорбляя их по национальному признаку. В результате сын заявительницы с телесными повреждениями был помещен в госпиталь, где и находился на лечении.

Уполномоченный обратился к военному прокурору Нижегородского гарнизона с просьбой организовать проверку изложенных в жалобе фактов. Из полученного ответа следовало, что факты превышения должностных полномочий полковником К. в отношении военнослужащих нашли свое подтверждение. По материалам проверки постановлением следователя военного следственного отдела Следственного комитета РФ по Нижегородскому гарнизону в отношении полковника К. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Еще один пример. В адрес Уполномоченного обратилась мать военнослужащего срочной службы Д. с жалобой на избивание ее сына сослуживцами. В октябре 2011 года сын заявительницы был призван в ряды Вооруженных Сил РФ и направлен для прохождения срочной службы в воинскую часть, дислоцирующуюся в г. Новороссийск. Через полмесяца заявительнице стало известно, что её сына избивали сослуживцы. Обращение гражданки к командиру воинской части осталось безрезультатным.

Уполномоченный по данному поводу обратился к военному прокурору Новороссийского гарнизона. В ходе прокурорской проверки установлено, что в нарушение требований ст.ст.144 и 145 УПК РФ, Инструкции «О процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законом предусмотрена военная служба» должностные лица воинской части, получив сообщение о преступлении, в установленном порядке его не зарегистрировали и не проверили, не доложили об инциденте соответствующим командирам, не установили лиц, виновных в его совершении. В связи с этим в адрес правомочного командования вынесено представление. Для проведения проверки в порядке ст. ст. 144 и 145 УПК РФ заявление гр-ки

Д. направлено для рассмотрения в военный следственный отдел Следственного комитета РФ по Новороссийскому гарнизону. Обращение гр-ки Д. находится на контроле Уполномоченного.

23 августа 2011 года на одной из площадок по утилизации боеприпасов полигона Ашулук (Харабалинский район Астраханской области) произошел взрыв, в результате которого на месте погибло шестеро военнослужащих. Позднее в больнице от полученных ранений скончались ещё двое, в том числе уроженец Республики Калмыкия, военнослужащий срочной службы Б.

По факту взрыва было возбуждено уголовное дело по ч. 3 статьи 349 Уголовного кодекса Российской Федерации (нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц).

Происшествие на полигоне Ашулук, ставшее звеном в ряду подобных происшествий в других регионах России, еще раз показало необходимость принятия ряда кардинальных мер. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации считает, что солдат срочной службы нельзя привлекать к утилизации боеприпасов, этим должны заниматься профессионалы.

В декабре 2011 года Уполномоченные по правам человека в субъектах РФ подготовили обращение к руководству страны о необходимости ускорить решение вопроса о запрете использования солдат срочной службы на работах, связанных с утилизацией и погрузкой-разгрузкой снарядов.

Военная служба, сопряженная с неоправданным риском для здоровья и самой жизни военнослужащих, с ущемлением их прав и человеческого достоинства, никого не привлекает. Государство обязано создать гражданам надлежащие условия для ее прохождения.

Совершенствование законодательства о защите прав и свобод человека и гражданина

Способствование совершенствованию законодательства Республики Калмыкия о защите прав и свобод человека и гражданина и приведению его в соответствие с международными стандартами является одним из направлений деятельности Уполномоченного. Для реализации этой функции Уполномоченный вправе обращаться в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия с предложениями о принятии законов Республики Калмыкия, их изменении и дополнении, получать планы законопроектных работ и проекты законов Республики Калмыкия, внесенные в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия.

Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики, осуществляемый Уполномоченным, позволяет выявлять недостатки в правовом регулировании и обращаться с предложениями об их устранении.

При осуществлении мониторинга законодательства Уполномоченный исходит из того, что права граждан являются главным критерием оценки качества законодательства. Другим важным критерием оценки законодательства является его соответствие долговременным целям и ценностям развития личности, общества и государства, качественному правовому обеспечению проводимых в республике преобразований.

В этой связи необходимо отметить принятие в 2011 году Закона Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Калмыкия», который был поддержан Уполномоченным. В республике появился новый институт защиты прав, свобод и законных интересов ребенка, первый специализированный омбудсман.

Анализируя принятые в 2011 году республиканские законы, следует выделить законы Республики Калмыкия «О мерах социальной поддержки лиц, зараженных вирусом иммунодефицита человека в возрасте до 18 лет в медицинских учреждениях Республики Калмыкия, и членов их семей», «О региональном материнском (семейном) капитале», «О мерах поддержки многодетных семей», как направленные на реализацию и обеспечение прав человека.

В то же время, мониторинг правоприменительной практики, осуществляемый Уполномоченным, свидетельствует о необходимости совершенствования подзаконной нормативной правовой базы. Это касается вопросов предоставления земельных участков инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, порядка предоставления пособий на детей, один из родителей которых уклоняется от уплаты алиментов. По перечисленным проблемам были направлены соответствующие предложения в Правительство Республики Калмыкия. Уполномоченный рассчитывает, что они будут решены положительно для граждан, как был решен вопрос с увеличением объема предоставления льгот лицам, зараженным

вирусом иммунодефицита человека в возрасте до 18 лет в медицинских учреждениях Республики Калмыкия и членам их семей.

В 2011 году Уполномоченным были также рассмотрены и даны заключения на проекты федеральных законов «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», «О внесении изменений в пункт «а» части 6 статьи 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

Правовое просвещение

В утвержденных Президентом Российской Федерации в 2011 году Основах государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан отмечается, что развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

В Основах определены принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан на период до 2020 года и дальнейшую перспективу.

Главной целью образования в данной сфере является поддержание такого уровня правовых знаний граждан, который бы создавал благоприятные условия для реализации и защиты ими своих прав.

Анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений и проводимых выездных приемов граждан показывает крайне низкий уровень правовых знаний населения. Практически половина выявленных фактов нарушения прав и законных интересов обусловлена незнанием гражданами действующего законодательства, механизмов его реализации и защиты даже в таких жизненно важных вопросах, как семья, труд, здоровье, собственность, налоги, социальное обеспечение и т.д. Зачастую заявители не знают какими правами они могут пользоваться исходя из имеющегося у них статуса.

Правовое просвещение, как важнейший инструмент предупреждения нарушений конституционных прав и свобод граждан, формирования гражданского общества, остается одним из приоритетных направлений в работе Аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия.

Формы этой деятельности различны. Наиболее типичными являются работа с обращениями граждан, личный прием, в том числе с выездом в районы республики, выступления в средствах массовой информации, публикации ежегодных докладов о деятельности Уполномоченного, специальных докладов по наиболее злободневным проблемам.

Регулярно сотрудниками Аппарата Уполномоченного по теме прав человека осуществляются выступления перед учителями республики в КРИПКРО на курсах повышения квалификации работников образования.

В течение года Уполномоченный и сотрудники аппарата активно участвовали в различных мероприятиях, организованных государственными ведомствами и общественными организациями. Среди них можно выделить следующие:

семинар «Гендерное просвещение работников региональных и муниципальных органов власти», организованный Консорциумом женских неправительственных организаций;

заседание информационно-дискуссионной площадки на тему «Проблемы здравоохранения и социального развития в Республике Калмыкия»;

круглый стол «Реформирование органов внутренних дел и современный облик современного полицейского»;

круглый стол «Проблемы правового воспитания и просвещения детей и подростков», организованный региональным отделением Ассоциации юристов России и Управлением Министерства юстиции по Республике Калмыкия.

Развивается сотрудничество по просвещению населения в области прав человека и гражданина с высшими учебными заведениями. В Аппарате Уполномоченного ежегодно проходят практику студенты различных ВУЗов.

Особое внимание уделяется формированию правосознания подрастающего поколения. В том числе посредством дальнейшего развития правового просвещения участников образовательного процесса.

В республике уже не первый год функционирует созданный по инициативе Уполномоченного и при поддержке Министерства образования, культуры и науки республики институт уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса.

Опыт его работы показал действенность и эффективность данной формы правового просвещения обучающихся.

Уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса проводят тематические правовые классные часы, общешкольные недели и декады правовых знаний, встречи с сотрудниками служб и ведомств, которые по роду своей деятельности связаны с обеспечением прав детей, оформляют познавательные стенды, содержащие информацию о правах ребенка.

Наиболее активные участники правового просвещения, образования и воспитания учащихся награждены почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия. Среди них школьные уполномоченные Бадмаев А.С. (МОУ «СОШ № 21» г. Элиста), Лиджиева М.И. (МОУ «Алцынхутинская СОШ»), Маковкина Л.В. (МОУ «Многопрофильная гимназия» г. Лагань), Сюкиева Ю.Н. («МОУ Городовиковская СОШ»).

Сотрудники Аппарата Уполномоченного оказывают школьным уполномоченным методическую и организационную помощь в их деятельности. Разработаны программы обучающих семинаров, проводятся зональные и республиканские конференции для школьных уполномоченных.

Учеба уполномоченных на этих семинарах и конференциях не только теоретически направлена, но и сочетается с практикой, лекции сменяются тренингами и дискуссиями. На семинары в качестве консультантов и участников приглашаются работники органов прокуратуры, суда, опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Министерства образования, культуры и науки РК, сотрудники компании «НПО Интерком» (официального дистрибьютора справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» в Республике Калмыкия), с которыми у Уполномоченного налажено тесное сотрудничество.

Компания «НПО Интерком», не только знакомит участников семинаров с возможностями справочно-правовой системы «КонсультантПлюс: Средняя школа», но и вручает диски школьным уполномоченным, выпускаемые в рамках некоммерческой программы поддержки российской науки и образования. Это является отличным подспорьем в работе педагогов, особенно в отдаленной сельской местности, позволяет получить оперативную и достоверную правовую информацию.

С целью формирования у учащихся общеобразовательных школ активной гражданской позиции, овладения знаниями в области прав человека, привлечения подрастающего поколения к делу защиты прав человека, формирования понимания и уважения культурных и национальных традиций Уполномоченным совместно с Министерством образования, культуры и науки РК в 2011 году проведены республиканские конкурсы: исследовательских работ «Права человека глазами ребенка», рисунков «Я рисую свои права» и фотографий «Имею право иметь права».

По предложению Уполномоченного и при поддержке республиканского министерства образования, культуры и науки к Международному Дню прав человека и Дню Конституции РФ в школах республики проводятся недели правовых знаний, посвященные изучению положений Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ.

Аппаратом Уполномоченного налажено тесное сотрудничество с республиканской Ассоциацией учителей «За гражданское образование». Ежегодно учителя Ассоциации, школьные уполномоченные, сотрудники Аппарата Уполномоченного проводят совместные заседания. Где происходит обмен опытом работы, утверждается совместный план работы по гражданско-правовому воспитанию учащихся республики, обсуждаются проблемы и перспективы дальнейшей работы по данному направлению.

Также развивается сотрудничество с региональным отделением Ассоциации юристов России по правовому просвещению и воспитанию учащихся, в рамках которого осуществляются совместные выезды в школы республики.

Пятый год функционирует Школа прав человека (ШПЧ), занятия которой проходят в МБОУ «Русская национальная гимназия имени преподобного Сергия Радонежского» г. Элисты. Подготовка и проведение занятий осуществляется силами Аппарата Уполномоченного с привлечением представителей органов государственной власти, ученых, юристов. Основными

темами курса Школы прав человека являются аспекты теории и истории прав человека, права и обязанности человека и гражданина в РФ, история правозащитного движения в России и в Республике Калмыкия, права несовершеннолетних, российские и международные механизмы защиты прав человека.

В процессе учебной деятельности преподавателями используются не только лекции, но и активные формы проведения занятий - деловые игры, семинары, конференции.

По итогам занятий слушателям, успешно освоившим курс, выдаются свидетельства (сертификаты) об окончании Школы Прав Человека, которые дают им преимущество при поступлении в профильные классы социально - гуманитарной направленности. За четыре года действия данного проекта сертификаты получили более ста выпускников девятых классов. Вместе с тем, важна и другая сторона проекта. Получая основы знаний в области прав человека, дети могут распространять их в своей среде, в семье, среди ровесников.

В настоящее время складывается система, в которую входят Уполномоченный по правам человека, его аппарат и уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса, действующие практически во всех общеобразовательных учреждениях республики. Она позволит решать задачу распространения правовых знаний и защиты прав. Учитывая, что в образовательном процессе участвует не только учащиеся и педагоги, но и родители, родственники учащихся, это позволит повысить правовую культуру одновременно нескольких поколений граждан и сделать для них язык права дополнительным объединяющим фактором.

Однако, отмечая положительные моменты в вопросе правового просвещения несовершеннолетних, к сожалению, приходится констатировать, что пока рано говорить о налаженной, комплексной и четко функционирующей системе правового обучения и воспитания в республике.

Уполномоченный считает, что начинать работу по правовому просвещению участников образовательного процесса необходимо еще в дошкольных образовательных учреждениях. Нужно включать в примерные основные общеобразовательные программы дошкольного образования задачи приобщения детей к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, формирования гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств.

Важно напомнить родителям, что одним из основных приемов для ознакомления детей с правами является их собственный пример, то, как сами родители относятся к правам другого человека, уважают их, в том числе и в семье.

В начальной школе необходимо включить в учебный план задачи формирования основ гражданской идентичности личности, доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается, уважения к окружающим.

В общеобразовательных учебных заведениях необходимо продолжить:

- развитие практики обучения основам права;
- разработку учебных курсов, включающих правовое содержание соответствующих образовательных программ, учебных и методических пособий;
- формирование правовой культуры педагогов и системы подготовки педагогических кадров учебного предмета «Право», а также углубление профессиональной и методической подготовки преподавателей правовых дисциплин.

Необходимо развивать практику сотрудничества общеобразовательных учебных заведений с компетентными службами и ведомствами, деятельность которых напрямую связана с обеспечением реализации и защиты прав детей.

Межнациональное сотрудничество

Развитие межнационального сотрудничества в области прав человека является одним из направлений деятельности Уполномоченного. Реализация данного направления повышает эффективность республиканского правозащитного института, поскольку в ходе ее изучаются и используются опыт работы уполномоченных по правам человека в других субъектах Российской Федерации, материалы, обобщаемые на заседаниях Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека.

В течение 2011 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали участие в работе общероссийских совещаний, международных конференций, в семинарах и круглых столах по вопросам правозащитной деятельности.

В состоявшейся 28-30 января 2011 года в г. Майкопе международной конференции на тему: «Мониторинг соблюдения прав человека: роль государственных органов и

правозащитных общественных организаций в развитии института защиты прав граждан» принимали участие уполномоченные по правам человека в субъектах РФ в ЮФО и СКФО, сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, представители Фонда им. К. Аденауэра и руководители правозащитных общественных организаций Республики Адыгея. В ходе конференции были рассмотрены вопросы деятельности государственных органов по соблюдению прав человека, мониторинга и анализа соблюдения прав человека в Российской Федерации, повышения роли в сфере правозащитной деятельности государственных органов и правозащитных общественных организаций. Представители Фонда им. К. Аденауэра поделились европейским опытом соблюдения прав человека на примере Германии. В рамках заседания конференции, посвященной практической организации мониторинга соблюдения прав человека, состоялось выступление Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия, который сообщил в своем докладе о ситуации с соблюдением прав человека в республике.

В октябре 2011 года Уполномоченный принял участие в конференции на тему «Пути преодоления трудностей общественного контроля», которая проводилась в г. Пятигорске. Участниками конференции были уполномоченные по правам человека в субъектах ЮФО и СКФО, представители общественных наблюдательных комиссий, представители Совета Европы, сотрудники заинтересованных государственных органов. Участники мероприятия, отмечая положительные результаты по улучшению условий содержания в местах лишения свободы, пришли к мнению о необходимости внесения изменений в действующее законодательство в части расширения полномочий общественных наблюдательных комиссий и необходимости выработки механизмов совершенствования их деятельности через государственную поддержку посредством компенсации транспортных расходов, оплаты аренды помещения и приобретения оргтехники, также следует повышать уровень подготовленности членов наблюдательной комиссии, обеспечить независимость их деятельности. На конференции был представлен совместный проект сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с Советом Европы для поддержки эффективного наблюдения за местами лишения свободы в Российской Федерации, срок реализации которого рассчитан на 3 года.

22-23 ноября 2011 года в г. Самара состоялся круглый стол российских Уполномоченных по правам человека «Соотношение судебных и несудебных органов в защите прав человека», в котором принял участие республиканский Уполномоченный.

Круглый стол был организован Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Генеральным Директоратом по правам человека и правовым отношениям Совета Европы. В течение двух дней уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, представителями Совета Европы и экспертами в области прав человека были рассмотрены вопросы взаимодействия российских уполномоченных по правам человека с органами судебной власти и органами судейского сообщества, итоги мониторинга реализации права человека на судебную защиту, международный и российский опыт соотношения судебных и внесудебных органов в защите прав человека.

Взаимодействие уполномоченных по правам человека с судебными органами и органами судейского сообщества по вопросам, связанным с реализацией конституционных прав граждан на доступ к правосудию и справедливое судебное разбирательство имеет большую актуальность. Как отметили участники круглого стола, наибольшую озабоченность вызывают существующая судебная практика вынесения решений по вопросам избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, условно-досрочного освобождения осужденных от отбытия наказания, судебный контроль за законностью и обоснованностью проведения следственных действий, соблюдение основополагающих принципов судопроизводства: равноправия и состязательности сторон судебного процесса, открытости и разумности сроков судебного разбирательства, соблюдение полноты и правильности протоколов судебных заседаний.

Участники круглого стола пришли к мнению, что усилению гарантий прав граждан на судебную защиту, повышению доверия населения к судебной системе будут способствовать создание дискуссионных площадок по актуальным проблемам судебной системы и ее взаимодействия с государственными и общественными структурами в соответствии с постановлением Президиума Совета судей РФ «О повышении эффективности использования ресурсов гражданского общества при взаимодействии с судами», принятие мер по информированию общественности о содержании федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного

акта в разумный срок», продолжение работы по реализации федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в части обеспечения доступности текстов принятых судебных актов для граждан электронными средствами, а также дальнейшее внедрение в практику судопроизводства аудиозаписей судебных процедур с обязательным их приложением к материалам дела и доступность их для сторон в целях использования как основного средства разрешения заявлений, касающихся фиксации хода судебного разбирательства.

12 декабря 2011 года в г. Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в РФ В. Лукина состоялось заседание Координационного совета российских уполномоченных с участием Председателя Следственного комитета РФ А. Бастрыкина.

Собравшиеся констатировали, что образование Следственного комитета стало важным этапом на пути к правовому государству, в полной мере обеспечивающему соблюдение прав и свобод человека. При этом, по-прежнему немало справедливых нареканий граждан вызывают нарушения, допускаемые в ходе предварительного следствия. Факты необоснованного привлечения к уголовной ответственности, задержания в качестве подозреваемых и избрания ареста в качестве меры пресечения, а также нарушения процессуальных сроков, незаконное прекращение и приостановление уголовных дел не способствует укреплению доверия работе следователей. Для разрешения обозначенных проблем необходимо не только повышение эффективности процессуального контроля за деятельностью следственных органов Следственного комитета, но и их открытость обществу.

В результате обсуждения ключевых вопросов по обеспечению прав и законных интересов граждан в ходе предварительного расследования, участники Координационного совета проявили готовность к тесному взаимодействию в работе, направленной на соблюдение прав и свобод человека в ходе доследственных проверок и предварительного следствия по уголовным делам.

Заключение

Несмотря на достигнутые в последние годы позитивные сдвиги в социальной и экономической сферах республики, уровень жизни большинства населения все еще низок, что неблагоприятно отражается на реализации прав и свобод граждан. В обществе распространены правовой нигилизм и недоверие к власти. Все это делает работу государственного правозащитного института весьма сложной и ответственной.

Поэтому в ближайшее будущее основой деятельности Уполномоченного будет неуклонное повышение эффективности мер, направленных на содействие восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, а также работа по правовому просвещению с тем, чтобы граждане могли эффективно использовать те возможности, которые им предоставляет российская правовая система. Человек должен, прежде всего, четко определять свои права, иметь представление о нормативных правовых актах, гарантирующих ему эти права, и уметь реализовать их с помощью существующих государственных механизмов.

Для более глубокого анализа ситуации с соблюдением тех или иных прав человека, помимо мониторинга, будут проводиться специальные исследования (анкетирование, интервьюирование), по итогам которых можно получить информацию в максимально обобщенном виде.

Конечно, решить многие проблемы сразу невозможно. Тем более, что во многих случаях реализация прав граждан требует изменения законодательства, значительного увеличения бюджетных расходов на социальные программы. Однако многие проблемы можно и нужно решать на республиканском и муниципальном уровнях, любое должностное лицо обязано осознавать степень своей ответственности за неукоснительное соблюдение прав и законных интересов граждан.

Открытая дискуссия о причинах, способствующих нарушению прав и законных интересов граждан, позволит найти эффективные механизмы по их искоренению, создаст условия для дальнейшей реализации социально-экономических, политических, личных прав и свобод человека и гражданина. Поэтому Уполномоченный открыт к постоянному и честному диалогу по всем вопросам, поставленным в настоящем докладе, подтверждает свою готовность серьезно и непредвзято рассмотреть отклики, критические замечания и предложения всех заинтересованных лиц, органов государственной власти, политических и общественных организаций.

**Уполномоченный по правам человека
в Республике Калмыкия**

Е.В. Емельяненко