

## **Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия в 2006 году**

### **Введение**

В соответствии с п. 1 ст. 25 Закона Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» представляю Главе Республики Калмыкия, в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия, и направляю в Правительство Республики Калмыкия, в Верховный суд Республики Калмыкия и Прокуратуру Республики Калмыкия доклад о своей деятельности в 2006 году.

Кроме того, доклад будет направлен Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, республиканским министерствам и ведомствам, главам районных муниципальных образований. Для доступа широкой общественности к фактам, изложенным в докладе, он будет распространен среди общественных объединений, по библиотекам республики и учебным заведениям.

Основные цели доклада – проинформировать о действиях, предпринятых Уполномоченным для защиты прав и свобод человека и гражданина, о реакции на эти действия государственных органов и должностных лиц, и дать оценку положению дел с правами человека в Республике Калмыкия в 2006 году.

Доклад основан на мониторинге сообщений и фактов, поступивших в Аппарат Уполномоченного от граждан, общественных организаций, государственных органов, доверенных представителей Уполномоченного в городах и районах Республики Калмыкия, а также печатных и электронных СМИ, сведений, полученных в результате проверок учреждений и организаций. При подготовке доклада также использованы статистические данные органов государственной власти, материалы «круглых» столов, семинаров с участием Уполномоченного, публикации средств массовой информации.

В соответствии с Законом Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» Уполномоченный является должностным лицом, назначаемым Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, взаимодействию государственных органов и органов местного самоуправления Республики Калмыкия и их должностных лиц в защите прав и свобод человека и гражданина, правовому просвещению, совершенствованию законодательства Республики Калмыкия о правах человека и приведению его в соответствие с международными стандартами, развитию межнационального сотрудничества в области прав человека.

В этих целях Уполномоченный:

рассматривает заявления и жалобы граждан Российской Федерации и других лиц, находящихся под ее юрисдикцией, на нарушения или ненадлежащее соблюдение их прав и свобод;

по собственной инициативе выявляет и расследует случаи грубого или массового нарушения прав и свобод человека и гражданина, либо отдельные случаи нарушения прав и свобод человека и гражданина, если они имеют особое общественное значение или связаны с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты;

информирует органы государственной власти Республики Калмыкия и общественность о положении в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Республике Калмыкия.

Деятельность Уполномоченного по защите прав и свобод человека и гражданина осуществляется в тесном сотрудничестве с Главой Республики Калмыкия, Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия и депутатами Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, главным федеральным инспектором Представителя Президента РФ в ЮФО, Правительством Республики Калмыкия, министерствами и ведомствами, правоохранительными органами, судами Республики Калмыкия, общественными организациями, национально-культурными объединениями, уставной целью которых является защита прав граждан.

Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Основными принципами работы Уполномоченного являются открытость, доступность, информационная прозрачность, профессионализм, готовность к диалогу и взаимодействию с любой организацией, преследующей цель защиты прав граждан.

Важную роль в деятельности Уполномоченного играют средства массовой информации, которые распространяются на территории республики. Освещение деятельности очень сильно влияет на эффективность института Уполномоченного. Только с опорой на общественное мнение возможно решение проблем в области прав человека, повышение правовой культуры населения. В плане сотрудничества с Уполномоченным следует отметить такие издания, как «Хальмг Унн», «Парламентский вестник», «Известия Калмыкия», «Деловая Калмыкия», «Байрта», «Степная мозаика», а также КГТРК, Радио Калмыкии, телеканал «Хамдан».

Являясь по своей компетенции органом парламентского контроля, Уполномоченный не вторгается в порядок организации и деятельности органов государственной власти, но вправе давать оценку конституционности их действий, побуждая тем самым к неукоснительному выполнению требований Конституции Российской Федерации в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, объявленных высшей ценностью государства и общества.

Руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Степным Уложением (Конституцией) Республики Калмыкия, иными федеральными и республиканскими нормативными правовыми актами, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными договорами, Уполномоченный реагировал на факты нарушений прав и свобод человека и гражданина, способствовал их восстановлению.

2006 год ознаменовался рядом примечательных событий для института Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия.

Первое событие произошло 16 февраля на очередной сессии Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия. Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия №802-III «О назначении на должность Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия» действующий Уполномоченный был повторно назначен на эту высокую и благородную должность.

Другим важным моментом стало принятие Закона Республики Калмыкия от 27 июня 2006 года №851-III «О принятии Закона Республики Калмыкия «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия». Данный закон принят в целях совершенствования деятельности Уполномоченного и приведения закона Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» в соответствие с федеральным и республиканским законодательством о государственной гражданской службе. Внесенные изменения и дополнения были основаны на мониторинге законодательства субъектов Российской Федерации и на практическом опыте деятельности Уполномоченного.

Законом установлено еще одно направление деятельности Уполномоченного – способствование взаимодействию государственных органов и органов местного самоуправления Республики Калмыкия в защите прав и свобод человека и гражданина.

Законом предусмотрено наделение Уполномоченного правом при проведении проверки жалобы или заявления поручать компетентным государственным органам и научным учреждениям Республики Калмыкия проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению, установлена обязанность государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц безвозмездно и беспрепятственно предоставлять Уполномоченному запрошенные им материалы, документы и иную информацию, необходимую для осуществления его служебных полномочий.

Закреплено право безотлагательного приема Уполномоченного высшими должностными лицами республики и другими должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их формы собственности, право Уполномоченного принимать участие в заседаниях Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия и депутатских комиссий, заседаниях Правительства Республики Калмыкия.

Также конкретизированы права Уполномоченного по основным направлениям его деятельности.

Таким образом, институт Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия продолжает развиваться, укреплять свои позиции, и будет вносить свою лепту в становление гражданского общества и правового государства.

### **Общий анализ обращений**

Одним из конституционно-правовых средств защиты прав и свобод граждан является их право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в органы государственной власти и управления и в органы местного самоуправления (ст.33 Конституции РФ). В ноябре 2006 года вступил в силу Федеральный Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан», который укрепил гарантии права граждан на обращение. Обращения граждан к органам власти являются одним из самых действенных способов реализации и защиты из прав и свобод. Поэтому одной из основных форм деятельности Уполномоченного является работа с обращениями граждан.

В 2006 году по поводу нарушения прав и свобод к Уполномоченному по правам человека в Республике Калмыкия обратилось более 1200 граждан. Уполномоченным было принято к рассмотрению 564 обращений граждан, из них 33 коллективных. По сравнению с 2005 годом количество обращений к Уполномоченному возросло более чем на 15 процентов. Многим из обратившихся граждан была оказана консультационная помощь.

Тематика обращений по категориям нарушенных прав выглядит следующим образом.

На первом месте стоят обращения, связанные с реализацией права на свободу и личную неприкосновенность – 13,21 процент обращений.

На втором месте обращения по проблемам обеспечения право на достоинство – 11,32 процента.

Следует отметить, что большую часть вышеназванных обращений составляют жалобы и заявления граждан, находящихся в местах лишения свободы и под стражей. В основном, это обращения о применении к гражданам недозволенных методов ведения следствия, в том числе физического и психического воздействия на них, об обоснованности избрания меры пресечения заключение под стражу.

На третьем месте идут вопросы, связанные с реализацией права на жилище – 10,5 процентов обращений. Это, в основном, жалобы на предоставление жилья, на качество и стоимость коммунальных услуг, состояние жилого фонда.

Четвертое занимают место обращения по поводу реализации права на труд – 9,43 процента. Обращения по реализации права на труд включили в себя жалобы на невыплату заработной платы, на незаконные увольнения, взыскания и т.п.

Далее следуют обращения по реализации права социального обеспечения – 7,55 процентов. Вопросы социального обеспечения включили в себя проблемы, связанные с установлением инвалидности, обеспечением льготами отдельных категорий населения, правильностью начисления пенсии.

Больше всего обращений к Уполномоченному поступило из г. Элиста – 56,9 процентов обращений. Другую часть обращений составили обращения жителей районов республики: Яшкульский район – 10,75 процентов (включая обращения, поступившие из исправительных учреждений, находящихся на территории района), Целинный район – 8,6 процентов, Черноземельский и Приютненские районы – по 4,3 процента, Лаганский район – 3,2 процента, остальные районы - от 1 до 2-х процентов. Также к Уполномоченному обращались граждане, проживающие на территории Волгоградской, Ростовской областей, Краснодарского и Ставропольского краев.

Женщины чаще, чем мужчины обращаются к Уполномоченному. По этому признаку соотношение выглядит так: женщины – 55 процентов, обращений, мужчины – 45 процентов.

Более подробная статистическая информация отражена в приложении к докладу.

По всем принятым к рассмотрению обращениям осуществлялись меры, предусмотренные Законом Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия». В результате действий Уполномоченного удалось восстановить нарушенные права более 25 процентов обратившихся граждан. При этом Уполномоченный считает необходимым подчеркнуть, что это является результатом совместной работы и возрастающего взаимопонимания между ним и органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными структурами в решении правозащитных задач.

## **Право граждан на социальное обеспечение**

**Социальное обеспечение** является одной из наиболее важных конституционных форм социальной защиты населения. Согласно ст. 7 Конституции Российской Федерации Россия провозглашена социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Реализация права на социальное обеспечение являются для Республики Калмыкия особо значимой, поскольку, по сведениям республиканского Министерства труда и социального развития, численность граждан, имеющих право на меры социальной поддержки составляет 138 тыс. 200 человек. Количество таких граждан - более 45 процентов населения республики.

Поэтому обращения с вопросами социальной защиты и здравоохранения являются одними из самых часто поступающих к Уполномоченному. Положение пенсионеров, инвалидов, ветеранов, многодетных семей по-прежнему оставляет желать лучшего. Несмотря на то, что острые углы реформы системы социального обеспечения в республике удалось сгладить, последствия «монетизации» льгот продолжают сказываться на гражданах. Основной проблемой является, то, что денежные компенсации не покрывают полностью затрат граждан, в результате чего уровень социальной защищенности граждан снизился.

Так, к Уполномоченному поступали многочисленные обращения **ветеранов труда и тружеников тыла** по поводу низкой ежемесячной выплаты за проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси) пригородных и внутрирайонных маршрутов. Согласно Закону Республики Калмыкия «О социальной поддержке ветеранов труда и тружеников тыла» размер данной выплаты составляет 100 рублей, что, с учетом сложившейся стоимости проезда в г. Элиста, не обеспечивает в полном объеме право граждан на бесплатный проезд.

Изучив ситуацию, Уполномоченный обратился в Правительство Республики Калмыкия с предложением рассмотреть вопрос о внесении изменений в республиканское законодательство о социальной защите ветеранов труда и тружеников тыла, в части повышения ежемесячной денежной выплаты данным категориям граждан за проезд на городском, пригородном и внутрирайонном транспорте.

К сожалению, предложение Уполномоченного было отклонено по причине дефицита бюджетных средств.

Фактическая потребность по льготе на проезд ветеранам труда и труженикам тыла составила на 2006 г. сумму 46 372 тыс. рублей, что на 12,5 процентов больше предусмотренных расходов по закону о республиканском бюджете. Это не позволило в полной мере обеспечить финансирование обязательств по даже действующему законодательству.

Учитывая вышеизложенное, неудивительно, что к Уполномоченному регулярно поступали жалобы граждан на задержку выплаты за проезд на городском, пригородном и внутрирайонном транспорте. В большинстве случаев при вмешательстве Уполномоченного подобные жалобы разрешались положительно.

Типичным примером невозможности воспользоваться положенной по закону льготой является ситуация с гр-ном Ш. Гр-н. Ш., являющийся инвалидом и репрессированным, обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в установке телефона. Согласно Закону Республики Калмыкия «О мерах по социальной поддержке реабилитированных жертв политических репрессий» заявитель имеет право на первоочередную установку телефона и денежную компенсацию в размере 100 процентов от стоимости установки телефона. Действующим законодательством предусмотрено, что компенсация расходов за услуги связи осуществляется из соответствующего бюджета непосредственно льготополучателю, а не предприятию, предоставляющему услуги связи, как было ранее. В силу своего материального положения и стоимости услуг по установке телефона гр-н Ш. не в состоянии оплатить установку, в результате чего его право остается не реализованным. Для разрешения сложившейся ситуации Уполномоченный обратился в Министерство труда и социального развития Республики Калмыкия, но выход так и не был найден.

**Инвалиды** относятся к категории населения, которая особенно остро ощущает проявления несправедливости и нарушения их прав во всех сферах жизни. Проблемы с которыми они обращаются к Уполномоченному разнообразны. Это и обеспечение

спецавтотранспортом, протезно-ортопедическими изделиями, лекарственное обеспечение, санаторно-курортное лечение.

К Уполномоченному поступают жалобы граждан на действия учреждений медико-социальной экспертизы. Эти жалобы включили в себя вопросы снятия инвалидности, изменения группы инвалидности, уменьшения степени ограничения к трудовой деятельности, составления программ реабилитации инвалидов. Сложившаяся ситуация связана с реформированием системы социального обеспечения инвалидов и новой идеологией осуществления медико-социальной экспертизы.

Изменения законодательства в сторону ужесточения критериев признания инвалидом приводит к тому, что граждане не признаются инвалидами либо группа инвалидности определяется меньшая, чем была раньше. При этом реального улучшения состояния здоровья у инвалидов не произошло и необходимость оказания мер социальной поддержки для данных граждан по-прежнему актуальна. Все это вызывает тревогу и вполне обоснованное недовольство граждан. По сведениям ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Калмыкия» за период с 2003 по 2005 год не были признаны инвалидами 1291 человек. При этом количество граждан, которым было отказано в 2005 году, в год принятия приказа Минздравсоцразвития РФ от 22.08.2005 г. №535 «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», более чем в 2 раза превысило показатели за 2003 и 2004 год. При этом прослеживается четкая тенденция уменьшения инвалидов 1-ой группы и увеличение числа инвалидов 2-ой и 3-ей групп.

Типичным примером является обращение гр-ки Н. по поводу оказания содействия в восстановлении инвалидности ее несовершеннолетнему сыну, бывшему инвалиду детства. В заявлении гр-ка Н. указала, что ее сын перенес 4 сложные операции, имеет диагноз гипертрофические послеожоговые рубцы туловища, обеих верхних конечностей. Согласно выписки из медицинской карты улучшение здоровья у него не наступило. К тому же, у мальчика был обнаружен ряд других болезней, связанных с ослаблением иммунной системы.

Для разрешения ситуации Уполномоченный обратился в Управление по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Калмыкия, в результате чего было принято решение, согласованное с ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Калмыкия», о повторном освидетельствовании сына гр-ки Н.

В связи с многочисленными подобными жалобами Уполномоченный обратился в Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию с просьбой изучить ситуацию, связанную с работой органов медико-социальной экспертизы на территории Республики Калмыкия с целью принятия мер для восстановления прав граждан при прохождении процедуры установления инвалидности.

Следует отметить, что на работе ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Калмыкия» также сказалась та кадровая ситуация, которая возникла вследствие реорганизации этого учреждения в 2005 году и последовавшим за этим рядом громких судебных процессов о восстановлении на работу бывших работников службы медико-социальной экспертизы. В настоящее время ситуация благополучно разрешилась в пользу работников, и на встрече с Уполномоченным новый руководитель Главного бюро медико-социальной экспертизы заверил, что в настоящее время все усилия его структуры будут направлены на объективное и взвешенное исполнение возложенных на нее задач.

Важное значение для реабилитации инвалидов, поправления их здоровья имеет санаторно-курортное лечение. В адрес Уполномоченного обратился гр-н Ш., инвалид 2-ой группы с жалобой по поводу несогласия с содержанием программы его реабилитации как пострадавшего в результате несчастного случая, в которой было указано, что заявитель не нуждается в обеспечении санаторно-курортным лечением.

ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Калмыкия» мотивировало отказ в санаторно-курортном лечении наличием у гр-на Ш. противопоказанием по сопутствующему заболеванию, связанному с состоянием его психического здоровья. Однако заявитель утверждал, что лечащие врачи Республиканского психоневрологического диспансера не возражают против его санаторно-курортного лечения.

Для разрешения ситуации Уполномоченный отправил запрос в Управление Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Калмыкия, по которому указанное управление провело служебное расследование.

Согласно полученного Управлением Росздравнадзора заключения ГУ «Республиканский психоневрологический диспансер» гр-н Ш., действительно, не имеет противопоказаний для получения санаторно-курортного лечения.

В связи с чем Управление Росздравнадзора по Республике Калмыкия рекомендовало ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Калмыкия» повторно рассмотреть и разработать программу реабилитации гр-на Ш. с учетом заключения ГУ «Республиканский психоневрологический диспансер».

Имеют место в республике и проблемы с обеспечением путевками санаторно-курортное лечение. К Уполномоченному обратился гр-н С., инвалид 3-ей группы вследствие военной травмы, с жалобой по поводу волокиты со стороны Регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Калмыкия в выделении ему путевки на лечение. Заявитель утверждал, что в течение года он неоднократно обращался в Региональное отделение ФСС, однако его заявление по существу рассмотрено не было. И только после вмешательства Уполномоченного вопрос был разрешен и заявитель получил путевку на санаторно-курортное лечение.

В 2006 году возникли проблемы с выплатой компенсации за конфискованное имущество **реабилитированным гражданам**. По сведениям Комиссии по делам жертв политических репрессий при Правительстве Республики Калмыкия на 1 ноября 2006 г. в очереди на получение указанной компенсации стояли 277 реабилитированных граждан, из них 52 еще с 2005 года. Задержка выплат повлекла за собой справедливое возмущение граждан, которые говорили о том, что вопрос депортации народа был решен практически мгновенно, а возмещение вреда затянулось на длительное время. Между тем, происходили трагедии граждан. Так, не дождавшись компенсации за утраченное имущество родителей, умер наследник по закону первой очереди гр-н Б., у которого остались слепая жена и двое детей.

В соответствии с п.15 Положения о порядке возврата гражданам незаконного конфискованного, изъятого или вышедшего иным путем из владения в связи с политическими репрессиями имущества, возмещения его стоимости или выплаты компенсации, финансирование расходных обязательств по выплате денежной компенсации за конфискованное имущество осуществляются за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2004 г. № 635.

Согласно п.4 Правил финансирования расходных обязательств Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2004 г. № 635, Министерство финансов Российской Федерации в 5-дневный срок с момента поступления информации о потребности в бюджетных ассигнованиях для выплаты денежных компенсаций вносит в установленном порядке изменения в сводную бюджетную роспись для передачи бюджетных ассигнований.

Однако, несмотря на подачу информации о потребности в бюджетных ассигнований уполномоченным органом исполнительной власти Республики Калмыкия, финансирование не производилось уже более полугода.

Для разрешения сложившейся ситуации Уполномоченный обратился в Министерство финансов Российской Федерации.

Из письма Министерства финансов России следовало, что задержка финансирования была вызвана тем, что в представленной Министерством финансов Республики Калмыкия информации, содержались сведения о начислении денежной компенсации наследникам второй очереди, что противоречило действующему законодательству о реабилитации жертв политических репрессий. И только после представления исправленной информации о потребности в бюджетных ассигнованиях на указанные цели, средства были перечислены в бюджет Республики Калмыкия в установленном порядке в полном объеме.

Для многих граждан республики пенсия является единственным источником существования. Поэтому жалобы граждан по поводу **неправильного начисления пенсии** становятся предметом тщательного разбирательства Уполномоченного. Так, к Уполномоченному поступило обращение пенсионера Г. с заявлением о нарушении ее права на пенсионное обеспечение в связи с отказом пенсионных органов включить в трудовой стаж, дающий право на досрочную пенсию как педагогическому работнику, период ее нахождения в отпуске по уходу за ребенком (с 01.10.1989 г. по 31.03.1991 г.).

При оформлении гр-ки Г. на пенсию за выслугу лет в 2004 году, ее льготный стаж составлял 25 лет и 4 дня. В том числе в льготный стаж для назначения пенсии был включен

период нахождения в отпуске без содержания по уходу за ребенком до 3-х лет. На основании представленных документов с августа 2004 года ей была назначена пенсия.

Однако в июне 2006 г. решением комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Управления Пенсионного фонда России в г. Элиста выплата пенсии гр-ке Г. была прекращенная в связи с отсутствием требуемого стажа, поскольку период нахождения заявительницы в отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет был исключен из стажа педагогической деятельности. Управление Пенсионного фонда мотивировало свое решение тем, что разъяснение Министерства труда и социального развития РФ от 22.05.1996 г. №29 «О порядке применения Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих в соответствии со статьями 12, 78 и 78.1 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в Российской Федерации» право на пенсию за выслугу лет» не конкретизировало нормы о продолжительности отпуска по уходу за ребенком (до 1,5 или 3-х лет), а Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 г. №516, не предусмотрено включение в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, периода нахождения женщин в отпуске по уходу за ребенком.

Изучение данного вопроса Уполномоченным показало, что на момент нахождения гр-ки Г. в отпуске по уходу за ребенком действовал Кодекс законов о труде РСФСР от 09.12.1971 г. Согласно ст.167 данного кодекса по желанию женщин им предоставлялся отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. При этом отпуск по уходу за ребенком засчитывался в общий и непрерывный трудовой стаж, а также в стаж работы по специальности.

В связи с изложенным, по мнению Уполномоченного, период нахождения в отпуске по уходу за ребенком должен был включаться полностью в льготный стаж гр-ки Г.

В целях защиты конституционных прав гр-ки Г., а также граждан, попавших в аналогичную ситуацию Уполномоченный направил обращение в Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Калмыкия. Отделение Пенсионного фонда поддержало ранее принятое решение комиссии своего нижестоящего подразделения. Естественно, такая позиция республиканских пенсионных органов не устроила Уполномоченного, в связи с чем было направлено обращение в адрес Председателя Правления Пенсионного фонда Российской Федерации. Однако и там подтвердили обоснованность и законность принятого комиссией Управления Пенсионного фонда России в г. Элиста.

В то время, когда Уполномоченный пытался решить проблему в рамках своей компетенции, гр-ка Г. обратилась в суд с исковым заявлением к Управлению Пенсионного фонда России в г. Элиста о включении в трудовой стаж периода пребывания в отпуске по уходу за ребенком. Суд, руководствуясь принципом «закон обратной силы не имеет», исковые требования гр-ки Г. удовлетворил, признал решение по прекращению выплаты досрочной трудовой пенсии гр-ке Г. незаконной и обязал Управление Пенсионного фонда возобновить выплату досрочной трудовой пенсии.

Таким образом, когда обращение Уполномоченного рассматривалось в Правлении Пенсионного фонда России, решение суда по иску гр-ки Г. уже вступило в законную силу. То есть, пенсионные органы уже знали о неправомерности своего решения, и, тем не менее, в дискуссии с Уполномоченным продолжали отстаивать свою позицию. Что это, как ни круговая порука, желание отстоять честь мундира, поступаясь с правами граждан?

По прежнему сохраняется напряженная ситуация с обеспечением прав **граждан, принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и членов их семей.** Уже обычным, если не сказать массовым, явлением стали обращения в Европейский суд по правам человека ликвидаторов аварии на ЧАЭС на нарушение прав, гарантированных ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст.1 протокола №1 к указанной Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство, право частной собственности). И в целом, эти обращения имеют обоснованность. Как, к примеру, обращение гр-на Л. о длительном неисполнении судебных решений о перерасчете и выплате сумм возмещения вреда здоровью. Решение суда по его делу было исполнено только через 3 года после вступления решения в законную силу.

В последнее время участились обращения в адрес Уполномоченного вдов ликвидаторов аварии на ЧАЭС.

Указанная категория граждан обращалась к Уполномоченному по поводу проблемы получения страховых выплат на умерших мужей. Вдовы после смерти своих мужей обращались в страховые компании, но выплата им не была произведена. Страхователи мотивировали это тем, что финансирование на эти цели не поступало.

В результате, в связи с принятием федерального закона от 22.08.2004 г. №122-ФЗ была признана утратившей силу ст. 28 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», предусматривавшая обязательное бесплатное государственное страхование граждан Российской Федерации, подвергшихся радиоактивному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы, от риска радиационного ущерба в пределах 20 тыс. рублей. Также признано утратившим силу постановление Правительства РФ от 5 ноября 1992 г. №851 «Об обязательном бесплатном страховании личности от риска радиационного ущерба вследствие чернобыльской катастрофы». Таким образом, право на получение страховых выплат осталось нереализованным не по вине заявителей.

Изучив ситуацию, Уполномоченный принял решение обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для изучения вопроса о возможности компенсации страховых выплат вдовам ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС на уровне Правительства Российской Федерации.

Как сообщили в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации обращение республиканского Уполномоченного принято к рассмотрению и соответствующий запрос направлен в Правительство Российской Федерации.

Актуальной проблемой остается обеспечение жильем ликвидаторов Чернобыльской АЭС, очередь на которое движется крайне медленно. В то же время, государством предпринимаются попытки избавиться от бремени обеспечения жильем путем исключения из списков на получение жилья вдов участников ликвидации аварии.

Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка С., вдова участника ликвидации аварии на ЧАЭС. Из жалобы и представленных заявительницей документов следовало, что она стоит в очереди на получение жилья 16 лет, а на сегодняшний ее номер в этой очереди первый. Однако, когда гр-ка С. обратилась в Министерство строительства и архитектуры Республики Калмыкия за информацией, когда она получит субсидию или государственный жилищный сертификат на приобретение жилья, ей сообщили, что она может их не получить.

Из ответа Минстроя Республики Калмыкия на запрос Уполномоченного следовало, что в перечень лиц, имеющих право на получение государственных жилищных сертификатов, обозначенных в постановлении Правительства РФ от 21.03.2006 г. №153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы», вдовы участников ликвидации не включены.

Однако, согласно ст.15 Федерального закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и постановлению Правительства РФ от 29.12.2004 г. №866 «О порядке обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненных к ним лиц» вдовы, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет до 1 января 2005 года, должны обеспечиваться жилой площадью и им должны предоставляться субсидии на приобретение жилья.

В связи с возникшей коллизией Минстрой Республики Калмыкия обратился за разъяснениями в Росстрой, который предварительно сообщил, что вдовы участников ликвидации аварии на ЧАЭС жилищными сертификатами обеспечиваться не могут. Но в связи с тем, что данный вопрос поднимается практически во всех регионах Российской Федерации, он находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации. Пока Минстрой Республики Калмыкия данную категорию граждан из сводных списков не исключает.

В целях защиты прав вдов ликвидаторов аварии на ЧАЭС, Уполномоченный подготовил обращение в Правительство Российской Федерации с предложением внести дополнение в постановление Правительства РФ от 21.03.2006 г. №153, включив указанную категорию граждан в перечень лиц, имеющих право на получение государственных жилищных сертификатов.



Имеют место нарушения социальных прав **военнослужащих, сотрудников силовых ведомств**. В разряде хронических проблем – выплата «боевых» за участие в контртеррористических операциях, обеспечение жильем, выплата страховых сумм в возмещение вреда.

Поступают к Уполномоченному и жалобы граждан, проходивших военную службу во внутренних войсках МВД России и участвовавших в контртеррористических операциях на территории Северо-Кавказского региона, на отказ в выдаче им удостоверений ветерана боевых действий.

Типичен случай с гр-ном М. которому МВД Республики Калмыкия, ссылаясь на Федеральный закон «О ветеранах» и ведомственную инструкцию «О порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в системе МВД России», отказало в выдаче удостоверения в связи с отсутствием записи в военном билете о непосредственном участии в контртеррористических операциях на территории Северо-Кавказского региона и отсутствием приказа командующего Объединенной группировкой войск (сил) на территории Северо-Кавказского региона России о производстве дополнительных выплат за каждый день фактического участия в боевых операциях.

Вместе с тем, участие в боевых действиях гр-на М. подтверждается записью в военном билете следующего содержания «... участвовал в проведении контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона РФ. При этом в течение (-) дней фактически участвовал в боевых действиях». Также гр-н М. награжден нагрудными знаками «Участник боевых действий», «За службу на Кавказе».

В соответствии с п.1 Инструкции о порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД РФ от 07.05.2004 г. №282, удостоверения ветерана боевых действий выдается гражданам, уволенным из органов внутренних дел (внутренних войск) МВД России, выполнявшим задачи в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и на прилегающих территориях, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, либо выполнявшим (выполняющим) задачи в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона.

Для разрешения сложившейся ситуации Уполномоченный обратился в МВД России.

МВД России сообщило Уполномоченному, что основанием для выдачи удостоверений лицам, выполнявшим задачи в ходе контртеррористических операций является факт выполнения ими задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, устанавливаемый в соответствии с п.1 постановления Правительства РФ от 9 февраля 2004 г. №65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона России». Ссылки региональных органов внутренних дел на Федеральный закон «О ветеранах» и необходимость представления выписки из приказа, с указанием дат или периодов, когда военнослужащие принимали участие в контртеррористических операциях не является основанием для рассмотрения вопроса о выдаче удостоверения «Ветеран боевых действий». Для получения удостоверения ветеран боевых действий гр-ну М. предложено обратиться в органы внутренних дел по месту жительства.

Получив ответ из МВД России, Уполномоченный направил его в адрес МВД Республики Калмыкия для применения на практике. Однако право гр-на М. на получение удостоверения «Ветеран боевых действий» было реализовано только в судебном порядке.

В адрес Уполномоченного обратился пенсионер МВД Республики Калмыкия Г. с просьбой оказать содействие в обеспечении его жильем путем выдачи государственного жилищного сертификата. Заявитель утверждал, что документы необходимые для получения жилищного сертификата сдал в МВД Республики Калмыкия еще в 2002 году, однако никакого ответа о принятом по нему решении он не получал. На обращение Уполномоченного республиканское МВД сообщило, что гр-н Г. включен в список граждан – участников подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004-2010 годы на 2006 год, и список направлен в МВД России.

Имели место проблемы с выплатой социального **пособия на погребение**. Согласно действующему законодательству, в случае, если погребение умершего, не работавшего и не являвшегося пенсионером, осуществлялось за счет средств супруга, близких родственников, взявших на себя обязанность осуществить погребение, им выплачивается социальное

пособие на погребение за счет средств республиканского бюджета через органы социальной защиты населения. В остальных случаях, выплата социального пособия на погребение осуществляется через органы пенсионного фонда.

К Уполномоченному обратилась гр-ка С. с по поводу не выплаты пособия на погребение своего брата, с момента смерти которого прошло более полугода. В целях защиты прав гр-ки С. на получение данного пособия Уполномоченный обратился в Министерство труда и социального развития Республики Калмыкия, которое сообщило, что в виду задержки финансирования по выплате социального пособия на погребение образовалась кредиторская задолженность, но в настоящее время средства поступили и в ближайшее время пособие будет выплачено.

Бередящим душу многих пенсионеров остается вопрос о **компенсационных выплатах за ущерб, причиненный различными чековыми инвестиционными фондами**. Обращения граждан по данному вопросу регулярно поступают Уполномоченному из года в год.

На запрос Уполномоченного в Министерство труда и социального развития Республики Калмыкия по поводу мер, принимаемых по защите прав вкладчиков, была получена информация следующего характера.

31 декабря 2003 года истек срок действия между Федеральным общественно-государственным фондом по защите прав вкладчиков и акционеров и Министерством труда и социального развития Республики Калмыкия по осуществлению компенсационных выплат льготным категориям граждан, проживающим в республике. Договор с Фондом на последующие годы не пролонгирован, так как согласно обновленному Положению о компенсационных выплатах гражданам, которым причинен ущерб на финансовых и фондовых рынках Российской Федерации, компенсационные выплаты из средств Фонда производятся как вкладчикам льготных категорий, которым выплаты производились ранее, так и всем гражданам России, не относящимся к льготным категориям. Процедура осуществления компенсационных выплат требует проведения большого объема работы и соответствующего материально-технического обеспечения, а в структуре Министерства труда и социального развития Республики Калмыкия специалистов, на которых возможно возложение этих функций не имеется. В целях разрешения сложившейся ситуации министерство неоднократно обращалось в Правительство Республики Калмыкия с предложением создать республиканский фонд по защите прав обманутых вкладчиков и акционеров. Уполномоченный поддерживает это предложение.

Вместе с тем, эта идея не находит понимания у некоторых заинтересованных министерств и ведомств. Так, на обращение Уполномоченного к заместителю Председателя Правительства – Министра экономики Республики Калмыкия был получен ответ, что вопрос неисполнения своих обязательств финансовыми и кредитными организациями должен решаться в претензионно-исковом порядке. И рекомендовано гражданам, пострадавшим от деятельности недобросовестных финансовых компаний, для выяснения вопроса о возможности возврата денежных средств, вложенных в различные коммерческие структуры, обращаться в Федеральный общественно-государственный фонд по защите прав вкладчиков и акционеров.

### ***Право на охрану здоровья и медицинскую помощь***

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантированы Конституцией Российской Федерации. Охрана здоровья граждан представляет собой неотъемлемое условие жизни общества, а государство несет ответственность за сохранение и укрепление здоровья своих граждан. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения должны оказываться бесплатно за счет бюджетных средств, страховых взносов. Однако на практике граждане часто сталкиваются с выбором либо заплатить деньги и получить медицинскую помощь, либо долго ждать ее. Постоянный дефицит финансирования здравоохранения привел к снижению доступности медицинской помощи, нарушению прав и гарантий на получение бесплатной медицинской помощи не только пациентам, но и самих медицинских работников, что позволяет отнести их сегодня к малоимущей категории граждан. Заработная плата медиков мало зависит от конечных результатов, снижаются стимулы к труду, падает профессионализм, ухудшается качество медицинской помощи.

Уполномоченный констатирует, что сегодня большая часть граждан не может воспользоваться услугами платного здравоохранения в связи с его дороговизной, а также

получить бесплатную квалифицированную помощь в системе государственного здравоохранения.

Гарантировать получение медицинской помощи гражданам призвано медицинское страхование, которое делится на два вида: добровольное и обязательное. Обязательное медицинское страхование является составной частью государственного социального страхования и обеспечивает всем гражданам Российской Федерации равные возможности в получении медицинской и лекарственной помощи, предоставляемой за счет средств обязательного медицинского страхования в объеме и на условиях, соответствующих программам обязательного медицинского страхования. Документом, удостоверяющим заключение договора по обязательному медицинскому страхованию является медицинский страховой полис. При обращении за медицинской помощью застрахованные представляют страховой медицинский полис обязательного медицинского страхования.

Однако бывают случаи, когда страховые компании отказывают гражданам в выдаче страхового полиса, тем самым препятствуя в реализации права граждан на получение медицинской помощи. Так, в адрес Уполномоченного обратился гр-н Ч. с просьбой оказать содействие в получении медицинского страхового полиса обязательного медицинского страхования его новорожденному сыну. Из заявления следовало, что гр-ну Ч., зарегистрированному по месту пребывания в г. Элиста, было отказано сотрудниками медицинской страховой компании «Росно-МС» в выдаче страхового полиса его сыну в связи с отсутствием у родителей регистрации по месту жительства в г. Элиста. Для разрешения вопроса Уполномоченный обратился в Фонд обязательного медицинского страхования, откуда пришел положительный ответ. Страховой медицинский полис новорожденному сыну Ч. был выдан в течение двух с половиной недель после обращения Уполномоченного.

К Уполномоченному поступают обращения граждан по поводу невозможности получения **бесплатных лекарств по рецептам**. При таких обстоятельствах граждане вынуждены приобретать лекарства за свой счет, а те, у кого отсутствуют средства поставлены на грань выживания.

По информации Фонда обязательного медицинского страхования за 2006 год в лечебные учреждения республики за дополнительной бесплатной медицинской помощью, предусматривающей обеспечение необходимыми лекарственными средствами обратилось 12379 человек или 82 процента льготников, сохранивших право на выбор социальных услуг в части лекарственного обеспечения. Количество обслуженных рецептов на 1000 человек, имеющих льготы за 2006 год составило 22492 рецепта. Если в 2005 году одному льготнику в месяц выписывали 12 рецептов, то за 2006 год на 10 рецептов больше. Средняя цена одного рецепта по сравнению с 2005 годом возросла в два раза и составила 599 рублей, соответственно средняя стоимость лекарственного обеспечения на одного обратившегося льготника за 2006 го по сравнению с 2005 годом возросла в 3,8 раза и составила 13484,58 руб. Всего оплачено 114937 рецептов на сумму 56021,4 тысячи рублей.

В то же время не оплачены счета с мая по декабрь 2006 года на сумму 95078,8 тысяч рублей в связи с отсутствием финансовых средств. По состоянию на 31 декабря 2006 года на отсроченном обеспечении находилось 8816 рецептов, в том числе свыше 10 дней – 6625 рецептов.

Уполномоченный считает, что в этой ситуации имеет место нарушение права на получение медицинской помощи.

Здоровье граждан в республике ухудшается из года в год. По информации Министерства здравоохранения Республики Калмыкия в 2006 году наблюдается тенденции роста заболеваемости злокачественными новообразованиями (241 случай на 100 тысяч человек), заболеваемости алкоголизмом (73,1 случай на 100 тысяч человек), наркоманией (29,1 на 100 тысяч человек), растут показатели детского туберкулеза (53,5 на 100 тысяч человек).

По прежнему Уполномоченный держит на контроле ситуацию по поводу обеспечения прав граждан, проходящих лечение в Республиканском туберкулезном диспансере и соблюдения права на благоприятную окружающую среду жителей п. Лола, на территории которого находится данное медицинское учреждение. Ранее Уполномоченный обращался в Правительство Республики Калмыкия с просьбой принять соответствующие меры по обеспечению прав граждан, в том числе по скорейшему завершению строительства здания туберкулезного диспансера в г. Элиста.

В 2006 году прокуратура инициировала судебное разбирательство с целью прекратить функционирование Республиканского туберкулезного диспансера в Лоле в связи

с нарушением санитарно-эпидемиологических норм. Думается, это не будет выходом из положения, потому что больные туберкулезом должны иметь возможность получать медицинскую помощь в стационарных условиях. Уполномоченный неоднократно посещал здание Республиканского туберкулезного диспансера, и вынужден констатировать, что проблема решается крайне медленно из-за слабого финансирования.

Существуют проблемы обеспечения прав лиц, страдающих психическими расстройствами. Уровень лечения в Республиканском психоневрологическом диспансере напрямую зависит от уровня финансирования, который крайне низок. Здание диспансера требует капитального ремонта, условия пребывания в нем пациентов оставляют желать лучшего. Отсутствует служба защиты прав пациентов, предусмотренная Федеральным законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Все это способствует нарушению прав граждан с психическими расстройствами. В 2007 году Уполномоченный намерен внимательным образом изучить ситуацию с соблюдением прав граждан, получающих психиатрическую помощь в Республиканском психоневрологическом диспансере.

### **Права детей**

Защита прав и интересов детей является одним из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного. В Республике Калмыкия насчитывается около 82 тысяч детей, в общеобразовательных учреждениях учится 39 478 детей. Детей-сирот насчитывается 634 человека, из них под опекой – 489, в детских домах – 123, в ПТУ – 128, в специальных учебных заведениях – 96, в вузах – 98. Общее количество детей-инвалидов – 2252.

Уполномоченного не могут не волновать проблемы реализации прав детей-сирот, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, прав детей на образование и воспитание, охрану здоровья и отдых, проблемы профилактики беспризорности и безнадзорности. Приходится констатировать, что признание государством детства как важного этапа жизни человека и принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности, не повлекло за собой существенного улучшения положения детей в стране.

В нынешней социально-экономической ситуации в России проблема защиты прав детей обостряется из года в год. Растут беспризорность, число детей-сирот и детей-инвалидов, преступность среди несовершеннолетних, детские наркомания и алкоголизм, проституция и торговля детьми. Остро стоит вопрос образования, которое становится недоступным для детей малообеспеченных семей. Растет насилие в семье и обществе. Проблема общего кризиса семьи привела с одной стороны к острому демографическому кризису и, с другой стороны, - к значительному росту детской безнадзорности и социального сиротства, к неуклонному росту количества детей, проживающих в учреждениях для детей-сирот.

О размерах нарушения прав детей свидетельствует информация Прокуратуры Республики Калмыкия. В 2006 году в ходе осуществления надзора за соблюдением прав и интересов несовершеннолетних прокуратурой выявлено 882 нарушения, в том числе по охране жизни, здоровья, защите семьи материнства, отцовства и детства – 510, по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – 115, права на образование – 175, по занятости и охране труда – 8.

Ввиду остроты проблемы с соблюдением прав детей от насилия в семье и обществе, связанной с нарушением их права на жизнь, личную неприкосновенность, честь, достоинство и многих других, Уполномоченным подготовлен специальный доклад «Насилие как форма массового нарушения прав человека в семье» (см. приложение №3 к докладу).

Острой проблемой является обеспечение прав детей-сирот. Вступая в самостоятельную жизнь, они сталкиваются с проблемами жилья, поиска работы, организации быта, взаимодействия с широким социумом, организацией свободного времени, создания собственной семьи.

К Уполномоченному обратилась гр-ка Л., воспитанница Городовиковского детского дома, по поводу оказания содействия в предоставлении ей жилья. Из представленных заявительницей документов следовало, что в 1995 г. родители гр-ки Л. были лишены родительских прав, она была определена в детский дом, а за ней была закреплена жилплощадь в п. Большой Царын Октябрьского района. Однако, по возвращении из детского дома, гр-ка Л. обнаружила, что жилье, в котором она проживала находится в собственности

других людей, поскольку во время пребывания ее в детском доме, родители произвели обмен жилья. В результате, после обмена гр-ке Л. предложили необустроенное и непригодное для проживания жилье. Уполномоченный обращался для разрешения ситуации к главе администрации Октябрьского районного муниципального образования, в прокуратуру района.

Прокуратура Октябрьского района провела по обращению Уполномоченного проверку, в результате которой выяснено, что оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется. Администрация Октябрьского районного муниципального образования сообщила, гр-ка Л. с 2004 г. включена в список лиц, имеющих право на внеочередное получение жилья. Кроме того, за ней остается право воспользоваться предоставленным ранее жильем, которое администрация Большецарынского сельского муниципального образования обязалось отремонтировать до конца 2006 г. Таким образом, право гр-ки Л. на закрепленное за ней жилье оказалось нереализованным.

Были проблемы с финансированием денежных средств на содержание детей-сирот. Поступали к Уполномоченному обращения опекунов, в которых указывалось, что с начала 2006 г. не могут получить причитающиеся средства на опекаемых. После обращения Уполномоченного в Министерство образования и науки Республики Калмыкия вопрос был решен положительно. Министерство сообщило Уполномоченному, что в соответствии с Законом Республики Калмыкия «О порядке и размере выплат денежных средств опекуну (попечителю) на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Республике Калмыкия» денежные средства на питание детей-сирот выплачены полностью, а выплаты на одежду, обувь, мягкий инвентарь произведены на 50 процентов, и в ближайшее время задолженность будет погашена.

Одним из важнейших прав детей является **право на образование**. К Уполномоченному обращались родители учащихся по вопросам организации образовательного процесса, доступности образования, взимания так называемых «спонсорской помощи», «родительских пожертвований». Характерным для этих обращений является боязнь заявителей указывать свои фамилии. При достижении малейшего компромисса с учебным заведением граждане пытаются забрать свои заявления, не давая дальнейшего хода проверкам Уполномоченного.

К Уполномоченному поступила жалоба гр-ки Н. в интересах своего сына, ученика средней школы №10 г. Элиста. Гр-ка Н. сообщила Уполномоченному, что администрация школы перед новым учебным годом предложила забрать документы сына и перевести его из школы в связи с тем, что наполняемость класса превышает установленную норму. Между тем заявительница понесла дополнительные расходы на приобретение учебной литературы, поскольку программа обучения этой школы несколько отличается от других.

Проведя проверку по фактам, изложенным в жалобе, Уполномоченный направил обращение в управление образования Мэрии г. Элиста, указав, что причины, по которым администрация школы отказывает в дальнейшем обучении ученика несостоятельны, и должны были быть учтены при наборе в классы и приеме ребенка в общеобразовательное учреждение. Как сообщило управление Мэрии г. Элиста, ученик Н. продолжил свое обучение в средней школе №10.

В адрес Уполномоченного обратились родители детей, обучающихся в Профессиональном лицее №6 г. Элиста с жалобой на нарушения прав детей со стороны администрации образовательного учреждения. Родители утверждали, что вместо производственной практики их детей отправили на сельскохозяйственную, при этом не создав необходимых бытовых условий. В связи с этим обучающиеся покинули место практики и отказались от дальнейшего ее прохождения. После этого администрацией ПЛ №6 с обучающихся были собраны заявления об их отчислении.

В ходе проверки, проведенной Уполномоченным, было установлено, что рабочим учебным планом групп обучающихся в ПЛ №6 сельскохозяйственная практика не предусмотрена, и фактически обучающиеся были привлечены к труду, не предусмотренному учебной программой. В соответствии с уставом Профессионального лицея №6 привлечение обучающихся без их согласия и согласия их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному учебной программой и планами запрещается. Поскольку согласия родителей не было, привлечение обучающихся к работам в крестьянско-фермерском хозяйстве явилось неправомерным. Соответственно, и рассмотрение вопроса об отчислении из учебного заведения за отказ от выполнения данных сельскохозяйственных работ противоречило уставу лицея, в котором установлены основания отчисления.

На основании изложенного Уполномоченным было подготовлено обращение к директору лицея с рекомендациями принять меры по недопущению подобных нарушений прав обучающихся.

Другая жалоба, поступившая к Уполномоченному от родителей обучающихся того же элистинского Профессионального лицея №6, содержала информацию о том, что в этом учреждении в течение нескольких лет существует практика сбора денежных средств с родителей в виде спонсорской помощи, но при этом отсутствует отчетность по расходованию родительских взносов, не выдаются квитанции о приеме средств.

Уполномоченный считает практику сбора в учебных заведениях подобного рода «пожертвований» порочной и недопустимой, нарушающей конституционные гарантии общедоступности и бесплатности образования.

Для проверки фактов, указанных в обращении родителей Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Элиста.

В адрес Уполномоченного обратился доверенный представитель Уполномоченного в Ики-Бурульском районе с заявлением о содействии в возврате техники ГОУ «Профессиональное училище №5», на которой должны были обучаться учащиеся данного учебного заведения. В заявлении указывалось, что прежним руководителем учебного заведения были допущены присвоение и растрата вверенного ему имущества. Однако уголовное дело, возбужденное по факту недостачи в ГОУ «ПУ-5» было прекращено за истечением сроков давности уголовного преследования. Доверенный представитель Уполномоченного предложил руководству учебного заведения предъявить требование о возмещении вреда в гражданском порядке, однако реакции на его предложение не последовало. В целях обеспечения прав учащихся ГОУ «ПУ-5» Уполномоченный обратился в Министерство образования и науки Республики Калмыкия с просьбой принять меры по возврату техники.

Республиканское министерство образования и науки сообщило, что в 2004 г. учреждения начального профессионального образования были переданы в ведение республики. В ходе передачи ГОУ «ПУ-5» состоялась инвентаризация основных средств, и был выявлен факт недостачи техники. Уголовное дело было прекращено за истечением сроков давности и недостающее имущество в настоящее время на балансе ГОУ «ПУ-5» не стоит.

Таким образом, министерство самоустранилось от решения проблемы. Уполномоченный полагает, что в этой ситуации необходимо было предпринять все предусмотренные законом меры для возврата техники. Создание условий для реализации полноценного производственного обучения должно быть приоритетным в деятельности государственных органов в сфере образования.

Серьезную озабоченность Уполномоченного вызывает ситуация в республике с доступностью дополнительного образования. Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан России. Дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства. Дополнительное образование позволяет полнее использовать потенциал школьного образования за счет углубления, расширения и применения школьных знаний. Оно компенсирует неизбежную ограниченность школьного образования путем реализации досуговых и индивидуальных образовательных программ. В ряде случаев дополнительное образование становится фактором реабилитации личности за счет компенсации школьных неудач. Педагоги в этой системе имеют возможность быть менее функциональными по сравнению со школьными учителями. Сама атмосфера, принятый стиль поведения, внешняя обстановка становятся факторами приобщения детей к ценностям духовной культуры.

Право на образование, в том числе дополнительное, тесно связано с правом на культуру. Повышение образовательного уровня гражданина напрямую зависит от повышения культурного уровня и наоборот.

В связи с этим, тревожный звонок прозвучал еще в конце 2005 года, когда к Уполномоченному обращались граждане по вопросу ликвидации филиалов библиотек в г. Элиста и сокращению штатов сотрудников библиотек. По мнению Уполномоченного сокращение численности филиалов библиотек является социально-значимым вопросом, затрагивающим права граждан. В соответствии со ст.44 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры,

на доступ к культурным ценностям. В результате проводимых мероприятий реализация данного права будет ограничена.

Уполномоченный обратился в Министерство культуры и информационных коммуникаций Республики Калмыкия и Мэрию г. Элиста с предложением рассмотреть вопрос существующей сети библиотек в г. Элиста. Однако, эти органы сообщили Уполномоченному, что решение об оптимизации библиотечной сети Элисты, рассмотренное на муниципальном уровне, вызвано реальными условиями (аварийным состоянием помещений, отсутствием нормальных условий для обслуживания читателей, внедрение современных коммуникационных технологий в библиотечной сети) и не скажется на обслуживании населения г. Элиста.

Продолжение последовало в 2006 году. В адрес Уполномоченного поступали многочисленные коллективные жалобы родителей детей, обучающихся в школах искусств, художественных школ в связи с объявленным резким повышением платы за обучение. Учреждения дополнительного образования сообщали родителям, что с 1 января 2007 года будет увеличена плата за обучение. В результате такого повышения многие родители вынуждены будут прекратить дальнейшее обучение своих детей. Это может повлечь за собой закрытие школ и ухудшение социальной обстановки в г. Элиста. Перестав заниматься в учреждениях дополнительного образования дети будут предоставлены улице, пополнять базу для молодежной преступности.

В целях недопущения такой ситуации Уполномоченным было принято обращение в защиту прав детей на дополнительное образование.

Мэрия г. Элиста сообщила Уполномоченному, что принимаются все меры по сохранению системы дополнительного образования, в адрес законодательных и исполнительных органов республики направлены письма с просьбой оказать адресную поддержку учреждениям дополнительного образования г. Элиста. За счет целевого родительского взноса предполагается профинансировать 20 процентов суммы содержания сети учреждений дополнительного образования Элисты. Вместе с тем, предполагаемый размер повышения родительских взносов составит в среднем от 40 до 60 рублей, а максимальный размер родительского взноса будет составлять 360 рублей в месяц.

Уполномоченный полагает, что только объединив усилия государственных и муниципальных органов можно обеспечить право граждан на дополнительное образование, создать условия для его полной реализации.

### ***Право граждан на жилище***

Право на жилище является конституционным правом граждан. Наличие надлежащего жилья свидетельствует о достойном жизненном уровне человека, провозглашенном Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах. Жилищная сфера охватывает целый комплекс отношений, возникающих в связи со строительством, приобретением жилья в собственность, его бесплатным или льготным предоставлением, пользованием жилыми помещениями, управлением, эксплуатацией, обеспечением сохранности и ремонта жилищного фонда.

В настоящее время изменился принцип обеспечения граждан жилыми помещениями — от распределения жилья, построенного за счет государства, к преимущественному его строительству и приобретению за счет средств граждан, при сохранении льгот для отдельных групп населения. Таким образом, государство, минимизируя бюджетные расходы, слагает с себя обязанность обеспечения бесплатным жильем, за исключением малоимущих и некоторых других категорий, перенося эти обязанности на граждан.

На жилищную сферу были распространены принципы рыночной экономики, проведена приватизация жилых помещений, сформировался рынок жилья. Идет реформа жилищно-коммунального хозяйства, поменялись условия и порядок оплаты жилья и коммунальных услуг. Решение проблемы доступности жилья и его качества в настоящее время остается одной из приоритетных государственных задач. В целях реализации в Республике Калмыкия приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» действует республиканская целевая программа «Жилище» на 2003-2010 годы.

В этих условиях особую значимость приобретает соблюдение прав человека в жилищной сфере. Анализ обращений граждан к Уполномоченному свидетельствует о многочисленных нарушениях права граждан на жилище. Большинство жалоб свидетельствуют о длительном ожидании очередниками получения жилья, о

неудовлетворительном состоянии жилого фонда, о плохой работе коммунальных служб, о непомерно высоких ценах на коммунальные услуги.

По сведениям Министерства строительства и архитектуры Республики Калмыкия в 2006 году в республике введена 691 квартира общей площадью 62715 квадратных метров. Однако большую часть этого объема составляет индивидуальное жилищное строительство – 418 квартир общей площадью 44126 квадратных метров. По предварительным данным количество обеспеченных жильем в 2006 году семей составило 229.

**Ситуация с предоставлением жилья** вызывает озабоченность Уполномоченного. По информации Мэрии г. Элиста на 1 января 2007 года в городской службе по учету и распределению жилья состоит 6397 семей. В 2006 году жилье получили только 4 семьи.

Особенно острой является эта проблема для граждан, обладающих правом на внеочередное получение жилья. Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка А. в интересах своего отца, участника, инвалида Великой отечественной войны, репрессированного и отбывавшего в лагерях ГУЛАГ 7 лет. Из-за нечеловеческих условий жизни он дошел до попытки суицида, и после операции находится в Республиканской больнице. «...Неужели мой отец не заслужил после фронта, лагерей умереть по-человечески в нормальных условиях...» в отчаянии пишет в письме заявительница.

На обращение Уполномоченного Мэрия г. Элиста сообщила, что в данное время предоставить квартиру гр-ну А. нет возможности из-за отсутствия свободных жилых помещений в г. Элиста. В соответствии с постановлением Правительства Республики Калмыкия от 26.05.2006 г. №190 «О порядке предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года» гр-н А. включен в список ветеранов для получения субсидии.

В течение нескольких лет ведется переписка Уполномоченного с органами местного самоуправления Яшалтинского района по жалобе гр-ки М., состоящей в очереди на получение жилья с 1999 г. Гр-ка М., не имеющая своего жилья вынуждена была несколько лет проживать со своим несовершеннолетним сыном в административном помещении ГУ «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора». На основании решения суда она была выселена из занимаемого помещения и осталась без крыши над головой. Уполномоченный неоднократно обращался к Главе Яшалтинского районного муниципального образования с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении гр-ке М. жилого помещения. Администрацией Яшалтинского района предлагались несколько вариантов обеспечения жильем заявительницы, однако она от них отказывалась в связи с тем, что жилые помещения, по ее мнению, не соответствовали санитарным и техническим нормам. Уполномоченным предложено гр-ке М. обратиться в суд.

Основной формой решения проблемы обеспечения жильем может стать ипотечное кредитование. Но для успешного развития ипотечного кредитования нужны экономические и правовые условия, которые создадут гражданам реальные возможности воспользоваться ипотекой и позволят включить в этот процесс именно те слои общества, которые нуждаются в жилье больше других. Ведь, ни для кого не секрет, что для большинства граждан стало практически невозможным собрать требуемый первоначальный взнос и накопить средства для погашения кредита.

Одним из способов улучшения жилищных условий граждан является мансардное строительство, которое начинает получать свое распространение в г. Элиста. Мансардное строительство также позволяет реконструировать жилые дома, производить в том числе ремонт инженерных коммуникаций, электроснабжения, отмосток и лестничных клеток, отделку фасадов зданий. Однако производить эти работы нужно с учетом соблюдения законных прав и интересов граждан.

В адрес Уполномоченного обратились жильцы дома №9 по ул. Сусеева г. Элиста о нарушении их жилищных прав в связи со строительством мансарды в доме, где они проживают. Заявители, являющиеся собственниками жилых помещений в многоквартирном доме утверждали, что строительство, согласованное с Мэрией г.Элиста, планируется начать без их согласия. При этом подавляющее большинство жильцов выступает против этого строительства.

В соответствии с Жилищным Кодексом Российской Федерации принятие решения о реконструкции многоквартирного дома (в том числе с его расширением и надстройкой) относится к компетенции общего собрания собственников помещений в этом доме. А если



реконструкция невозможна без присоединения части общего имущества многоквартирного дома, то должно быть получено согласие всех собственников помещений в доме.

В результате вмешательства прокуратуры, государственной жилищной инспекции и Уполномоченного реконструкция дома была приостановлена до принятия решения Элистинским городским судом. По решению суда реконструкция была прекращена.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 августа 2004 г. № 441 «О федеральных стандартах оплаты жилья и коммунальных услуг и порядке возмещения расходов на капитальный ремонт жилья на 2005 год», регионы переходят на стандарт уровня платежей граждан за жилье и предоставление коммунальных услуг, равный 100 процентам от стоимости оказываемых услуг. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации при установлении региональных стандартов оплаты жилья и коммунальных услуг и органам местного самоуправления при установлении цен на содержание и ремонт жилья, а также тарифов на коммунальные услуги в жилых помещениях рекомендовано исходить из необходимости возмещения экономически обоснованных затрат организаций на предоставление жилищно-коммунальных услуг населению.

Однако **повышение цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги** без учета платежеспособности населения с продолжающимся **ухудшением качества оказываемых услуг** ведет к увеличению числа жалоб граждан в адрес Уполномоченного.

Из обращений следует, что с введением новых тарифов еще более ухудшилось положение пенсионеров, инвалидов, многодетных семей. При этом лишь получая извещения на оплату, люди узнают об очередном повышении, а чем оно вызвано или из чего складывается сумма того или иного тарифа, остается для них неизвестным. А, качество услуг, несмотря на увеличение их стоимости, однозначно, не улучшилось.

С мая 2006 года вступили в силу новые Правила предоставления коммунальных услуг для граждан, утвержденные постановлением Правительства РФ. Согласно данным правилам коммунальные услуги предоставляются потребителю на основании договора со снабжающей организацией. Правила четко сформулировали условия изменения размера платы за коммунальные услуги при их ненадлежащем качестве, порядок перерасчета платы за отдельные виды коммунальных услуг за период временного отсутствия потребителя в занимаемом жилом помещении. Четко установлены права и обязанности потребителя и исполнителя.

Озабоченность Уполномоченного вызывает **состояние жилищного фонда**. Так, на общем собрании жителей 4-го микрорайона г. Элиста, в котором принимали участие Уполномоченный, представители заинтересованных министерств и ведомств, городских служб было отмечено, что содержание и эксплуатация жилого фонда осуществляется с нарушениями правил и норм технической эксплуатации жилья, превышает срок службы конструктивных элементов и инженерных сетей жилых домов. При этом признана неудовлетворительная деятельность работников МУ «Дирекция единого заказчика», которые на обращения граждан отвечают не по существу, или дают заведомо невыполнимые обещания по решению поднятых обращений. Так, не произведен капитальный ремонт ряда домов на 4-и микрорайоне, не выполнен ремонт балконов, межпанельных швов, отмосток, карнизов входных дверей, не произведена замена отработавших нормативный срок аварийных стояков, не устранены последствия стихийного бедствия, прошедшего в марте 2006 года.

По итогам работы собрания выработаны рекомендации по устранению нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и внесено предложение о создании Общественного совета при исполнительном органе местного самоуправления г. Элиста по вопросам ЖКХ.

Бездействие жилищно-коммунальных служб является нередкой причиной обращений к Уполномоченному. Так, из жалобы гр-ки В. следовало, что Государственной жилищной инспекцией Республики Калмыкии выдано предписание МУП ДУ «Центральный» и МУ «Дирекция единого заказчика» г. Элиста на устранение выявленных в ходе комиссионной проверки нарушений, в том числе текущий ремонт кровли в установленный срок дома №3 по ул. Илишкина, однако по истечении двух месяцев спустя установленного срока ремонт не произведен. На обращение Уполномоченного в Мэрию г. Элиста было сообщено, что ремонт будет произведен в ближайшее время. Однако ближайшее время растянулось на несколько месяцев. И, несмотря на то, что ремонт в итоге был сделан, заявительнице был причинен материальный ущерб в результате неоднократного протекания крыши во время выпадения

осадков. Для возмещения ущерба Уполномоченный рекомендовал заявительнице обратиться в суд.

В настоящее время большое число сооружений инженерной инфраструктуры не может обеспечить бесперебойную и безаварийную работу, велик износ основных фондов. В адрес Уполномоченного неоднократно поступали коллективные жалобы граждан г. Элисты по поводу **водоснабжения**. По информации Мэрии г. Элиста в последнее десятилетие обеспечение города водой значительно усложнилось и превратилось в одну из первоочередных социальных проблем. Общий объем подаваемой воды в Элисту составляет 25-30 тысяч кубометров в сутки. И в летний период дефицит воды в городе достигает до 10 тысяч кубометров в сутки. В зимний период из-за отсутствия спецтехники для вскрытия замерзшего грунта происходило увеличение сроков устранения аварий. Техническое состояние водопроводной сети неудовлетворительное, практически на всех водопроводных сетях отсутствует электро-химзащита, что значительно снижает срок эксплуатации подземных коммуникаций. Износ труб составляет 85 процентов. В связи с этим необходимо строительство новых сооружений и инженерных сетей, замена и ремонт технологического оборудования. Согласно плану мероприятий по выполнению первоочередных задач бесперебойного обеспечения Элисты водой в 2005 году из запланированной замены ветхих труб протяженностью 16,1 км., фактически произведена замена только 6,7 км. труб. Такая ситуация с водоснабжением характерна для многих районов и для республики в целом.

В 2006 году в адрес Уполномоченного поступали многочисленные гневные жалобы граждан Элисты на произвол энергоснабжающих организаций в связи с **длительными отключениями электроэнергии**. Периоды отключения порой составляли сутки, в результате чего заявители понесли существенные материальные убытки. Подобные действия стали носить систематический характер. Ситуация с отключением электроэнергии вызывает серьезную обеспокоенность, ведь большинство граждан, детские, лечебные и иные учреждения социальной сферы, как правило не имеют задолженности перед энергоснабжающими организациями и являются добросовестными плательщиками.

Прекращение снабжения электрической энергией противоречит нормам Гражданского Кодекса РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей», постановления Правительства РФ «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» и является грубым нарушением конституционных прав и свобод граждан.

В целях защиты прав граждан Уполномоченный обратился в Мэрию и прокуратуру г. Элиста.

Прокурором г. Элиста предъявлено исковое заявление о признании незаконными действий ОАО «Калмэнерго», ОАО «Калмэнергосбыт» и МУП «Энергосервис» по ограничению подачи электроэнергии 12 мая и 13 июня 2006 года для добросовестных потребителей и о запрете этих действий. Решением Элистинского городского суда иски удовлетворены в полном объеме, вышеуказанным организациям запрещено производить перерывы в подаче электроэнергии, принимать действия по прекращению, ограничению подачи электроэнергии, как влекущие нарушения законных прав и интересов неопределенного круга добросовестных потребителей.

Несмотря на вступившее в силу решение суда ситуация с ограничением подачи повторилась в октябре 2006 года. Уполномоченный вновь немедленно отреагировал на нее обращением в прокуратуру. По данному факту прокуратурой г. Элиста проведена проверка в отношении должностных лиц энергоснабжающих организаций по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.215.1 УК РФ (прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения). По результатам проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях должностных лиц состава преступления. В то же время прокуратурой направлено заявление в Элистинский городской суд о выдаче исполнительных листов по решению суда о запрете производить перерывы в подаче электроэнергии для возобновления исполнительного производства.

Отдельной проблемой, которой был посвящен специальный доклад Уполномоченного, является соблюдение **прав граждан, проживающих в общежитиях** (см. приложение №3). Эта категория граждан достаточно велика, только в Элисте в общежитиях проживает свыше двух с половиной тысяч человек. И их жизнь проходит в очень суровых условиях: большинство общежитий находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, практически во всех общежитиях есть нарушения санитарно-гигиенических и бытовых норм, правил пожарной безопасности. Органы местного самоуправления и ведомства, которым

принадлежат общежития, не могут навести элементарный порядок в них. Многие граждане, зарегистрированные в общежитиях, фактически там не проживают и сдают комнаты в общежитии в поднаем без разрешения администрации, извлекая, таким образом, выгоду.

Проводимые в ходе подготовки специального доклада проверки в общежитиях повлекли за собой массу заявлений и жалоб граждан, возмущенных бездействием администрации общежитий. Они включили в себя вопросы обеспечения безопасности, поддержания температурного, дезинфекционного режимов, платы за коммунальные услуги, и многие другие. Предложения и рекомендации по решению проблемы обеспечения прав граждан, проживающих в общежитиях отражены в специальном докладе Уполномоченного «О соблюдении прав и свобод человека и условий проживания в общежитиях в Республике Калмыкия».

Основными причинами нарушения прав человека в жилищной сфере является нехватка денежных средств у органов государственной власти и местного самоуправления для строительства и эксплуатации жилья, нарушения правил эксплуатации жилищного фонда.

К тому же невысокие доходы большинства граждан, высокие цены на жилье и ставки банковского кредита не позволяют решить жилищную проблему, а для значительного числа малоимущих граждан даже оплата жилищно-коммунальных услуг остается непосильной задачей.

Проблема может быть решена только при активном участии государственных институтов и использовании бюджетных средств путем наращивания финансирования и строительства социального жилья, контроля ценообразования на строительном рынке всеми возможными способами, увеличения участия государства в финансировании программ ипотечного кредитования, введения системы льгот для инвестиций в жилищное строительство.

Особое внимание следует обратить на такой момент как отнесение граждан к категории малоимущих для признания их нуждающимися в жилье. Возможно занижение численности граждан, которые будут признаваться малоимущими, в целях экономии средств на строительство социального жилья и предоставление жилья по договору социального найма. Поэтому следует обратить внимание органов местного самоуправления на необходимость взвешенного подхода к определению величины доходов для признания граждан малоимущими в целях принятия их на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

Также следует обратить внимание органов местного самоуправления Московской области на необходимость обеспечения беспрепятственного доступа населения ко всей информации о тарифах на жилищно-коммунальные услуги.

Целесообразно более широко внедрять практику использования приборов учета объемов потребляемых коммунальных услуг. Поскольку там, где установлены приборы учета, потребители бережнее относятся к использованию данных ресурсов, а реальный объем их потребления оказывается ниже рассчитываемого по нормативу. Это приводит к экономии не только денежных средств плательщиков коммунальных услуг, но и ресурсов.

### ***Право на свободу труда и вознаграждение за труд***

Статья 37 Конституции Российской Федерации – 1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. 2. Принудительный труд запрещен. 3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы. 4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. 5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Свобода труда как неотъемлемый элемент свободы личности характерна для демократического правового государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, что и провозглашено в Конституции РФ в соответствии со ст. 23 Всеобщей декларации прав человека. Необходимо отметить, что положения ч. 3 ст. 37 Конституции РФ базируются на многочисленных международно-правовых нормах. Так, в ст. 8

Международного пакта о гражданских и политических правах закрепляется право на добровольный труд, тем самым устанавливается запрет на принудительный труд; право на условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, закреплено в ст. 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах; право на равную, без какой-либо дискриминации, оплату, обеспечивающую достойное человека существование, - во Всеобщей декларации прав человека (ст. 2, 3) и раскрыто в ряде конвенций МОТ - Конвенции об охране заработной платы 1949 г. № 95, Конвенции о дискриминации в области труда и занятий 1958 г. № 111 и др.

Тем не менее, нарушения трудовых прав граждан остаются достаточно распространенным явлением в республике. По информации представленной Государственной инспекцией труда в Республике Калмыкия, в ходе осуществленных ею проверок в 2006 г. было выявлено 2457 нарушений трудового законодательства.

По состоянию на 1 января 2007 г. общая задолженность по **выплате заработной платы** в республике составляет 20,46 млн. рублей. При этом задержки выплаты заработной платы ежегодно выявляются на одних и тех же предприятиях. Привлечение к административной ответственности руководителей предприятий не дает должного эффекта - после погашения задолженности, по истечении 2-3 месяцев долги по заработной плате появляются опять. Особо тревожная ситуация с выплатой заработной платы в жилищно-коммунальном комплексе, задолженность по выплате зарплаты, несмотря на меры предпринимаемые органами государственной власти продолжает оставаться высокой.

Большой проблемой является выплата теневой зарплаты. По официальной информации на более 100 предприятиях республики заработная плата меньше минимального размера оплаты труда, на отдельных предприятиях фонд оплаты труда вообще отсутствует. Можно догадываться, что на этих предприятиях гражданам заработную плату платят в «конвертах», но отчисления в пенсионный фонд, налоговую инспекцию не производятся. Все это, безусловно, отрицательно сказывается как на правах трудящихся граждан, так и на наполняемости бюджета республики.

В 2006 г. по данным Гострудинспекции в результате **несчастных случаев на производстве** с тяжелыми последствиями на территории республики пострадал 31 человек, на предприятиях, в организациях и учреждениях произошло 29 несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями (групповых, тяжелых и со смертельными исходами). По сравнению с 2005 годом количество пострадавших с тяжелым исходом уменьшилось в 2,1 раза, количество несчастных случаев снизилось в 1,8 раза. По результатам 33 проверок в связи с несчастными случаями на производстве, в прокуратуру направлены материалы для привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в нарушении трудового законодательства.

По данным прокуратуры Республики Калмыкия за 12 месяцев 2006 года органами прокуратуры в сфере трудовых прав выявлено 2271 нарушений, из которых об охране труда и производственном травматизме - 172, об оплате труда - 1453.

Количество обращений граждан по реализации права на труд к Уполномоченному довольно значительно и составляет 7,55 процентов от общего числа обращений. Основными причинами обращений были невыплата заработной платы, незаконные увольнения, невыдача документов при увольнении, необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности, лишение материальных поощрений.

В адрес Уполномоченного обратилась гр-ка О., работающая в центральной больнице УФСИН РФ по Республике Калмыкия с заявлением о невыплате ей премии. После вмешательства Уполномоченного, руководством УФСИН РФ по Республике Калмыкия было принято решение о выплате гражданке О. единовременного денежного вознаграждения за 2005 год пропорционально отработанному времени.

Следует отметить, что граждане не всегда обращаются за защитой своих нарушенных трудовых прав, опасаясь подавать письменные заявления в адрес Уполномоченного (по сравнению с другими экономическими и социальными правами). Это объясняется несколькими причинами, одна из которых состоит в том, что граждане уверены, что после вмешательства Уполномоченного и возможного восстановления нарушенного права, работодатель найдет способ уволить такого сотрудника.

Достаточно большое количество обращений граждан связано с вопросами выплаты заработной платы работодателями - организациями, в отношении которых проводятся процедуры банкротства. Увольнение работников обанкротившихся предприятий, как правило, производится без выплаты им заработной платы.

Законодательство России о банкротстве направлено на ликвидацию организаций, которые не способны выполнить все свои обязательства, при этом работники предприятия-банкрота определены, как кредиторы второй очереди.

К Уполномоченному обратились бывшие работники ОАО «Калмнефть» по поводу неисполнений решений суда о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный трудовой отпуск и компенсации морального вреда. Из представленных заявителями документов следовало, что приказом от 02.11.2005 г. ОАО «Калмнефть» 305-л по филиалу №1 в связи с ликвидацией ОАО «Калмнефть» уволено 126 человек. Определением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 12 августа 2005 года в ОАО «Калмнефть» введена процедура банкротства, возбуждено конкурсное производство сроком на один год. После чего постановлением Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 8 декабря 2005 года определение Арбитражного суда РК о введении конкурсного производства и в связи с изменением структуры всей организации и управления ОАО «Калмнефть» было отменено. На основании данного постановления приказ по филиалу №1 от 02.11.2005 г. ОАО «Калмнефть» 305-л об увольнении работников был отменен и работники были восстановлены на работе.

Однако 21 июня 2006 года на основании приказа №282-л заявители были уволены в связи с сокращением численности и штата организации. При этом ОАО «Калмнефть» заявителям не выплатила заработную плату, компенсацию за неиспользованный трудовой отпуск. На их неоднократные обращения руководство ОАО отказывало в выплате причитающихся им сумм с формулировкой «в связи с отсутствием денежных средств». В результате заявители были вынуждены обратиться в суд о взыскании задолженности по заработной плате, процентов за несвоевременную выплату зарплаты, выходные пособия, компенсации за неиспользованный трудовой отпуск и компенсации морального вреда. Согласно решениям Элистинского судебного участка №3 РК от 11 сентября 2006 г. в их пользу взысканы с ОАО «Калмнефть» задолженность по заработной плате, проценты за несвоевременную выплату зарплаты, выходные пособия, компенсация за неиспользованный трудовой отпуск и компенсация морального вреда. Далее для исполнения решений суда заявители обратились с исполнительными листами в Элистинский городской отдел судебных приставов. Однако, как утверждали заявители, на протяжении двух месяцев с момента обращения меры по исполнению судебных решений не были приняты.

После обращения Уполномоченного в Управление Федеральной Службы судебных приставов по Республике Калмыкия установлено, что в соответствии с п. 2 ст. 61 Федерального Закона «Об исполнительном производстве» и ст. 126 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» исполнительные листы были переданы конкурсному управляющему ОАО «Калмнефть» для дальнейшего исполнения и при этом, судебные приставы-исполнители не вправе проводить какие-либо исполнительные действия по принудительному взысканию денежных средств.

Указанные обращения граждан не единичны и свидетельствуют о том, что предусмотренный ныне действующий порядок исполнения подобных судебных решений не может обеспечить получение работниками задолженности по заработной плате. Правовая незащищенность работников от нарушений их права на труд, включающего право зарабатывать себе на жизнь и получать вознаграждение за труд, противоречит конституционным обязательствам социального государства.

Существует ряд международных правовых документов, которые определяют работников обанкротившихся предприятий как привилегированных кредиторов либо в отношении заработной платы, которая причитается им за услуги, оказанные в предшествующий банкротству период, который определяется национальным законодательством, либо в отношении заработной платы, размер которой не превосходит суммы, установленной национальным законодательством. Как можно более широкую форму применения должна иметь при этом защита требований трудящихся при помощи гарантийных учреждений, принципами которых являются, в частности, то, что предприниматели обязаны участвовать в их финансировании, если они не финансируются государственными органами, а также принимать на себя субсидиарную ответственность по обязательствам неплатежеспособных предпринимателей в отношении требований, которые защищены этой гарантией.

Вместе с тем, Конвенция Международной организации труда №173 «О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя», предусматривающая обязательность обеспечения требований трудящихся по выплате

заработной платы, если она не может быть осуществлена предпринимателем ввиду его неплатежеспособности, с помощью специальных гарантийных учреждений, нашим государством не ратифицирована.

Также к Уполномоченному поступали жалобы на незаконное увольнение в связи с сокращением штата. С жалобой на незаконное увольнение с работы оператора котельной №4 участка «Теплосеть» г. Лагань обратилась гр-ка И. В заявлении она указала, что является одинокой матерью, и одна воспитывает ребенка-инвалида до 18 лет. Изучив представленные материалы, Уполномоченный в защиту прав гр-ки И. направил обращение в прокуратуру Лаганского района о принятии мер прокурорского реагирования. После чего на основании ст. 261 Трудового кодекса РФ, приказ о ее увольнении по сокращению штатов как незаконный прокуратурой опротестован.

Имеют место и иные нарушения трудовых прав граждан. Так в адрес Уполномоченного обратились с коллективным заявлением работники муниципального учреждения «ДЕЗ» на незаконные действия администрации МУ «ДЕЗ» по поводу неправильного исполнения вступивших в законную силу решений Элистинского городского суда.

Как следовало из коллективного заявления и представленных документов, они работали паспортистами в ЖЭУ-3 и были уволены по сокращению штатов. Увольнение было произведено незаконно, так как на самом деле произошла реорганизация учреждения, в ходе которой полномочия и функции ЖЭУ по регистрационному учету перешли в порядке правопреемства к МУ «ДЕЗ». Передача данных функций влечет перевод всех работников, занимавшихся ведением регистрационного учета, в МУ «ДЕЗ» на прежние должности. После чего заявители обратились в суд с иском о восстановлении на прежние должности в МУ «ДЕЗ». Согласно решениям Элистинского городского суда РК граждане восстановлены на работу в муниципальное учреждение «ДЕЗ» в качестве специалистов I категории сектора по паспортно-регистрационному учету граждан экономического отдела (паспортистов). Однако администрацией МУ «ДЕЗ» от 15.05.2006 г. был издан приказ № 50, согласно которому заявители приняты на работу в муниципальное учреждение «ДЕЗ» в качестве специалистов I категории сектора по паспортно-регистрационному учету граждан экономического отдела с испытательным сроком 3 (три) месяца. Также граждане фактически не были допущены к работе. Находясь на рабочем месте они не осуществляли функций, предусмотренные их работой.

Таким образом, администрацией МУ «ДЕЗ» была нарушена ст. 13 ГПК РФ (обязательность судебных постановлений). По смыслу указанного положения закона, вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Данное обстоятельство послужило основанием для направления Уполномоченным обращения о защите прав граждан и принятии мер по исполнению вступивших в законную силу решений суда в прокуратуру г. Элиста и Управление Федеральной Службы судебных приставов по Республике Калмыкия.

По результатам проверки прокуратурой города на приказ № 50, согласно которому гр-не приняты на работу в муниципальное учреждение «ДЕЗ» внесен протест в адрес руководства МУ «ДЕЗ». По протесту прокурора администрацией МУ «ДЕЗ» был издан приказ № 64 от 29.05.06 г. об отмене приказа № 50 и заявители были восстановлены на прежние должности без каких-либо ограничений. В части недопущения администрацией учреждения к исполнению заявителями трудовых обязанностей также была проведена проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела по ст. 315 УК РФ было отказано.

Одной из острых проблем, затрагивающих реализацию права на труд в Республике Калмыкия, является безработица. Ее уровень свидетельствует об уровне социальной напряженности в обществе. А он в республике, две трети населения которой проживают в сельской местности, достаточно высок.

По информации Комитета по занятости населения Республики Калмыкия в 2006 году в службу занятости обратилось в поиске работы 17522 человека, что составляет 105 % к соответствующему периоду 2005 года.

По состоянию на 1.01.2007 г. численность официально зарегистрированных безработных в органах службы занятости составляет 5579 человек. Уровень регистрируемой безработицы составил 4 процента.

Структура регистрируемой безработицы в республике, характеризуется следующими

признаками: 55 процентов безработных составляют женщины, 80 процентов безработных являющихся жителями сельской местности, 25 процентов составляют молодежь.

В 2006 году органы службы занятости в республике увеличили объемы предоставления государственных услуг через реализацию мероприятий по социальной ориентации и профессиональному обучению граждан, социальной поддержки безработных.

В результате нашли работу 8080 человек; направлено на профессиональное обучение 550 человек; назначено пособие по безработице 13229 безработным гражданам; оформлены на досрочную пенсию 161 человек.

В разрешении вопроса занятости большую роль должен играть малый бизнес, малое предпринимательство. Необходимо создать благоприятные условия для развития малого бизнеса, стимулировать работу предпринимателей, определить их экономические возможности, формы и направления, которые являются в настоящее время приоритетными для республики.

Основными причинами нарушений трудовых прав граждан является слабая правовая осведомленность как работодателей, так и самих работников, пренебрежение к требованиям трудового законодательства, частые реорганизации вследствие смены собственника, другие структурные изменения на уровне управления. Как видно на практике сегодня положение работника остается достаточно слабым, и это позволяет работодателю нарушать его права. К тому же действующее законодательство не в полной мере обеспечивает трудящимся даже получение заработной платы, не говоря о должной реализации остальных прав. От государства требуется усилие защиты прав людей труда, ужесточение ответственности работодателя за их нарушение, принятие мер по предупреждению незаконных действий работодателей, а также большая активность заинтересованных органов по отстаиванию интересов наемных работников.

### **Права граждан и деятельность правоохранительных органов**

Обеспечение прав граждан правоохранительными органами и отношение граждан к деятельности этих органов всегда находится в сфере внимания Уполномоченного.

Согласно Закону РФ «О милиции» милиция представляет собой систему государственных органов исполнительной власти, призванных защищать в первую очередь, жизнь, здоровье, права и свободы граждан. Деятельность милиции строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности.

Сегодняшняя ситуация в обществе характеризуется повышенной криминогенностью, ростом насилия, жестокости. По сведениям МВД Республики Калмыкия по сравнению с предыдущим годом общий массив зарегистрированных преступлений в 2006 г. увеличился на 7,8 процентов, в том числе тяжких и особо тяжких на 0,5 процентов и составил 5885 преступлений, в том числе, за счет ужесточения контроля за состоянием учетно-регистрационной дисциплины и активизации деятельности органов внутренних дел республики по пресечению преступлений.

По сравнению с предыдущим годом повысилась активность в работе по раскрытию и расследованию преступлений – на 7,9 процентов увеличилось число раскрытых уголовно-наказуемых деяний, в том числе тяжких и особо тяжких – на 3,3 процентов, по оперативным данным – на 9,4 процентов, в результате реализации дел оперативного учета – на 16,3 процентов, прошлых лет – на 118, 7 процентов, разбоев - на 37,5 процентов, грабежей – на 30,9 процентов, фактов мошенничества – на 40,8 процентов. Количество нераскрытых преступлений в целом снизилось – на 4,6 процентов.

Возросло число преступлений, совершенных в общественных местах – 357 (рост по сравнению с 2005 годом составил 279,8 процентов), лицами ранее совершавшими 577 (рост 22,5 процента), в т.ч. ранее судимыми – 436 (рост 8,7 процентов) и в состоянии опьянения – 519 (рост 17,7 процентов). На 98,6 процентов увеличилось количество выявленных сотрудниками органов внутренних дел республики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Калмыкия входит в десятку регионов России с наибольшим удельным весом преступлений данной категории.

В этих условиях соблюдение прав граждан правоохранительными органами и обеспечение общественного порядка и безопасности выходит на первый план.

Несмотря на то, что Россия является участником большинства международных договоров ООН и Совета Европы, направленных на защиту прав личности, тем не менее, нарушения прав человека работниками правоохранительных структур является одной из

серьезных проблем. Нередко граждане страдают по причине нарушения их прав должностными лицами, которые по роду своей деятельности обязаны охранять и защищать их права. Безусловно, это происходит в силу ряда обстоятельств: недостаточного финансирования деятельности органов внутренних дел, низким уровнем правовой культуры, в силу элементарного незнания сотрудниками данных органов, непосредственно работающих с гражданами, основополагающих документов по правам человека и др.

В почту Уполномоченного поступают как жалобы **на процессуальные нарушения** со стороны сотрудников правоохранительных органов (жалобы по поводу отказа в возбуждении уголовных дел, на постановления о прекращении уголовных дел, незаконное изъятие вещей без составления протокола и т.п.), так и на **недозволенные методы воздействия** на граждан на стадиях доследственных проверок и предварительного следствия (применение физического и психического насилия).

Запрет применения пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения является безусловным с точки зрения всех международных документов. Это подтверждается ст.5 Всеобщей декларации прав человека, ст.7 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст.3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания.

Согласно ст.21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его насилия. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В адрес Уполномоченного обратился гр-н В., обвиняемый по ст.111 ч.4 УК РФ. В заявлении он указал, что во время следственных действий со стороны следователя на него было оказано психологическое давление, причем при этом присутствовал адвокат, который не отреагировал на действия следователя. Уполномоченный обратился в прокуратуру с просьбой провести проверку фактов изложенных в жалобе. Однако поскольку дело было передано в суд, жалоба гр-на В. также была направлена в суд для рассмотрения и приобщения к материалам уголовного дела.

К Уполномоченному поступила жалоба обвиняемого М., о его непричастности к совершению преступления предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ и на незаконные действия сотрудников УВД г. Элиста причинивших физическое и нравственное страдание в целях понуждения к даче показаний. В жалобе гр-н М. указал, что в момент задержания и во время предварительного следствия сотрудниками УВД г. Элиста на него было оказано психическое и физическое давление, в результате чего он дал признательные показания в отношении себя. После обращения Уполномоченного в адрес прокурора г. Элисты, заявление гр-на М. было направлено в Элистинский городской суд, для рассмотрения и приобщения к материалам уголовного дела по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ.

Примеров жалоб на применение физического и психологического насилия со стороны сотрудников органов внутренних дел можно привести много. Однако, возбуждение уголовных дел по фактам, изложенным в жалобах, практически отсутствует. По всем таким жалобам Уполномоченным делались запросы в прокуратуру. Из ответов органов прокуратуры ни по одной жалобе факты нарушений прав граждан со стороны сотрудников правоохранительных органов не подтвердились.

Немного лучше обстоят дела с восстановлением нарушенных процессуальных прав граждан.

В адрес Уполномоченного обратился потерпевший М. по поводу волокиты и ненадлежащего расследования сотрудниками правоохранительных органов г. Элиста уголовного дела, возбужденного 12.11.05 г. следственным управлением при УВД г. Элиста по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ. Заявитель утверждал, что следствие ведется ненадлежащим образом, неоднократно приостанавливалось, о результатах расследования в установленном порядке его не уведомляют.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Элиста постановление следователя СУ при УВД г. Элиста о приостановлении следствия на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с не установлением лица уголовного дела отменено, предварительное следствие, уголовное дело возобновлено и направлено в СУ при УВД г. Элиста с указанием о проведении необходимых следственных мероприятий.



Жалобы граждан к Уполномоченному свидетельствуют о том, что некоторыми сотрудниками следствия не соблюдается порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также нарушается право несовершеннолетнего обвиняемого на защиту, и права его законного представителя, предусмотренные ст. 426 УПК РФ.

Ярким примером служит заявление гр-ки К. в интересах своего несовершеннолетнего сына по поводу несоблюдения порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних со стороны следователя СУ при УВД г. Элиста и на его непричастность к совершению преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Из заявления и представленных документов следовало, что 23.10.06 г., в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ был задержан несовершеннолетний К. по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Постановлением Элистинского городского суда от 25 октября 2006 г. в отношении подозреваемого К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

01 ноября 2006 г. гр-ну К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

17 ноября 2006 г. Элистинский городской суд постановил о признании постановления от 01 ноября 2006 г. следователя СУ при УВД г. Элиста незаконным по следующим основаниям: в нарушение положений ст. 50 УПК РФ следователем без согласования с законным представителем несовершеннолетнего К. был допущен защитником в порядке ст. 51 УПК РФ адвокат М. В материале дела отсутствовало заявление гр-на К. и его законного представителя о согласии на осуществление защиты их интересов адвокатом М., а также постановление следователя о назначении в порядке ст. 51 УПК РФ защитником по делу М. Также законный представитель несовершеннолетнего надлежаще о времени и месте предъявления обвинения уведомлена не была. Согласно исходящему номеру секретариата УВД г. Элиста извещение зарегистрировано 25.10.06 г., однако согласно почтовому штемпелю извещение фактически направлено 07.11.06 г., то есть после проведения следственного действия.

Действуя в целях защиты конституционных прав несовершеннолетнего гражданина, Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Элисты с просьбой принять меры по соблюдению порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц органами дознания и следствия УВД г. Элисты. Рассмотрев обращение Уполномоченного прокуратура г. Элиста сообщила, что 24.11.06 г. несовершеннолетнему К. после устранения вышеуказанных нарушений в присутствии защитника и педагога было предъявлено новое обвинение по ч. 2 ст. 162 УК РФ. В отношении следователя СУ при УВД г. Элиста допустившего нарушения норм уголовно-процессуального закона при расследовании уголовного дела, прокуратурой города было направлено в МВД Республики Калмыкия представление о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба гр-на Д. в интересах несовершеннолетнего сына Д. по поводу несоблюдения сотрудниками СУ при УВД г. Элиста требований уголовно-процессуального законодательства, и на его непричастность к совершению преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

В жалобе заявитель указал, что сотрудниками СУ при УВД г. Элиста не были соблюдены требования уголовно-процессуального законодательства при проведении опознания с участием потерпевшего, в результате которого он ошибочно опознал его сына Д., как лицо, совершившее в отношении него преступное деяние. Гр-н Д. утверждал, что обвинение в отношении его сына является надуманным и не соответствует действительности и просил исследовать ряд обстоятельств, которые могли бы подтвердить о его непричастности к совершению данного преступления.

На обращение Уполномоченного в прокуратуру Республики Калмыкия было сообщено, что по делу была проведена очная ставка между обвиняемым Д. и потерпевшим, в ходе которой последний пояснил, что при проведении опознания он ошибочно указал на гр-на Д. как лицо совершившее в отношении него преступление.

20.12.2006 г. постановлением Элистинского городского суда в удовлетворении ходатайства следователя СУ при УВД г. Элиста о продлении срока содержания под стражей обвиняемому Д. было отказано и он освобожден из-под стражи в зале суда.

С учетом дополнительных показаний потерпевшего, который подтвердил, что он ошибочно указал на гр-на Д., а также ввиду отсутствия других доказательств причастности несовершеннолетнего Д. к инкриминируемому ему деянию, постановлением следователя СУ

при УВД г. Элисты от 26.12.2006 г. уголовное преследование в отношении гр-на Д. прекращено по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст. 27 УПК РФ (в связи с непричастностью к совершению преступления).

В аппарат Уполномоченного в интересах несовершеннолетнего Б. обратился гр-н А. с жалобой по факту грубого отношения к гражданам и на неправомерные действия сотрудников УВД г. Элиста. Из заявления следовало, что во время допроса несовершеннолетнего Б. в качестве подозреваемого в преступлении, предусмотренном ст. 158 УК РФ, сотрудниками милиции было оказано на него психическое и физическое воздействие, в результате чего подозреваемый дал признательные показания в отношении себя. Также допрос несовершеннолетнего проводился без участия законного представителя, что считается серьезным нарушением УПК РФ. В связи с этим Уполномоченный обратился в адрес Министра внутренних дел Республики Калмыкия с предложением организовать служебную проверку по заявлению гр-на А. Министерством внутренних дел Республики Калмыкия материал, собранный по обращению Уполномоченного в интересах несовершеннолетнего Б. на неправомерные действия сотрудников милиции, направлен в прокуратуру республики для принятия решения в соответствии со ст. 144-145 УПК РФ.

Поступают в адрес Уполномоченного жалобы на бездействие органов внутренних дел. Выражаются они, в частности, в отказах в возбуждении уголовных дел. МВД Республики Калмыкия признает, что руководителями органов внутренних дел допускаются серьезные недостатки в организации работы по соблюдению учетно-регистрационной дисциплины, анализ причин неудовлетворительной организации этой работы не проводится. О серьезных недостатках в работе по соблюдению законности и учетно-регистрационной дисциплины свидетельствует возросшее количество представлений органов прокуратуры. По информации МВД Республики Калмыкия в 2006 году органами прокуратуры было вынесено 103 представления по нарушениям учетно-регистрационной дисциплины. Как следствие этого, за 2006 год прокуратурой г. Элиста отменены как незаконные 588 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела.

Проведенные прокуратурой проверки состояния законности при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах внутренних дел показали, что декларируемые статистические показатели кардинально не соответствуют объективному положению дел.

Уполномоченного не может не беспокоить, что некоторые работники правоохранительных органов до сих пор не осознают, что защита, обеспечение и отстаивание прав и свобод человека и гражданина должны составлять основу их повседневной деятельности, и что они сами должны инициировать защиту и восстановление прав и свобод человека. Поэтому задача реального обеспечения конституционных прав и свобод человека в сфере деятельности правоохранительных органов остается актуальной.

Что можно противопоставить произволу, нередко встречающемуся в деятельности правоохранительных органов. На взгляд Уполномоченного, начинать надо с создания в обществе единой системы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина на базе существующей, с обеспечения «прозрачности» деятельности органов внутренних дел.

Первые шаги в этом направлении в республике делаются. Приказом Министра внутренних дел Республики Калмыкия №178 от 02.05.2006 г. создан Общественный совет при МВД Республики Калмыкия по проблемам деятельности органов внутренних дел Республики Калмыкии, сопредседателем которого является Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия. Основной целью Совета является привлечение общественности к участию в решении задач, стоящих перед МВД Республики Калмыкия. Совет рассматривает вопросы о деятельности общественных организаций, объединений, религиозных конфессий по содействию МВД Республики Калмыкия в работе по защите прав человека, о совершенствовании координации работы по их взаимодействию, об информировании общественности о деятельности МВД по реформированию органов внутренних дел, по совершенствованию нормативно-правовой базы, а также созданию условий для соблюдения прав и законных интересов сотрудников, осужденных, лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в изоляторах временного содержания.

Регулярным стало проведение совместных совещаний, встреч Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия и руководства МВД Республики Калмыкия с личным составом органов внутренних дел, в том числе с сотрудниками ППС, ГИБДД, участковыми. Данные мероприятия способствуют росту правосознания сотрудников органов внутренних

дел, позволяют выявить и решить проблемы в деятельности органов внутренних дел, касающиеся обеспечения прав и свобод граждан.

Налажено взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия с Учебным центром при МВД Республики Калмыкия, руководство которого уделяет большое внимание обучению слушателей в области прав и свобод человека и гражданина. Проводятся встречи курсантов с Уполномоченным, на которых обсуждаются актуальные вопросы соблюдения прав человека. Однако существует ряд проблем, препятствующих нормальному функционированию Учебного центра при подготовке кадров для органов внутренних дел.

### **Права человека в местах лишения свободы**

В соответствии с международными стандартами, главными задачами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации являются охрана прав, свобод и законных интересов осужденных.

В настоящее время на территории Российской Федерации действуют Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации от 21.07.1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы», Правила внутреннего распорядка исполнительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.06.2001 №224, четко регламентирующие права, обязанности осужденных, гарантии защиты их прав и законных интересов. Тем не менее, в адрес Уполномоченного приходит большое количество жалоб, заявлений от осужденных на действия администраций исправительных учреждений, которые содержат информацию о нарушениях прав и свобод осужденных в местах лишения свободы. Также поступают заявления о консультировании по вопросам предварительного следствия, по вопросам судебного процесса, по вопросам помилования. Есть обращения, связанные с начислением пенсии, с обменом паспорта и т.д.

Ситуация с правами человека в закрытых учреждениях достойна особого внимания, поскольку именно в указанных учреждениях при отсутствии функциональных механизмов общественного контроля положение с правами человека вызывает наибольшее беспокойство.

Поэтому особое место в деятельности Уполномоченного занимает взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Калмыкия (УФСИН России по РК). В соответствии с Соглашением о взаимодействии осуществляется посещение учреждений пенитенциарной системы, рассмотрение жалоб на местах с последующим информированием соответствующих органов об имеющихся местах нарушениях прав, взаимодействие с администрацией учреждений, привлечение органов прокуратуры к проверке жалоб.

В состав УФСИН России по РК согласно организационно-штатной структуре входят: три исправительные колонии, один следственный изолятор, одна воспитательная колония для несовершеннолетних, плановое накопление которых 2576 человек, фактически содержится 1908 осужденных; 12 уголовно-исполнительных инспекций, на учете которых состоит 1078 осужденных. Практически во всех учреждениях пенитенциарной системы республики Уполномоченный побывал в 2006 году с проверками.

Под контролем Уполномоченного находится ситуация с обеспечением прав осужденных в Яшкульском ФГУ ИК-2 УФСИН РФ по РК. В начале 2006 года в адрес Уполномоченного поступили коллективная жалоба осужденных, отбывающих наказание в указанной исправительной колонии и обращение Общества попечителей пенитенциарных учреждений и защиты гражданских прав человека, по поводу массовых беспорядков, нарушения прав осужденных и бездействия администрации данного учреждения.

Суть обращения заключалась в следующем: авторы писем утверждали о том, что в исправительной колонии неоднократно имели место массовые беспорядки якобы на национальной почве, организуемые осужденными из местного населения по отношению к осужденным из других регионов России. Эти беспорядки вылились в массовые избиения, в результате которых осужденные получили ножевые ранения, колотые ранения острыми предметами, черепно-мозговые травмы.

По фактам, изложенным в вышеуказанных обращениях Уполномоченный принял участие в проведении проверки с выездом в ФГУ ИК-2 (п. Яшкуль), совместно с представителями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Прокуратурой Республики Калмыкия и УФСИН Российской Федерации по Республике

Калмыкия. В ходе проверки данного учреждения были взяты объяснения с заявителей и изучены материалы служебных проверок УФСИН России по Южному федеральному округу. Информация, изложенная в коллективной жалобе осужденных ФГУ ИК-2, нашла свое частичное подтверждение.

Так, администрацией ФГУ ИК-2 были допущены нарушения норм по обеспечению надлежащих условий содержания, организации режима и надзора за спецконтингентом, обеспечению их личной безопасности, в том числе раздельному содержанию впервые осужденных к лишению свободы от осужденных, ранее отбывавших наказание. Вследствие чего в конце 2005 года произошел конфликт между двумя группировками отрицательной направленности. По данному факту прокурором Яшкульского района было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 213, ч.3 ст. 111, ч.2 112 УК РФ.

Руководством УФСИН РФ по РК виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, также была произведена смена руководства администрации ФГУ ИК-2 и меры по обеспечению личной безопасности осужденных были приняты. Дальнейшее развитие ситуации в ФГУ ИК-2 Уполномоченным было взято на контроль.

Так, при очередном посещении Уполномоченного учреждения ИК-2 УФСИН РФ по РК с целью проверки соблюдения реализации прав граждан, отбывающих наказания в данном исправительном учреждении на личном приеме обратились осужденные по поводу неудовлетворительного материально-бытового обеспечения осужденных, медицинскую помощь. На момент посещения исполнительного учреждения в части помещений колонии отсутствовало отопление, в одной из жилых зон не достроен туалет. В связи с этим Уполномоченный в защиту прав осужденных был вынужден обратиться в УФСИН России по РК о принятии необходимых мер и устранению вышеуказанных нарушений.

В адрес Уполномоченного поступают устные и письменные заявления родственников осужденных, отбывающих наказания на территории республики по вопросам обеспечения надлежащих условий пребывания в комнатах длительных свиданий осужденных с родственниками, в частности: санитарно-гигиенических и бытовых условий; постельных принадлежностей; кухонной посуды. Ярким примером служит заявление гр-ки К., жены осужденного, отбывающего наказание в ИК-2 УФСИН РФ по РК. По данному вопросу Уполномоченным в адрес начальника УФСИН РФ по РК было направлено обращение о принятии мер по устранению вышеуказанных нарушений.

Факты, содержащиеся в обращениях, получаемых Уполномоченным, свидетельствуют о том, что в местах лишения свободы имеют место запрещенные законом **способы физического наказания осужденных и применение для этого специальных средств.**

Между тем доказать факт применения работниками исправительных учреждений физической силы и специальных средств практически невозможно. Ключевым элементом доказательств в делах, касающихся пыток и жестокого обращения, является медицинское заключение, содержащее описание всех полученных пострадавшими повреждений и травм - физических и психических.

Практика применения физической силы препятствует исправлению заключенных. Противоправные действия администрации исправительных учреждений не способствуют формированию у заключенных уважительного отношения к закону и стремления к правопослушному, гражданскому поведению. Систематическое избиение осужденных, унижение их человеческого достоинства, пренебрежительное отношение к личности осужденных вызывает ответные негативные реакции осужденных.

Право осужденных на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения реализуется с исключением: администрация исправительных учреждений отказывается отправлять подаваемые осужденными жалобы на собственные действия.

Осужденные вынуждены подавать жалобы, минуя официально установленный порядок, в обход администрации колонии, с помощью осужденных, отбывших наказание, либо через своих родственников.

Не имея возможности обратиться с заявлениями по поводу защиты своих прав, осужденные вынуждены привлекать к себе внимание представителей, контролирующих уголовно-исполнительную систему, неправовыми способами: объявляют голодовку, вскрывают вены и т.д.

Среди условий, способствующих распространению практики жестокого, унижающего обращения и наличию многочисленных нарушений прав осужденных в местах заключения, особо выделяется пренебрежительное отношение к личности осужденного со стороны персонала следственных изоляторов и исправительных колоний.

Заявления о нарушении прав человека сотрудниками уголовно-исполнительной системы направляются Уполномоченным в органы, к компетенции которых относится принятие соответствующих мер реагирования. Тем не менее добиться установления лиц, виновных в нарушении прав осужденных, и привлечения их к ответственности сложно. В ответах из Управления Федеральной службы исполнения наказания и органов прокуратуры, осуществляющих надзор за соблюдением закона в местах лишения свободы, чаще всего сообщается, что факты, изложенные в заявлении, являются надуманными и не находят подтверждения.

Право на **получение медицинской помощи** осужденными гарантируется ст. 29 Основ законодательства Российской Федерации «Об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. №5487-1, ст. 12 ч. 6 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Приоритетными направлениями работы медицинской службы являются организация противотуберкулезной помощи, профилактика распространения ВИЧ-инфекция, обеспечение медицинских подразделений лекарственными препаратами, расходным материалом и медицинским оборудованием. По информации УФСИН РФ по РК в медицинских частях учреждений в 2006 году по сравнению с предыдущими годами в достаточном количестве и ассортименте имеются лекарственные препараты, дезинфицирующие средства. Однако страдает качество лечения. Так среди обращений граждан к Уполномоченному часто встречаются жалобы лиц, осужденных к лишению свободы, на нарушение их права на получение медицинской помощи. В местах заключения осужденные испытывают большие затруднения в доступе к врачебной помощи и врачебному осмотру. Это связано с отсутствием как необходимого оборудования, так и должного внимания со стороны медицинского персонала к больным при проведении лечения.

Следует отметить, что на конец 2006 года по сведениям УФСИН РФ по РК больных туберкулезом составило 77 осужденных. По сравнению с 2005 годом отмечается снижение показателя заболеваемости по туберкулезу на 18 осужденных больных туберкулезом.

Наблюдается положительная тенденция по улучшению качества оказания медицинской помощи. В целях обеспечения деятельности учреждений и выполнения, возложенных на них обязанностей проводится работа по получению лицензий на право осуществления медицинской деятельности. В 2006 году по централизованным поставкам получено медицинского оборудования на сумму в размере 713086 руб., получена благотворительная помощь в виде медикаментов на сумму 34044860 руб. В том числе от Главы республики, от некоммерческих организаций. Таким образом, у граждан, отбывающих наказание на территории республики в ближайшее время появится возможность получать квалифицированную медицинскую помощь.

Экономическое положение учреждений республики по-прежнему остается сложным. **Незанятых трудом** по различным причинам в 2006 году составило 1057 человек, в том числе по причине непредоставления работы 1003 человека от общего числа лиц, лишенных свободы. На оплачиваемых работах в учреждениях УИС республики в отчетном периоде было занято – 441 человек (ст. 103 УИК РФ) или 25,34 % от общего числа лиц, содержащихся в исправительных колониях (без учета СИЗО).

Низкая зарплата работающих и отсутствие заработка у большинства лиц, лишенных свободы, существенно ограничивают возможности осужденных по реализации предусмотренных законом прав осужденных на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, удовлетворение других потребностей. Среднемесячная сумма заработной платы осужденных в 2006 году – 934,05 руб.

Анализируя ситуацию с привлечением осужденных к труду, необходимо отметить, основная масса трудоспособных осужденных не обеспечена работой из-за отсутствия фронта работы. В нарушение требований ст. ст. 66, 80 и ст. 173 УИК РФ трудовые книжки имеют не все работающие осужденные. Очевидно, руководству УФСИН России по Республике Калмыкия следует рассмотреть возможность создания дополнительных рабочих мест для лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях республики, необходимо серьезно задуматься о путях повышения эффективности собственного производства, внести руководству республики и органам местного самоуправления конкретные предложения по созданию рабочих мест для осужденных к лишению свободы. Внимание персонала

учреждений должно быть отражено на развитие новых видов производственной деятельности, опираясь при этом на имеющийся положительный опыт других регионов, где исправительные учреждения не только обеспечивают свои нужды, но и реализуют широкие социальные программы.

Уполномоченного не может не волновать соблюдение **права осужденных на условно-досрочное освобождение** и других **социальных гарантий** предусмотренных законодательством.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (УДО) - это предусмотренное уголовным законом (ст.ст. 79, 93 УК РФ) прекращение дальнейшего претерпевания осужденным лицом назначенного ему основного наказания (в виде содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы) после фактического отбытия им к моменту освобождения определенного срока, если судом будет признано, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного наказания и способно доказать это в течение испытательного периода.

По сведениям УФСИН РФ по РК в период 2006 года под УДО подпало по формальным основаниям 657 осужденных. В отношении 603 осужденных направлены ходатайства в суд, освобождено условно-досрочно 427 осужденных.

Уполномоченным отмечен достаточно высокий процент (92,1 процента) предоставления материалов в суды для рассмотрения вопросов о возможности предоставления осужденным права УДО. По информации УФСИН РФ по РК нарушений законности сроков предоставления материалов на УДО допущено не было, однако подготовка характеризующих материалов на осужденных не всегда соответствует предъявленным требованиям и не в полной мере отображает степень исправления осужденного.

Проверка работы по соблюдению законности и прав человека в отношении осужденных **инвалидов, ветеранов** показала, что приказ Министерства юстиции РФ № 262 от 30.12.05 г. «Об утверждении положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы» в полном объеме не выполняется. В нарушение требований ст. 173 УИК РФ администрациями учреждений заблаговременно не принимаются **меры по получению осужденными паспортов**. Из-за отсутствия паспортов граждане не могут оформить на инвалидность, получить меры социальной поддержки. На 25.12.2006 года – 969 осужденных не имели паспортов в личных делах. В связи с этим требует особого внимания и проблема паспортизации лиц, отбывающих лиц в местах лишения свободы. Анализ результатов работы учреждений по обеспечению осужденных паспортами выявил ряд проблем: утрата паспортов в период предварительного следствия; отсутствие на местах должного взаимодействия между паспортно-визовыми службами и группами социальной защиты учреждений. Наличие паспортов Российской Федерации является не только определяющим фактором при решении вопросов бытового и трудового устройства осужденных после освобождения, но и оказывает существенное влияние на состояние рецидивной преступности.

Кроме того, Уполномоченный обращает внимание на существующую проблему материально-технического обеспечения школ при исправительных учреждениях, обеспеченности учебниками и наглядными пособиями, отвечающим современным требованиям. Ощущается острая нехватка комплектов учебников, канцелярских товаров, технических средств обучения, учебной литературы.

Наряду с проблемами обеспечения прав человека в уголовно-исполнительной системе республики нельзя оставить без внимания ряд существенных проблем, касающихся прав сотрудников системы исполнения наказания. Большой проблемой является ветхий жилищный фонд зданий как учреждений исполнения наказания, так и жилых помещений для сотрудников уголовно-исполнительной системы. Нерешенной остается проблема с обеспечением сотрудников УИС жилой площадью. На сегодняшний день в УФСИН РФ по РК 158 сотрудников стоят в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Уполномоченный считает необходимым обратиться к органам государственной власти республики, прокурору Республики Калмыкия, начальнику УФСИН РФ по РК с целью привлечь внимание к проблемам осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях.

Исходя из общего стремления к максимальному обеспечению гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав человека Уполномоченный рекомендует:

- руководству УФСИН РФ по РК предусмотреть при планировании и формировании бюджета увеличение средств, выделяемых на материально-техническое, медико-санитарное, эпидемиологическое содержание исправительных учреждений;
- принять в срочном порядке меры по паспортизации осужденных;
- разработать особый порядок незамедлительного осмотра и документирования результатов медицинского освидетельствования лиц, подвергшихся физическому воздействию.

Уполномоченному довольно хорошо известны намерения и усилия руководства УФСИН РФ по РК по разрешению непростых проблем. Не вызывает сомнения, что эта работа будет активно идти в дальнейшем.

В любом государстве есть дезадаптированные граждане, нуждающиеся в его помощи и поддержке. В их число входят граждане, отбывшие уголовное наказание в виде лишения свободы. Эта категория граждан достаточно часто обращается к Уполномоченному за помощью, и приходится констатировать, что система социализации граждан, отбывших наказание в виде лишения свободы не функционирует.

Необходимо отметить, что отбывание наказания в виде лишения свободы влечет за собой не только изменение правового статуса гражданина, но и утрачивание им многих социальных ролей и связей. Поэтому одной из главных задач исправительных учреждений, исполняющих уголовное наказание, является подготовка осужденных к жизни в условиях полной свободы.

Как известно, жизнь осужденных в местах лишения свободы строго регламентирована, что не позволяет им самостоятельно решать многие повседневные проблемы. Освободившись, каждый из них вынужден будет решать их самостоятельно, восстанавливая имевшийся до осуждения стереотип поведения.

Среди освободившихся есть пожилые, больные, ранее неоднократно судимые, отбывшие длительные сроки лишения свободы, и другие. Следствие этого - неодинаковые возможности в нормализации жизни, различия в процессе ресоциализации. Социальное обособление, и в первую очередь отношение к этим гражданам как к бывшим осужденным, свидетельствует о проблемах возвращения в нормальную жизнь.

Кроме того, практически для каждого освободившегося из мест лишения свободы наиболее значимы вопросы о бытовом и трудовом устройстве. На чью помощь и поддержку в решении повседневных проблем может рассчитывать бывший осужденный?

Ст.180 УИК РФ предусматривает решение вопросов бытового и трудового устройства лиц, отбывающих наказание, еще на стадии исполнения наказания в виде лишения свободы. За шесть месяцев до освобождения администрация исправительного учреждения уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости о предстоящем освобождении осужденного, о наличии у него жилья, о его трудоспособности и имеющейся специальности. К тому же осужденный обеспечивается бесплатным проездом к месту жительства, а также продуктами питания или деньгами на время проезда. При отсутствии у освобождающегося на личном счете денежных средств ему может быть дана материальная помощь в размере минимального размера оплаты труда, а также помощь из созданных самими осужденными общественных фондов оказания помощи; помощь может быть оказана и за счет благотворительной деятельности различных общественных объединений.

Исправительные учреждения при всех проводимых мероприятиях по подготовке осужденных к освобождению не в состоянии полностью решить вопросы их трудового и бытового устройства. Их компетенция ограничивается достижением предварительной договоренности об этом с местными органами власти.

Изучив ситуацию с социализацией граждан, отбывших наказание, Уполномоченный считает необходимым развитие следующих форм оказания помощи гражданам в постпенитенциарный период:

- создание специальных общежитий для кратковременного проживания освободившихся, не имеющих жилья. Такая форма направлена на решение проблем жилищного устройства на относительно короткий (несколько дней) срок, в течение которого освобожденные могут подыскать иное место жительства;
- создание организаций, оказывающих освободившимся более распространенную помощь. Это могут быть центры социальной реабилитации, в которых бывшим осужденным предоставляется временное жилье, оказывается содействие в трудоустройстве, а также материальная, правовая и медицинская помощь;
- создание общественных организаций, объединений, фондов, задачей которых является оказание содействия в разрешении жизненно важных вопросов.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что проблема ресоциализации отбывших наказание, подготовки осужденных к освобождению не является специфической, решение которой возможно силами учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы, а представляет собой важную социальную проблему.

### **О праве граждан на судебную защиту и проблемы исполнения судебных решений**

Гуманное судебное разбирательство в разумный срок, право на которое в соответствии с Конституцией Российской Федерации, многочисленными международными нормативными актами принадлежит каждому человеку, находящемуся на территории России, по существу является механизмом, с помощью которого люди могут защитить свое право от нарушения, восстановить его или добиться компенсации вреда, причиненного в результате правонарушения. Суд вправе разрешать практически любой правовой конфликт на основе действующего законодательства и принимать обязательное решение для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций. Исполнение этого судебного решения поддерживается неотъемлемым этапом реализации права на справедливое судебное разбирательство.

В 2006 году судами республики было рассмотрено 37213 дел. Из них 2244 уголовных и 16633 гражданских дел, а также 10899 дел об административных правонарушениях и 4227 иных дел. Качество рассмотрения уголовных дел судами республики составило 91,9 процентов, гражданских – 98,4 процента.

Согласно действующему гражданскому процессуальному и уголовно – процессуальному законодательству Уполномоченный не имеет права участвовать в судебном процессе. Юрисдикция Уполномоченного на судебную систему не распространяется. Вместе с тем, жалобы на решения и приговоры судов, просьбы оказать содействие в подготовке документов в суд продолжают поступать к Уполномоченному. В этих случаях заявителям разъяснялся порядок кассационного или надзорного обжалования решения или приговора суда. Иногда, учитывая трудности отдельных граждан самостоятельно использовать правовые средства защиты, Уполномоченным оказывалась помощь в подготовке документов в суд.

Однако по-прежнему одной из основных проблем реализации права на правосудие является неисполнение решений суда. Данная проблема не нова, и Уполномоченный уже неоднократно говорил об этом в предыдущих докладах. В ближайшее время Уполномоченный планирует проведение «круглого» стола по данной проблематике.

В 2006 году в производстве территориальных отделов судебных приставов находилось на исполнении 42 801 исполнительных производства, из них окончено фактическим исполнением 25 204 исполнительных производства. Сравнивая с прошлогодними показателями увеличилась и доля исполнительных производств, так на исполнении в 2005 г. – 32 370 исполнительных документов, из них окончено фактическим исполнением 17 424 исполнительных производства.

За 2006 год органами дознания Управления службы судебных приставов возбуждено 23 уголовных дела: по ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду» – 1 дело, по ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации» – 6 дел, по ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта» – 5 дел, по ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей» – 11 дел.

Как показывает практика, жалобы, поступающие к Уполномоченному, на неисполнение решений судов, независимо от того, происходит это по объективным причинам, в результате неправомерных действий должника или ненадлежащего исполнения своих обязанностей судебными приставами-исполнителями, означает отсутствие у человека возможности воспользоваться государственной защитой субъективного права. Так как трудно поверить, что должник будет добросовестно исполнять судебное решение, особенно, если он с ним не согласен по каким-либо мотивам.

Решением Элистинского городского суда взысканы в пользу гр-ки Ц. денежные средства с гр-на Л. С целью взыскания долга приставами-исполнителями принимались определенные меры, были направлены запросы в компетентные регистрирующие органы о наличии счетов, движимого, недвижимого имущества. Однако исполнительное производство растянулось на длительное время.



По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного об исполнении решения суда в пользу гр-ки Ц. службой судебных приставов исполнительное производство было поставлено на контроль и было вынесено постановление о наложении ареста на земельный участок с целью обращения взыскания долга на имущество должника.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба гр-на О. на действия судебного пристава-исполнителя Элистинского отдела судебных приставов УФССП по Республике Калмыкия о незаконном наложении ареста на его имущество. Как следовало из жалобы гр-на О. должником по решению Элистинского городского суда от 10.03.05 г. являлся его родственник Ч. зарегистрированный по месту жительства заявителя, где по указанному адресу не проживал. Однако судебным приставом-исполнителем Элистинского ОСП УФССП был составлен акт ареста имущества и вынесено постановление о наложении ареста на имущество, собственником которого является гр-н О. В данном случае, по мнению Уполномоченного, исполнением затрагивались имущественные интересы заявителя, т.е. третьего лица не являющегося стороной в исполнительном производстве. По данному вопросу Уполномоченный обратился в адрес Главного судебного пристава по Республике Калмыкия о принятии мер по точному исполнению судебными приставами-исполнителями требований Федерального закона «Об исполнительном производстве». Заявителю Уполномоченным было разъяснено право на обращение в суд с иском об исключении арестованного имущества из описи, так как по смыслу ст. 92 ФЗ «Об исполнительном производстве» оспаривание обоснованности обращения взыскания на имущество решается в судебном порядке. После чего гр-н О. обратился в суд с заявлением об исключении имущества из описи.

Проблемными также являются вопросы возмещения вреда потерпевшим в результате совершения преступлений. На какие только ухищрения не идут должники с целью не исполнять судебные решения. Так, например, осталась без изменения ситуация с исполнением решения Сальского городского суда Ростовской области от 06.0.2004 г. о взыскании денежных средств с ООО «Автомехколонна» в счет возмещения причиненного гр-ке Ш. материального ущерба в размере 91882 руб. 10 коп.

Этот факт Уполномоченный подробно освещал в прошлогоднем докладе. Суть проблемы в том, что на протяжении исполнительного производства ООО «Автомехколонна» неоднократно реорганизуется. Последней была реорганизация путем слияния в ООО «Новком», которое было зарегистрировано в г. Екатеринбург.

В рамках исполнительного производства для установления имущественного положения должника судебным приставом-исполнителем было направлены запросы в регистрирующие органы. Согласно ответов, полученных из регистрирующих органов, у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание. В ходе выхода в адрес должника зарегистрированного, в ходе которого было установлено, что по вышеуказанному адресу должник не располагается, имущество отсутствует.

Ввиду того, что проведенные в рамках исполнительного производства исполнительные действия, направленные на выявление имущества должника, на которое может быть обращено взыскание, оказались безрезультатными, судебным приставом-исполнителем в соответствии со ст. 28 Федерального закона «Об исполнительном производстве» было направлено в адрес заявительницы предложение об авансировании розыска.

Между тем взыскатель не имела и в настоящее время не имеет возможности нести бремя расходов по розыску имущества должника и авансировать расходы в связи с материальным затруднением, в связи с чем вновь обратилась к Уполномоченному.

Уполномоченный обратился в адрес директора Федеральной Службы судебных приставов – Главного судебного пристава РФ с просьбой принять меры по исполнению решения суда и установлению контроля за данным исполнительным производством. Однако данное обращение оказалось безрезультатным и ситуация осталась без изменения.

Для разрешения проблемы Уполномоченный считает необходимым внести изменения в законодательство об исполнительном производстве в части освобождения отдельной категории взыскателей от обязательного авансирования расходов по розыску должников и их имущества.

Имеют место действия должностных лиц службы судебных приставов, которые грубо нарушают конституционные права граждан на достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, тем самым подрывая авторитет органов государственной власти.

К Уполномоченному обратилась гр-ка В. с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Октябрьского районного отдела судебных приставов. Гр-ка В. 1 июня 2006 г.

была подвергнута принудительному приводу в отдел судебных приставов по вопросу взыскания с нее штрафа. Однако извещение о вызове на прием к судебному приставу-исполнителю заявительнице было направлено по почте только 30 мая 2006 г., и получено ею 2 июня 2006 г. Этот факт подтверждается почтовым штемпелем на конверте. Таким образом гр-ка В. была необоснованно подвергнута приводу.

На обращение Уполномоченного Управление службы судебных приставов провело служебную проверку, в ходе которой было подтверждено, что судебным приставом-исполнителем при вынесении постановления о принудительном приводе не было принято во внимание время почтовой доставки. В этой связи судебный пристав-исполнитель строго предупрежден о недопущении впредь подобных нарушений.

Поднятые в разделе проблемы не исчерпают весь перечень вопросов, которые необходимо решить для того, чтобы каждому жителю республики обеспечить возможность реализовать свое право на справедливое судебное разбирательство в полном объеме.

Тем не менее, проблема эффективности исполнительного производства является чрезвычайно актуальной. От того, насколько быстро и качественно исполняются судебные решения, зависит степень доверия граждан и всего общества к судебной процедуре.

### ***Защита прав граждан от экстремизма***

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» под экстремизмом понимается:

а) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо редакций средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности либо публичное оправдание терроризма; возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, избирательных комиссий, а также законной деятельности должностных лиц указанных органов, комиссий, соединенное с насилием или угрозой его применения; публичную клевету в отношении лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, соединенную с обвинением указанного лица в совершении деяний, указанных в законе, при условии, что факт клеветы установлен в судебном порядке; применение насилия в отношении представителя государственной власти либо на угрозу применения насилия в отношении представителя государственной власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда здоровью и имуществу граждан в связи с их убеждениями, расовой или национальной принадлежностью, вероисповеданием, социальной принадлежностью или социальным происхождением; создание и (или) распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных законом;

б) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

в) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности, а также публичные призывы и выступления, побуждающие к осуществлению указанной деятельности, обосновывающие либо оправдывающие совершение деяний, указанных в законе;

г) финансирование указанной деятельности либо иное содействие в планировании, организации, подготовке и совершении указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств.

Экстремизм в поведении человека и социальных групп – явление свойственное каждой исторической эпохе, не поддающийся, вероятно, полному искоренению. Но степень и острота проявления экстремистских настроений обусловлена социальными и экономическими трансформациями, ослаблением уровня целостности общества.

В моменты значительных потрясений и переломов, периодически возникающих в процессе развития любого общества и связанных с существенными деформациями условий и образа жизни людей, внезапно образующимся вакуумом ценностей, изменением материальных показателей, неясностью жизненных перспектив и неизбежным обострением противоречий, политический, религиозный, расовый экстремизм становится одной из наиболее опасных негативных характеристик социально-политического процесса.

Распространение экстремизма в России стало одной из острых проблем. Увеличивается количество преступлений, поднимается уровень насилия, его проявления становятся все более жестокими и профессиональными. Особое место в этом ряду занимает экстремистское поведение молодежи, связанное с совершением действий насильственного характера. Политический экстремизм является сложным явлением, обусловленным множеством причин и проявляющимся в разнообразных формах.

К числу основных предпосылок экстремизма можно отнести:

- высокий уровень социально-политической напряженности в обществе, вызванный в первую очередь обнищанием широких кругов населения, безработицей, огромным социальным неравенством и, как следствие, отчаянием и безнадежностью, неверием в завтрашний день, в демократические принципы организации государства и общества
- недостаточная скоординированность и эффективность действий органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов по противодействию экстремизму;
- слабое внимание СМИ, общественных объединений к проявлениям экстремизма;
- недооценка общественным мнением опасности экстремизма для столь многонациональной и поликонфессиональной страны, как Россия.
- несовершенство правовой базы противодействия экстремизму.

К сожалению, проявления экстремизма начинают затрагивать и Республику Калмыкия. К Уполномоченному начинают поступать жалобы граждан на притеснение в их правах по национальному признаку.

1 ноября 2006 года Уполномоченный посетил Приютненский район с целью изучения ситуации, возникшей в с. Воробьевка, после совершения ряда преступлений, посягающих на личность граждан. В сложившейся ситуации, по мнению Уполномоченного, были нарушены конституционные права граждан: право на жизнь; защиту достоинства личности; право на свободу и личную неприкосновенность; право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации; запрет пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду Конституции Российской Федерации; нарушены коллективные права граждан, в том числе право на безопасность.

Уполномоченный считает, что причинами дестабилизации обстановки послужили социально-экономическое положение граждан, проживающих в сельской местности, неумение жить в рыночных условиях, слабая правовая осведомленность, несовершенство законодательной базы в сфере земельных отношений, а также пробелы в воспитательной и профилактической работе всех органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов и образовательных учреждений.

Более 40 % населения с. Воробьевки составляют пенсионеры, велика безработица граждан, рабочие места практически отсутствуют. На территории сельского муниципального образования действуют только 2 КФХ.

Актуальной проблемой, во многом определившей действия местного населения, явился земельный вопрос. Граждане, получившие земельные доли, не имеют возможности самостоятельно использовать землю по назначению, не представляют правовых последствий

сделок с землей. Налицо слабая правовая осведомленность граждан в земельных правоотношениях.

Так, на сходе граждан с. Воробьевка, прошедшем 31 октября 2006 г. было решено рекомендовать отдельным лицам покинуть территорию Воробьевского сельского муниципального образования в течение 10 дней; администрации Воробьевского СМО временно приостановить прием заявлений на регистрацию по месту жительства даргинцев, чеченцев; вынести вопрос на собрание пайщиков о не заключении договоров на аренду пастбищ с владельцами животноводческих точек с 2007 года.

При этом следует иметь в виду, что из 30 животноводческих стоянок, расположенных на территории Воробьевского СМО 24 принадлежат даргинцам, которые находятся на данной территории на законных основаниях.

Также необходимо отметить слабую кадровую и материально-техническую базу муниципальной службы.

Для предупреждения подобных случаев на территории Республики Калмыкия необходимо активизировать деятельность государственных органов и органов местного самоуправления по занятости населения в сельской местности, проводить работу по правовому просвещению среди населения, обеспечить подготовку кадров для муниципальной службы. Органам государственной власти в соответствии Конституцией Российской Федерации необходимо положить в основу всей своей деятельности стратегическую задачу воспитания людей сизмальства в духе уважения ко всем национальностям, культурам и религиям. Существенную роль в этом должны сыграть средства массовой информации, способствующие формированию позитивного общественного мнения в сфере межнациональных отношений.

Следовало специально изучить вопрос об уровне политической толерантности населения, исходя из того, что повышение этого уровня – важнейшая предпосылка утверждения демократических институтов, однако обратной стороной этого процесса может оказаться рост терпимости к политическому экстремизму.

В настоящее время в России отмечаются разномасштабные кризисные явления, преодоление которых возможно только при обеспечении межнационального мира и согласия. Достичь его можно только при решении широкого спектра политических, экономических, социальных и демографических проблем. Наиболее важные из них затрагивают взаимодействие органов государственной власти и гражданского общества в выработке и осуществлении политического межнационального согласия. Сфера межнациональных отношений и общения – это сфера постоянного учета и возможного взаимопроникновения национальных культур, религий, т.е. того комплекса социокультурной динамики, который раскрывает внутренний мир социальных, политических, правовых и национальных отношений. Сегодняшние реалии требуют новой парадигмы человеческого самосознания личности со всем комплексом ценностных ориентаций, методов мышления, идеологических и политических построений.

Республика Калмыкия должна остаться территорией мира и согласия на основе взаимопонимания и уважения, где проживают более ста представителей различных наций и религиозных убеждений, для которых степи Калмыкии стали общим домом.

### ***Деятельность Уполномоченного по правовому просвещению населения***

Одним из важных направлений деятельности Уполномоченного является правовое просвещение и развитие образования в области прав человека, которое выходит на уровень общечеловеческих проблем культуры мира и ненасилия, толерантности, демократии.

Недостаточное знание гражданами своих конституционных прав, неумение и нежелание отстаивать их перед чиновниками остаются одной из характерных черт жизни российского общества. Такое положение порождает среди населения апатию, усиливает предпосылки для нарушения прав граждан должностными лицами.

Каждый гражданин должен знать свои права, уметь отстаивать их. Чрезвычайно важна целенаправленная работа по воспитанию гражданской позиции у подрастающего поколения. Лишь человек, уважающий себя, осознающий свои права, активно их защищающий, может стать настоящим гражданином. Поэтому правовое просвещение населения является одной из главных задач Уполномоченного.

Основными формами правового просвещения могут быть:

- введение в государственные образовательные стандарты учебных дисциплин по правам человека;

- создание специальных программ переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов;
- введение в средствах массовой информации специальных рубрик, посвященных правовому просвещению;
- издание и бесплатное распространение основных международных и российских правовых актов в области прав и свобод человека.

Деятельность Уполномоченного по содействию правовому просвещению населения республики осуществлялась путем:

- организации и проведения конкурсов по правовому просвещению среди учащихся, студентов вузов республики;
  - взаимодействия Уполномоченного со средствами массовой информации;
  - сотрудничества Уполномоченного с образовательными учреждениями республики, в том числе через уполномоченных по правам участников образовательного процесса;
- участия в научно- практических конференциях, семинарах, форумах.

В 2006 году Уполномоченным было организовано и проведено 2 республиканских этапа всероссийских конкурсов.

В целях формирования у учащихся общеобразовательных школ активной гражданской позиции, овладения знаниями в области прав человека, привлечения подрастающего поколения к делу защиты прав человека, формирования понимания и уважения культурных и национальных традиций, был проведен совместно с Министерством образования Республики Калмыкия республиканский этап Всероссийского конкурса «Права человека глазами ребенка». Этот Всероссийский конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации совместно Российской академией правосудия. На республиканский этап конкурса поступило 73 работы из общеобразовательных школ республики, лучшие работы направлены для участия во втором этапе Всероссийского конкурса. Самыми интересующими ребят темами были права ребенка, интересно, что несколько работ затрагивали тему приоритетных национальных проектов. Радует, что учащиеся отнеслись к конкурсу творчески, были представлены работы в виде игр, работы в стихотворном варианте, басни, переделанные на современный лад, работы с самостоятельными социологическими исследованиями, было много приложений в виде рисунков и фотографий.

Следует особо отметить, что в аналогичном прошлогоднем Всероссийском конкурсе победила Эльдеева Цагана, ученица 8 класса МОУ «Большецарынская средняя школа №2 им. М.В. Хонинова» Октябрьского района, которая представила социальный проект «Закон Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам ребенка в Республике Калмыкия». В качестве награды Цагане было предоставлено право зачисления вне конкурса на внебюджетное место на безвозмездной основе в колледж Российской академии правосудия.

Также был проведен республиканский этап Всероссийского конкурса среди студентов гуманитарных вузов на лучшую научную работу по теме: «Голосуй за свое будущее». Организаторами конкурса выступают Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации и Российская академия правосудия. Две лучшие работы республиканского этапа будут представлены для презентации на видеоконференции и отбора для очного участия в финале конкурса.

Уполномоченным налажено активное сотрудничество со средствами массовой информации по распространению правовых знаний среди населения. Доклады, интервью, обращения Уполномоченного на калмыцком и русском языках публикуются в средствах массовой информации. По Радио Калмыкии систематически освещается деятельность Уполномоченного, проводятся прямые эфиры с его участием. Получила распространение практика совместных выездов Уполномоченного и журналистов на места проверок Уполномоченного.

Следует отметить, что тема прав человека все чаще появляется в республиканских средствах массовой информации.

Значительное место в деятельности Уполномоченного по правовому просвещению занимает также сотрудничество с высшими учебными заведениями республики. Уполномоченный преподает специальный курс «Права человека» среди студентов юридического факультета в ряде вузов, организована преддипломная практика студентов на базе Аппарата Уполномоченного.

В ближайшее время планируется подписать соглашения о сотрудничестве Уполномоченного с ведущими высшими учебными заведениями. Это позволит

Уполномоченному более активно взаимодействовать с научным потенциалом республики, проводить совместные мероприятия, «круглые» столы по актуальным правовым вопросам.

В 2003 году в отдельных школах республики в порядке эксперимента Уполномоченным совместно с Министерством образования и науки Республики Калмыкия был введен институт уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса. Этот институт призван действовать в целях усиления гарантий защиты прав и достоинства участников образовательного процесса и восстановлению нарушенных прав. Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса содействует исполнению законов в области образования, совершенствованию правил школьной жизни, правовому просвещению участников образовательного процесса.

В тех школах, администрация, которых понимает значение соблюдения прав и свобод гражданина, воспитания учащихся через овладение ими правовых знаний, эксперимент признан Уполномоченным удавшимся. Особенно стоит отметить администрации Элистинской классической гимназии и Большецарынской средней школы №2.

В этих учебных заведениях уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса с помощниками из числа учащихся систематически проводят мероприятия, направленные на правовое обучение учеников. В рамках функционирования данного института, помимо традиционных лекций и бесед на уроках, в образовательных учреждениях проводились вечера вопросов и ответов, «круглые столы», интеллектуальные марафоны, деловые игры для учащихся.

Проведенные сотрудниками Аппарата Уполномоченного обучающие семинары по проблемам деятельности «школьных» уполномоченных с представителями элистинских школ показали, что не во всех общеобразовательных учебных заведениях г. Элиста придается значение важности формирования у личности активной гражданской позиции.

Уполномоченный считает, что интегрирование молодежи в гражданское общество должно происходить в ходе ее обучения и воспитания. Его целью является выработка у подрастающего поколения осмысление и выработка определения интереса, тяги к изучению общественных дисциплин. Процесс социализации ученика в гражданское общество должен проходить через овладение им правовых знаний, формирование духовной и правовой культуры, умение применять на практике полученные знания. Без этого невозможно полноценное развитие и становление гражданского общества и правового общества. Социализация человека должна начинаться в школе, где в большей степени формируется человеческая личность. Именно в детстве закладывается фундамент социализации в гражданское общество, и именно, детство является ее самым незащищенным этапом.

Поэтому Уполномоченный рассчитывает, что институт уполномоченного в школах, направленный на социализацию учеников в гражданское общество, получит более широкое распространение в республике. В этих целях Уполномоченным будет активизирована деятельность по распространению положительного опыта работы уполномоченных по правам участников образовательного процесса.

Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного участвовали в различных республиканских научно-практических конференциях, мероприятиях, непосредственно связанных с правовым просвещением. Наиболее значимыми из них были конференция, посвященная 50-летию образования национальной автономии калмыцкого народа, республиканский форум «Одаренные дети», межрайонные форумы «В семье единой», круглый стол «Общество и власть: пути их сотрудничества».

Анализ деятельности Уполномоченного в области правового просвещения позволяет сделать вывод о том, что обучение правам человека и способам их защиты необходимо не только для молодежи, но и для всех категорий населения. Необходима также организация правового просвещения государственных и муниципальных служащих.

### ***Деятельность Уполномоченного по совершенствованию законодательства Республики Калмыкия о правах человека***

Способствование совершенствованию законодательства Республики Калмыкия о защите прав и свобод человека и гражданина и приведению его в соответствие с международными стандартами является одним из направлений деятельности Уполномоченного.

3 июля 2006 года Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия принят Закон Республики Калмыкия №286-III-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия»,

разработчиком которого являлся Уполномоченный. Этот закон направлен, прежде всего, на повышение эффективности и устранение недостатков в правовом регулировании деятельности Уполномоченного.

В соответствии со ст. 22 Закона Республики Калмыкия «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» Способствуя совершенствованию законодательства Республики Калмыкия о защите прав и свобод человека и гражданина и приведению его в соответствие с международными стандартами, Уполномоченный вправе:

обращаться в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия с предложениями о принятии законов Республики Калмыкия, их изменении и дополнении, если решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, нарушающие права и свободы человека и гражданина, принимаются или совершаются на основании или во исполнение их, либо если они противоречат Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации или федеральным законам;

получать планы законопроектных работ Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия и проекты законов Республики Калмыкия, внесенные в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия.

Безусловно, эта норма закона позволит Уполномоченному более активно влиять на процесс республиканского законотворчества в области прав человека.

Как известно, Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия в первом чтении был принят Закон Республики Калмыкия «О порядке рассмотрения обращений граждан в Республике Калмыкия», проект которого был подготовлен Уполномоченным. Однако, окончательно он принят не был по различным объективным причинам.

В настоящее время вступил в силу Федеральный Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан», согласно которому законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации могут устанавливать положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе устанавливать гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные этим федеральным законом. В связи с чем Уполномоченный считает необходимым привести в соответствие федеральным законом и принять закон «О порядке рассмотрения обращений граждан в Республике Калмыкия».

Уполномоченным разработан ряд республиканских законопроектов, среди которых наибольшую актуальность имеют «О национально-культурной автономии в Республике Калмыкия», «О взаимодействии органов государственной власти Республики Калмыкия и общественных объединений» и «О всенародном обсуждении проектов законов Республики Калмыкия и других наиболее важных вопросов государственной жизни республики».

Подготовка проекта закона Республики Калмыкия «О национально-культурной автономии в Республике Калмыкия» обусловлена обращениями представителей диаспор, многонациональностью региона и компактным проживанием на территории республики отдельных народностей. Законопроект направлен на регулирование отношений в области образования и деятельности национально-культурной автономии в республике, создание системы национально-культурной автономии, обеспечение права на сохранение, развитие и использование национального языка и национальной культуры. Учитывая складывающуюся социально-политическую ситуацию в России в целом, рассмотрение этого проекта Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия будет актуальным.

Проект закона Республики Калмыкия «О взаимодействии органов государственной власти Республики Калмыкия и общественных объединений» призван определить основные принципы и формы взаимодействия органов государственной власти Республики Калмыкия и их должностных лиц и общественных объединений, зарегистрированных в установленном порядке на территории Республики Калмыкия, деятельность которых в соответствии с их уставами осуществляется в пределах ее территории.

В развитие закрепленного ч.1 ст.32 Конституции Российской Федерации права граждан участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, разработан законопроект «О всенародном обсуждении проектов законов Республики Калмыкия и других наиболее важных вопросов государственной жизни республики». Уполномоченный считает, что его принятие будет способствовать реализации принципа народовластия.

В течение года Уполномоченный активно взаимодействовал в сфере законотворчества с депутатами и Аппаратом Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия. В

частности, принимал участие в «круглом» столе, организованном депутатами, по вопросу рассмотрения проекта закона «О миссионерской деятельности в Республике Калмыкия».

Также Уполномоченным давались заключения на проекты федеральных законов, направляемых ему Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия: «О внесении изменений в статью 17.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (по вопросу ответственности за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации), «О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях» (в части установления особого порядка привлечения к административной ответственности для отдельных категорий лиц).

### ***Межнациональное сотрудничество в области прав человека***

В целях развития межнационального сотрудничества в области прав человека, обмена опытом и использования полученного опыта на практике в республике Уполномоченный участвовал в различных международных и российских мероприятиях: заседании Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации по проблемам нарушений прав граждан при проведении жилищно-коммунальной реформы, о совершенствовании координации работы федерального и региональных Уполномоченных по правам человека (Москва, 18 апреля) международной научно-практической конференции «Общественные отношения и права человека на юге России: история, современность и перспективы», организованным Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Администрацией Волгоградской области и Волгоградским государственным университетом (г. Волгоград, 30-31 мая), 6-ой ежегодной конференции «Омбудсман и права человека» и 10-м «Круглом» столе российских Уполномоченных по правам человека, организованном Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим центром «Стратегия», Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Комиссаром по правам человека Совета Европы (г. Санкт-Петербург, 5-7 июня), межрегиональном семинаре «Взаимодействие государственных и общественных правозащитных организаций на Северном Кавказе», организованном Комиссаром по правам человека Совета Европы, Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим центром «Стратегия», Уполномоченным по правам человека в Ставропольском крае (г. Кисловодск, 28-30 августа), региональном совместном семинаре Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации и Представительства Фонда им. К. Аденауэра на тему: «Мониторинг прав человека в контексте общих тенденций либерализации и гуманизации общественных процессов» (г. Сочи, 18-19 сентября), семинаре для региональных Уполномоченных по правам человека и лидеров женских неправительственных организаций, организованном Консорциумом неправительственных женских организаций (г. Москва, 12-13 октября), церемонии награждения медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» и заседании Координационного совета Уполномоченного по правам человека РФ и Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, посвященном проблемам реализации прав мигрантов и приобретению гражданства Российской Федерации (г. Москва, 9-11 декабря).

В ходе этих встреч рассматривались важные и актуальные вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Обмен правозащитным опытом способствует развитию института Уполномоченного в республике и Уполномоченный намерен продолжать сотрудничество с региональными и федеральными Уполномоченными по правам человека и неправительственными правозащитными организациями.

### ***Взаимодействие Уполномоченного с правозащитными организациями***

Следует отметить, что неправительственный правозащитный сектор в Калмыкии не развит. Общественных организаций, основной целью которых является правозащитная деятельность, насчитываются в республике единицы. К тому же изменения в законодательство о некоммерческих организациях, внесенные в начале 2006 года не способствуют развитию и деятельности неправительственных организаций. Положения



нового законодательства предполагают повышение административного давления, излишнее вмешательство со стороны уполномоченного органа в их деятельность, создают условия его избирательного применения.

Трудности в развитии неправительственного правозащитного движения в республике видятся и в нехватке финансовых и материальных ресурсов. Как выше указывалось, Уполномоченным подготовлен проект закона Республики Калмыкии «О взаимодействии органов государственной власти Республики Калмыкия и общественных объединений», который может частично решить эту проблему, создать стимул общественным объединениям для правозащитной работы.

Вместе с тем в республике есть общественные организации и объединения, которые среди основных целей имеют цель защиты прав и свобод определенных категорий населения. Это такие организации, как Союз женщин Калмыкии, отделение Детского фонда России, Союз чернобыльцев, «Боевое братство», национальные культурные центры «Жерлестер», «Сабур» и другие.

В 2006 году Уполномоченный продолжил конструктивное взаимодействие с такими общественными организациями, учитывая, что, реализация полномочий Уполномоченного предполагает необходимость организации его работы с опорой на широкие общественные возможности.

В мае - июне 2006 года в п. Комсомольский, с. Малые Дербеты, с. Приятное состоялись республиканские зональные форумы «В семье единой». Организаторами форума выступили Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия, Общественная приемная Главы Республики Калмыкия, Союз женщин Калмыкии и Торгово-Промышленная Палата Республики Калмыкия. Одной из главных целей форума являлись пропаганда дружбы народов, воспитание подрастающего поколения в духе уважения к правам и свободам граждан любой национальности, профилактика экстремизма и ксенофобии, религиозной нетерпимости.

В рамках подготовки к форумам проводились выездные приемные, в ходе которых разрешались обращения граждан.

Участие в форумах принимали депутаты Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, руководители республиканских министерств и ведомств, представители органов местного самоуправления и делегации каждого района республики, в состав которых вошли представители общественности, деятели науки, культуры и искусства.

В ходе форума ценными подарками были поощрены ветераны, многодетные и интернациональные семьи, а также общеобразовательные школы. По итогам каждого форума его участниками принималось обращение с рекомендациями по укреплению межнационального согласия, воспитания подрастающего поколения в духе уважения к правам и свободам гражданина.

Эти мероприятия показали, насколько велико значение общественных организаций в деятельности государства, как они могут влиять на общественную атмосферу. Развитие гражданского общества невозможно без наличия самостоятельных, инициативных общественных организаций.

К сожалению, приходится констатировать, что активность этих организаций крайне невелика, и подобные форумы являются, все-таки, редкостью.

Не сложились формы и методы взаимодействия общественных организаций, имеющих правозащитную направленность с органами государственной власти и местного самоуправления.

Также отсутствует координация деятельности между этими организациями, в большей степени они разобщены.

Уполномоченный считает, что органы государственной власти должны активнее привлекать общественные объединения к участию в своей деятельности. По примеру МВД Республики Калмыкия создавать общественные советы.

В то же время Уполномоченный намерен использовать в целях сотрудничества с общественными объединениями институты Экспертного Совета по вопросам прав и свобод при Уполномоченном и доверенных представителей Уполномоченных в районах и городах, потенциал которых за прошедшее время не был раскрыт.

## **Заключение**

Анализ деятельности Уполномоченного в 2006 году позволяет сделать вывод, что права человека в Республике Калмыкия обеспечены и реализуются не в полной мере.

Безусловно, государство все больше уделяет внимание человеку и его правам. Разрабатываются и принимаются различные социальные проекты, более самостоятельными становятся органы местного самоуправления, развиваются институты гражданского общества.

Однако, сегодня рано говорить, что государство обеспечивает гражданам всеобъемлющие гарантии соблюдения прав человека. Об этом свидетельствуют обращения, поступающие в адрес Уполномоченного.

Особое беспокойство Уполномоченного вызывает соблюдение прав человека в социально-экономической сфере. Низкий уровень заработной платы и пенсий, проживание большей части населения «за чертой бедности», проблемы с обеспечением достойным жильем, медицинским и социальным обслуживанием характеризуют сегодня наше общество. Повышение качества жизни должно стать приоритетной задачей деятельности государственных органов.

Высокая криминализация общества, широкое распространение коррупции, рост межнациональной напряженности негативно сказываются на соблюдении прав и свобод человека, порождают утрату доверия к органам власти, неверие, что власть способна пойти навстречу гражданину.

Обоснованные жалобы граждан вызывает бюрократический произвол чиновников в повседневной жизни. Получение документов, справок, оформление льгот в государственных и муниципальных органах нередко влекут ущемление прав человека и гражданина, его достоинства.

По мнению Уполномоченного, основными причинами нарушений прав человека и гражданина на территории Республики Калмыкия являются:

- отсутствие должного финансирования в социальной и жилищной сферах, здравоохранении и других;
- пробелы в правовом регулировании отдельных вопросов, касающихся реализации прав человека и гражданина;
- невысокая правовая культура государственных и муниципальных служащих;
- отсутствие открытости и прозрачности деятельности многих государственных структур;
- правовой нигилизм населения, слабость неправительственного правозащитного движения, гражданского общества.

Уполномоченный намерен и в дальнейшем активно защищать права и свободы человека и гражданина. В этих целях будет продолжено конструктивное взаимодействие со всеми органами государственной власти. В соответствии с Законом Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» Уполномоченный будет способствовать взаимодействию государственных органов и органов местного самоуправления Республики Калмыкия в защите прав и свобод человека и гражданина. Необходимо объединение усилий всех государственных структур в помощи гражданину по защите его прав.

В Республике Калмыкия осуществляется административная реформа, целью которой является повышение эффективности деятельности органов государственной власти, в том числе повышение качества и доступности государственных услуг. В рамках административной реформы осуществляются два совместных межрегиональных проекта: внедрение управления по результатам и повышение эффективности адресности социальной помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 13 декабря 2006 года № 82 Уполномоченный включен в состав Правительственной комиссии по проведению административной реформы в Республике Калмыкия. Уполномоченный будет содействовать в решении проблемы эффективности деятельности органов исполнительной власти, поскольку его задача – защита граждан от плохого администрирования, выявление недоработок в деятельности государственных органов, приводящих к нарушению прав человека, выработка рекомендаций по устранению этих нарушений.

Уполномоченный будет продолжать работу по повышению уровня правосознания и правовой культуры граждан. Граждане должны знать о гарантированных Конституцией Российской Федерации и другими правовыми актами правах и свободах и уметь их отстаивать в государственных институтах. В этом направлении Уполномоченный рассчитывает на помощь средств массовой информации в освещении положительных результатов его деятельности. Большим подспорьем в правовом просвещении должно стать

собственное периодическое издание Уполномоченного, выпуск которого предусмотрен дополнениями в республиканский закон «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия». Актуальным вопросом является принятие республиканской программы правового просвещения населения, которая должна быть рассчитана на все категории населения, начиная от детей заканчивая государственными служащими.

В 2007 году Уполномоченный также намерен продолжать:

- осуществлять мониторинг реализации приоритетных национальных проектов социальной направленности;
- готовить специальные доклады по наиболее острым проблемам защиты прав и свобод человека и гражданина;
- повышать эффективность рассмотрения обращений граждан Уполномоченным, добиваться восстановления нарушенных прав граждан;
- развивать сотрудничество с общественными правозащитными организациями.

Уполномоченный выражает надежду, что выводы и рекомендации по улучшению ситуации с правами человека в Республике Калмыкия, содержащиеся в настоящем докладе будут изучены и учтены в деятельности республиканских государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия призывает всех граждан Калмыкии к активной позиции в реализации Ваших прав.

**Уполномоченный по правам человека  
в Республике Калмыкия**

**В. Сависько**