

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия в 2010 году

*Есть ли одно такое слово,
руководствуясь которым
Можно было бы прожить всю жизнь?
– спросили у **Конфуция**
– Да, есть, это – **снисходительность**.*

В соответствии с п.1 ст.25 Закона Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» представляю Главе Республики Калмыкия, в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия, и направляю в Правительство Республики Калмыкия, в Верховный суд Республики Калмыкия и Прокуратуру Республики Калмыкия доклад о своей деятельности в 2010 году.

В докладе дается оценка состоянию ситуации с правами человека в Республике Калмыкия, отражены наиболее важные правозащитные проблемы 2010 года, приводится информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия.

В основу доклада легли итоги рассмотрения обращений граждан, результаты встреч Уполномоченного и сотрудников его аппарата с населением, сведения, полученные в результате проверок учреждений и организаций. При подготовке доклада также использованы статистические данные и информация органов государственной власти, информация доверенных представителей Уполномоченного, материалы конференций, «круглых» столов, семинаров с участием Уполномоченного, публикации средств массовой информации.

Настоящий доклад является юбилейным – десятым с момента создания института Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия. Конечно же, по сравнению с другими правозащитными органами с многолетними традициями, институт уполномоченного по правам человека еще молод. Но за этот период становления и развития институт Уполномоченного прочно занял нишу органа, который действует в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия не относится ни к одной из трех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной). Этот институт независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и призван изобличать недостатки в их работе. Специфика правового статуса Уполномоченного по правам человека состоит в том, что в своей деятельности он должен руководствоваться не только нормами законов, но также справедливостью и голосом совести. Уполномоченный является связующим звеном между государственными органами и гражданским обществом, восполняет пробел в отношениях между государственной властью и населением, способствует построению демократического правового государства, а также развитию правосознания граждан и должностных лиц. Практика деятельности Уполномоченного показала, что он способен эффективно влиять на соблюдение прав и свобод человека государственными, в том числе правоохранительными органами, противодействовать бюрократизму и формализму в работе органов государственной власти.

Наличие государственного института внесудебной защиты прав человека свидетельствует об уровне развития демократии в нашей республике, признании прав человека высшей ценностью. В то же время, необходимость работы Уполномоченного говорит о том, что не все права граждан соблюдаются, а значит, требуют дополнительной защиты.

Основными направлениями деятельности Уполномоченного являются: способствование восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, взаимодействию государственных органов и органов местного самоуправления Республики Калмыкия и их должностных лиц в защите прав и свобод человека и гражданина, правовому просвещению, совершенствованию законодательства Республики Калмыкия о правах человека и приведению его в соответствие с международными стандартами, развитию межнационального сотрудничества в области прав человека.

В этих целях Уполномоченный:

рассматривает заявления и жалобы граждан Российской Федерации и других лиц, находящихся под ее юрисдикцией, на нарушения или ненадлежащее соблюдение их прав и свобод;

по собственной инициативе выявляет и расследует случаи грубого или массового нарушения прав и свобод человека и гражданина, либо отдельные случаи нарушения прав и свобод человека и гражданина, если они имеют особое общественное значение или связаны с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты;

информирует органы государственной власти Республики Калмыкия и общественность о положении в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Республике Калмыкия.

Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Общий анализ обращений граждан

Проблемы обеспечения прав граждан, с которыми сталкивается в своей деятельности Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия характерны для всех регионов России. Главная из них – уровень жизни наших граждан, который согласно статистике, хоть и постепенно растет, но еще остается оскорбительно низким по сравнению с развитыми странами. Подтверждением этому является факт поступления наибольшего числа жалоб в Аппарат Уполномоченного на нарушения социальных и экономических прав. Однако людей волнуют не только невозможность получения в реальные сроки достойного жилья, низкие заработные платы и пенсии, отсутствие адекватного медицинского обслуживания, но и проблемы коррупции, чиновничьего произвола, бюрократизма в органах государственной власти.

За последние годы Российской Федерацией были ратифицированы основополагающие международные соглашения в области прав человека. Однако на практике такая ратификация автоматически не гарантирует соблюдение закрепленных в них прав и свобод. Не случайно, поэтому одной из существенных черт нашей внутривластной жизни является низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти.

В 2010 году Уполномоченным было принято к рассмотрению 630 обращений граждан, из них 14 коллективных.

Тематика поступивших обращений в отчетном году имела некоторые изменения. Прежде всего, возросло количество жалоб граждан на нарушение их прав правоохранительными органами. Имел тенденцию рост жалоб на нарушения трудовых прав граждан, а также прав собственности на имущество. Незначительно снизился по сравнению с 2009 годом процент обращений по поводу права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В целом тематика обращений граждан за 2010 год выглядит следующим образом:

по-прежнему на первом месте - обращения, связанные с реализацией права на жилище - 20,5 процентов;

второе место занимают обращения, связанные с нарушениями прав граждан в сфере деятельности правоохранительных органов (в том числе права на свободу и неприкосновенность личности, права на получение юридической помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора) -19,5 процентов;

на третьем месте – обращения по соблюдению трудовых прав граждан -11 процентов;

на четвертом месте - обращения по поводу права на социальное обеспечение - 10 процентов;

пятое место занимают обращения по поводу нарушений права на охрану здоровья и медицинскую помощь - 8,5 процентов.

Далее идут обращения по поводу нарушений права на свободу и личную неприкосновенность и права частной собственности на имущество – по 7,5 процентов, гарантий защиты прав и права на справедливое судебное разбирательство- 5 процентов, проблем защиты материнства и детства, семьи – 3 процента, права на благополучную окружающую среду- 2 процента, права на гражданство и права на ознакомление с документами- 1,5 процента. Обращения по поводу нарушения других прав составили менее 1%.

Помимо обращений, поступающих из районов республики и Элисты, к Уполномоченному по правам человека в Республике Калмыкия поступали жалобы и заявления из Краснодарского

края, Астраханской, Волгоградской, Свердловской, Тюменской, Тамбовской областей и Чеченской республики.

От жителей Элисты к Уполномоченному поступило 70 процентов обращений от их общего количества. Далее следуют обращения из Целинного района – 6 процентов, Яшкульского района – 4,5 процента, Ики-Бурульского района – 4 процента, Юстинского района – 3 процента, Городовиковского района – 2,5 процента, Лаганского района – 2 процента, Кетченеровского района – 1,5 процента. Обращения из других районов республики составили от 0,5 до 1 процента от общего количества обращений.

Анализ гендерного состава свидетельствует о том, что женщины обращаются к Уполномоченному чаще, чем мужчины – их количество составило 61,5 процентов.

Принятые обращения рассматривались Уполномоченным в соответствии с республиканским законом об уполномоченном, а также в соответствии с федеральным законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан. В необходимых случаях для проверки фактов, изложенных в обращениях, осуществлялся выезд на место Уполномоченного или сотрудников аппарата. Также гражданам давались разъяснения о других правовых средствах защиты их прав.

В результате действий Уполномоченного удалось восстановить нарушенные права примерно 20 процентов обратившихся граждан. Около 15 процентов обращений, поступивших в 2010 году, еще находятся в стадии рассмотрения. Уполномоченный считает необходимым подчеркнуть, что достигнутые результаты являются итогом совместной работы с органами государственной власти и органами местного самоуправления в решении правозащитных задач.

Право на жилище

Право каждого человека на жилище является неотъемлемым и закреплено в статье 25 Всеобщей Декларации прав человека и статье 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. С учетом вышеуказанных положений международных правовых актов в статье 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище, которое складывается из права каждого гражданина владеть и свободно распоряжаться своим жилищем и реальной возможности его приобретения. На государстве лежит обязанность предоставлять жилье из государственных, муниципальных и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам. Другим гражданам государство должно создавать реальную возможность для приобретения жилища путем поощрения жилищного строительства, ипотечного кредитования и т.д. Главная задача – сделать жилье доступным для граждан.

Все сложности в обеспечении государством этого права граждан подчеркивает тот факт, что Российская Федерация при ратификации Европейской социальной хартии сделала оговорку в отношении статьи 31, посвященной праву человека на жилье. Об остроте жилищных проблем в республике свидетельствует статистика обращений к Уполномоченному – каждая пятая жалоба связана с реализацией права граждан на жилище.

В своих жалобах граждане затрагивают различный спектр вопросов: нарушения при постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, реализация права на предоставление жилья по договорам социального найма во внеочередном порядке, невыполнение органами государственной власти и муниципалитетами решений судов о предоставлении жилья, ненадлежащее исполнение управляющими компаниями обязанностей по предоставлению коммунальных услуг, проблемы проживания граждан в общежитиях.

В 2010 году наша страна праздновала 65-летие Победы в Великой Отечественной войне. В связи с этим обстоятельством государством особое внимание уделялось обеспечению жильем участников ВОВ. В начале года Президент Российской Федерации внес изменения в свой указ «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», которые сняли ограничение по времени принятия ветеранов на учет в качестве нуждающихся в жилье. Тем самым у многих участников Великой Отечественной войны появилась возможность улучшить свои жилищные условия.

Однако на практике в реализации этого права у ветеранов возникли проблемы. Так, в адрес Уполномоченного обратился участник Великой Отечественной войны Л. с жалобой на формальное отношение Мэрии г. Элиста к вопросу о признании жилого помещения, в котором живет заявитель, непригодным для постоянного проживания. Из заключения межведомственной комиссии следовало, что жилое помещение гр-на Л. хоть и нуждается в капитальном ремонте, но для проживания пригодно. В результате заявитель не мог встать на учет в качестве нуждающегося в жилье. Уполномоченный, ознакомившись с условиями проживания ветерана и

убедившись, что они не соответствуют установленным требованиям, обратился к Мэру г. Элиста с просьбой провести повторное обследование жилья гр-на Л. Повторное обследование подтвердило правоту Уполномоченного – жилое помещение было признано непригодным для проживания. После получения акта обследования ветеран Л. был принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

В то же время, следует отдать должное Мэрии г. Элиста, в отдельных случаях самостоятельно исправлявшей допущенные ею же нарушения прав человека. Как в ситуации с участником Великой Отечественной войны Г., которому жилищная комиссия при Мэрии г. Элиста первоначально отказала в принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, указав, что представленные гражданином документы не подтверждают его права состоять на учете, а размер дохода, приходящийся на одиноко проживающего гражданина, превышает размер среднемесячного дохода (порогового значения) на 2009 год. Получив жалобу гр-на Г., Уполномоченный направил обращение прокурору г. Элисты, указав, что решение жилищной комиссии г. Элисты необоснованно и незаконно, поскольку согласно п.3 ст. 49 Жилищного кодекса РФ наряду с малоимущими гражданами жилье может предоставляться и иным категориям. Одна из таких категорий – ветераны Великой Отечественной войны – определена Федеральным законом «О ветеранах» и Указом Президента РФ «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов». Однако прокуратура г. Элисты ответила Уполномоченному, что оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется, поскольку почти через месяц после поступления в Аппарат Уполномоченного жалобы ветерана Г. и работы с нею постановлением первого заместителя мэра г. Элисты заявитель принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Еще одна проблема, с которой столкнулись ветераны, нуждающиеся в жилье – это размер субсидии, предоставляемой для приобретения жилого помещения. К Уполномоченному поступали обращения участников Великой Отечественной войны с информацией о том, что сумм, выделяемых на приобретение жилья недостаточно для того, чтобы приобрести квартиру или дом. Ветеранам, которые не могли найти варианты приобретения жилья, приходилось отказываться от предоставляемой субсидии. Действительно, с начала 2010 года размер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны составлял 572,4 тыс. рублей. Одной из составляющих расчета данной суммы являлась средняя рыночная стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья по Республике Калмыкия, равнявшейся на 1 квартал 2010 года 15900 рублей. Как видно, по сравнению со сложившейся на рынке стоимостью жилья в Калмыкии размер стоимости 1 квадратного метра скромный. Для решения этого вопроса в пользу граждан Главой Республики Калмыкия в адрес Министерства регионального развития РФ было направлено обращение о необходимости пересмотра размера средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по Республике Калмыкия. Также для обеспечения жильем нуждающихся ветеранов, проживающих в Элисте, было принято решение о выделении Правительством Республики Калмыкия дополнительной дотации бюджету г. Элиста в размере 12,5 млн. руб. В итоге проблема с приобретением жилья для многих ветеранов была решена.

За 2010 г. улучшили свои жилищные условия 318 ветеранов Великой Отечественной войны. Объем субсидий составил 228456,0 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета – 205160,4 тыс. руб. и средства республиканского бюджета – 23295,6 тыс. руб.

При содействии Уполномоченного были восстановлены права ветерана военной службы Б., который на основании решения жилищной комиссии при Мэрии г. Элиста в 2008 г. был незаконно исключен из списка ветеранов и переведен в список инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Из жалобы и представленных заявителем документов следовало, что гр-н Б. в период прохождения военной службы в рядах российской армии получил травму на оба глаза, в результате чего признан инвалидом I группы по зрению, причиной инвалидности явилась военная травма. Согласно действующему законодательству на гр-на Б. распространялись права на льготы и преимущества, установленные для инвалидов Великой Отечественной войны. После обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Элисты, последней был внесен протест на решение Мэрии г. Элиста, которым гр-н Б. исключен из списка ветеранов, нуждающихся в жилье.

Не просто складывается ситуация с обеспечением жильем других льготных категорий граждан. К Уполномоченному часто обращаются бывшие военнослужащие, инвалиды и семьи с детьми-инвалидами, имеющие право на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем. Долгие годы они не могут реализовать данное право. Так, по информации Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики

Калмыкия в 2010 году социальная поддержка по обеспечению жильем осуществлялась гражданам из категории инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, вставших на учет только до 1990 г. За этот период улучшили свои жилищные условия 30 инвалидов и ветеранов боевых действий.

Острым остается жилищный вопрос для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. Республиканским законодательством предусмотрено субсидирование на приобретение жилых помещений для граждан указанной категории. В соответствии с Законом Республики Калмыкия «О республиканском бюджете на 2010 год» на эти цели были предусмотрены средства в объеме 17 млн. руб. В результате были профинансированы средства в объеме 5245,6 тыс. руб., что позволило предоставить социальную поддержку по обеспечению жильем 36 детям-сиротам. Конечно, выделяемые средства не позволяют решить этот вопрос полностью. Согласно сводному списку на предоставление социальной поддержки по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в улучшении жилищных условий в Республике Калмыкия, по состоянию на 1 февраля 2011 г. на учете состоит 1064 гражданина вышеуказанной категории. Количество детей-сирот, которых необходимо обеспечить жильем в 2011 году составляет 480 человек. В этих целях необходимо выделение денежных средств в объеме 318441,387 тыс. руб.

Об остроте проблемы также свидетельствуют многочисленные обращения детей-сирот к Уполномоченному. Государство, обязуясь обеспечить их жильем вне очереди, не может осуществить это обязательство даже во исполнение судебного решения. Так, из жалобы гр-ки Д., бывшего опекуна и попечителя гр-н Ш. и Л., следовало, что в 2009 и в 2010 годах ее бывшие опекаемые выиграли судебные процессы по поводу предоставления им субсидий на покупку жилья. Однако, несмотря на имеющиеся судебные решения данные граждане не могут реализовать свое право на приобретение жилья. На запрос Уполномоченного в Министерство по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия последовал ответ, что по причине дефицита средств республиканского бюджета исполнение подобных судебных решений осуществляется несвоевременно, в связи с чем возникла очередность исполнения судебных решений. По состоянию на 01.01.2011 г. в данном министерстве на исполнении находятся 149 судебных решений на общую сумму в размере 106298,643 тыс. руб.

Тревожит Уполномоченного проблема с обеспечением жильем лиц из числа детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, вставших на учет как нуждающихся в жилье после достижения ими 23-х лет.

Типичен случай с гр-кой М., которую в сентябре 1980 года, после смерти матери, определили в детский дом, поскольку отец девочки был инвалидом. В десятилетнем возрасте, после смерти отца она стала полной сиротой. До 14-летнего возраста воспитывалась в детских домах, потом училась в специальной школе. В 1997 году поступила в СПТУ №2 (г. Элиста) и в 1999 году закончила обучение в нем. На этот момент гр-ке М. уже исполнилось 23 года.

За все это время опекуны, в том числе орган опеки и попечительства не позаботились о том, чтобы обеспечить сироту жильем – не поставили ее на учет и не объяснили ей о праве на внеочередное обеспечение жильем. И только в апреле 2000 года она встала на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма. На момент обращения к Уполномоченному в списке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей она состояла под № 77.

В своей жалобе гр-ка М. указала, что неоднократно обращалась к муниципальным властям г. Элисты и республиканским органам исполнительной власти по поводу решения вопроса о предоставлении ей жилья как сироте. Ответы представителей власти заключались в обещании рассмотреть вопрос о предоставлении жилья в будущем, поскольку в текущий момент возможности предоставить жилье гр-ке М. не имеется.

Анализ действующего законодательства в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей показал следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, приёмных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в

Вооруженных Силах РФ или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Согласно ст. 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

В соответствии со ст. 5 вышеуказанного закона дополнительные гарантии для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях), являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации. Законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные виды социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно ст. 6 Закона Республики Калмыкия «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Республике Калмыкия» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в том числе дети, находящиеся под опекой (попечительством), а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющие закрепленного жилого помещения или признанные в установленном порядке нуждающимися в предоставлении жилья, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются по месту жительства уполномоченным Правительством Республики Калмыкия органом исполнительной власти Республики Калмыкия вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм в соответствии с законодательством Российской Федерации и Республики Калмыкия. Регистрационный учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется как по месту жительства (место закрепления за ними жилой площади), так и по месту временного пребывания (учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, общежитие, семья опекуна (попечителя), приемная семья).

В соответствии со ст. 8 Закона Республики Калмыкия «О регулировании жилищных отношений в Республике Калмыкия», предоставление жилых помещений по договорам социального найма детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, не имеющим жилой площади, осуществляется из государственного жилищного фонда Республики Калмыкия в порядке, установленном Правительством Республики Калмыкия.

Основываясь на вышеуказанных нормах, Уполномоченный помог подготовить гр-ке М. исковое заявление о внеочередном предоставлении субсидии на приобретение жилого помещения заявительнице как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Однако Элистинский городской суд отказал в удовлетворении исковых требований заявительницы. Суд посчитал, что согласно ст.1 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», право на дополнительные гарантии по социальной поддержке в соответствии с данным федеральным законом имеют дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, до достижения ими 23-х летнего возраста. И в связи с тем, что гр-ка М. до достижения 23-летнего возраста своевременно не обращалась за реализацией права на получение жилья и была поставлена на учет для получения жилья после достижения указанного возраста, то права на

получение во внеочередном порядке субсидии на приобретение или строительство жилья не имеет. Суд кассационной инстанции оставил решение Элистинского городского суда в силе.

Учитывая, что данные судебные решения могут сложиться в судебную практику, в результате которой пострадают интересы лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не состоявших до достижения ими 23-летнего возраста на учете нуждающихся в жилье, республиканский Уполномоченный по правам человека обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации оказать содействие в разрешении данной проблемы. Указанное обращение было принято к рассмотрению Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и находится на контроле.

Из года в год поступают жалобы граждан, проживающих в общежитиях. Как правило, эти жалобы касаются большого круга вопросов – таких, как неудовлетворительные условия проживания, качество оказания жилищно-коммунальных услуг и размер их оплаты.

К Уполномоченному обратились жильцы общежития №5, расположенного в микрорайоне г. Элисты, с жалобой на аварийность инженерных систем и неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние общежития. В жалобе было указано, что электропроводка в общежитии в неисправном состоянии, в коридорах, на лестничных площадках отсутствует освещение, вентиляционные шахты не чистятся, козырьки балконов разрушены до оголения арматуры, в подвалах скапливается вода. Заявители просили произвести ремонт в общежитии, а также установить индивидуальные электрические счетчики. В ходе посещения Уполномоченным общежития №5 факты, указанные в обращении граждан подтвердились. После посещения Уполномоченный обратился в Мэрию г. Элиста с предложением создать нормальные условия для проживания граждан в общежитии. На обращение был получен «стандартный» ответ, что ремонт и установка индивидуальных электрических счетчиков в общежитии №5 запланирована на 2011 год. Вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Еще одно проблемное общежитие г. Элисты расположено по адресу п. Аршан, ул. Утренние зори, дом №5. Данное общежитие неоднократно становилось объектом для вынесения предписаний различных контролирующих и надзорных органов, в том числе Государственной жилищной инспекции Республики Калмыкия, отдела государственного пожарного надзора г. Элисты, территориального отдела Роспотребнадзора по Республике Калмыкия в Ики-Бурульском районе и г. Элисте. Ярко характеризует состояние общежития выдержка из письма и.о. директора МУП «Управление специализированным жилищным фондом» к первому заместителю Мэра г. Элисты по вопросу переселения 24-х семей, проживающих в этом общежитии: «... Здание смонтировано на сваях из металлических труб, утеплено из материала, который выделяет ядовитое вещество и вреден для здоровья.... Кровля имеет протечки над комнатами. Полы в общих коридорах и в комнатах выполнены из ДСП, имеют провалы и сквозные отверстия. Канализация и водопровод в доме отсутствуют, проведение которых невозможно. Электропроводка в неудовлетворительном состоянии, замене и установке индивидуальных приборов учета не подлежит. Качественное предоставление коммунальных услуг в виде отопления дома невозможно, поскольку дом ветхий, тепло в доме не держится..... Дом смонтирован в 1980 году, являлся гостиницей «Вахта – 80», предоставлялся гражданам для временного проживания и срок эксплуатации данного жилого дома истек.». В конце письма сделан вывод, что планировать капитальный и текущий ремонт дома нецелесообразно, а продолжение проживания в нем представляет угрозу для жизни и здоровья проживающих.

В целях защиты прав жильцов, проживающих в вышеуказанном общежитии, Уполномоченный обратился в Мэрию г. Элиста с просьбой принять меры по переселению граждан. Однако проблема до настоящего времени так и не решена. Первоначально представители муниципалитета сообщили, что вопрос о переселении будет решаться после вынесения заключения межведомственной комиссии, специально создаваемой по этому поводу. А через три с половиной месяца Уполномоченному было сообщено, что необходимости в проведении межведомственной комиссии по вопросу пригодности для проживания нет. Мэрия г. Элиста решила ограничиться ремонтом. Подобный ответ может вызывать только недоумение.

Ситуация с правами жильцов общежитий остается сложной. Вызывает сомнение и статус отдельных общежитий и людей, проживающих в них. Эти факторы предоставляют широкие возможности для собственников жилья творить произвол в отношении жильцов. Как, к примеру, поступило ООО «Каспий-Волга» по отношению к гражданке Ш. и ее семье, фактически выгнав их из жилого помещения. Причем причиной выселения явилось не нарушение семьей Ш. условий договора найма помещения временного проживания ООО «Каспий-Волга» (почему-то именуемого общежитием), а якобы противоправные действия мужа гражданки Ш. При этом

договор заключен с нарушением норм жилищного законодательства, в частности в договоре не указаны граждане, постоянно проживающие с нанимателем, отсутствуют положения об обязанностях наймодателя и правах нанимателя. К сожалению, обращение Уполномоченного в Прокуратуру Республики Калмыкия не привело к восстановлению нарушенных прав семьи Ш.

Продолжают нарушаться права граждан, проживающих в жилье с «неопределенным» статусом. Из приемной председателя Всероссийской политической партии «Единая Россия» В.В. Путина к Уполномоченному поступило коллективное обращение от граждан, проживающих в помещениях Управления Федеральной почтовой связи РФ в Республике Калмыкия. Граждане, считая, что они проживают в общежитиях, жаловались на действия администрации Элистинского почтамта, которая понуждала их освободить помещения в связи с производственной необходимостью. В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченным было установлено, что здания, в которых проживают граждане, не зарегистрированы как общежития и являются нежилыми зданиями, предназначенными для служебных помещений. Однако, большинство граждан, занимающих данные помещения, зарегистрированы в них по месту жительства, имеют ордера на занятие жилой площади и оплачивают коммунальные услуги. Долгое время эти граждане были причастны к почтовому ведомству, проработали в нем много лет, имеют награды и поощрения за свой труд. По мнению Уполномоченного, приоритетом в данной ситуации должны быть права граждан. И если гражданам предлагается освободить нежилые помещения, которые предоставлялись им как жилые, то при выселении необходимо обеспечить их равноценным жильем.

Другим примером безответственности чиновников служит обращение гр-ки А. по поводу выселения семей, в том числе и семьи заявительницы, из цокольного этажа дома №40 1-го микрорайона г. Элисты. Около 10 лет назад гр-ке А. и еще нескольким остронуждающимся в жилье семьям с устного разрешения представителей Мэрии г. Элиста были предоставлены для проживания нежилые помещения цокольного этажа одной из элистинских многоэтажек. Соответственно, никаких правоустанавливающих документов на помещение граждане не получали, никаких распоряжений Мэрии г. Элисты по этому поводу не издавалось. Проходят годы, количество проживающих на цокольном этаже семей увеличивается до 10, они начинают платить за отдельные коммунальные услуги. А, в 2010 году по результатам внеплановой проверки Государственной жилищной инспекции Республики Калмыкия предписано управляющей компании ООО «ДУ «Джангар» произвести отселение граждан, проживающих в цокольном этаже. При этом указано на нарушения ст.ст. 16 и 17 Жилищного кодекса РФ и соответствующих СНиПов. Также прокуратура г. Элисты вносит представление управляющей компании, в котором требует принять меры к истребованию в судебном порядке из чужого незаконного владения помещения, расположенные на цокольном этаже жилого дома.

Учитывая изложенные обстоятельства, Уполномоченный обратился в Мэрию г. Элиста с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении выселяемым гражданам жилых помещений муниципального маневренного фонда. Однако Мэрия г. Элиста сообщила, что в настоящее время у нее отсутствует маневренный фонд.

В настоящее время процесс выселения семей принял вялотекущий характер, но он по прежнему остается в сфере внимания Уполномоченного.

Обозначая проблемы с реализацией права граждан на жилище, следует отметить и положительные моменты в этой сфере, имевшие место в 2010 году.

Так, по информации Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия в 2010 году было введено в эксплуатацию 90,61 тыс. квадратных метров жилья, что почти на 15 тыс. квадратных метров больше, чем в 2009 году. В том числе в Элисте сдан в эксплуатацию 50-квартирный жилой дом для молодых семей.

167 молодых семей получили социальные выплаты для погашения части стоимости приобретаемого жилья на сумму 39995,891 тыс. руб. из средств федерального бюджета и 5451,267 тыс. руб. из республиканского бюджета.

Наконец, Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства была принята к рассмотрению заявка Республики Калмыкия на предоставление финансовой поддержки для долевого финансирования капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда. Решением Правления Фонда заявка Республики Калмыкия была одобрена.

Согласно утвержденной заявке, общий объем финансирования капитального ремонта многоквартирных домов составил 348278,62 тыс. руб., в том числе: за счет средств Фонда – 294238,4 тыс. руб., средств республиканского бюджета – 10000 тыс. руб., средств местных бюджетов – 26625,33 тыс. руб., средств ТСЖ либо собственников помещений в

многоквартирном доме – 17414,89 тыс. руб. Общий объем финансирования мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда составил 201397,032 тыс. руб., в том числе за счет средств Фонда – 187037,4 тыс. руб., средств республиканского бюджета – 2000,0 тыс. руб., средств местных бюджетов – 12359,6 тыс. руб.

В результате реализации мероприятий по капитальному ремонту было отремонтировано 203 многоквартирных домов общей площадью 192,4 тыс. квадратных метров. Улучшили условия проживания 7,8 тысяч жителей данных домов. В рамках программы переселения из аварийного жилищного фонда планируется строительство домов малоэтажной застройки общей площадью 12,6 тыс. квадратных метров, в которые будут переселены 879 жителей из 31 аварийного дома.

По состоянию на 01.01.2011 года количество домов с аварийным жильем в республике составляет 79 домов, количество домов, нуждающихся в капитальном ремонте – 334. Поэтому решение проблем переселения граждан и капитального ремонта жилья, при всей ограниченности республиканского и муниципальных бюджетов, следует решать более интенсивно.

Право на социальное обеспечение

Согласно Конституции Российской Федерации Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Социальная защита населения является одним из приоритетов политики государства и должна быть направлена на повышение благосостояния населения, снижение бедности, материальную поддержку наиболее социальноуязвимых слоев населения.

Следует отметить, что в 2010 году по сравнению с 2009 годом количество получателей мер социальной поддержки из республиканского бюджета среди категорий самых многочисленных льготников уменьшилось. Сложно делать какие-либо выводы, но цифры говорят сами за себя.

Так, в соответствии с Законом Республики Калмыкия «О мерах социальной поддержки реабилитированных жертв политических репрессий» в прошлом году 22006 жертвы политических репрессий получили льготы на сумму в размере 241845,23 тыс. руб. В 2009 году 24272 лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, были предоставлены меры социальной поддержки на сумму 254382,4 тыс. руб.

Мерами социальной поддержки, предусмотренными Законом Республики Калмыкия «О социальной поддержке многодетных семей» в 2010 году воспользовались 3339 семей на сумму 22726,49 тыс. руб. Годом ранее, соответственно, 5382 многодетных семей на сумму 18504,7 тыс. руб.

В соответствии с Законом Республики Калмыкия «О социальной поддержке ветеранов труда и тружеников тыла» социальная поддержка в 2010 году была предоставлена 13018 ветеранам труда и труженикам тыла на сумму 69447,2 тыс. руб. В 2009 году льготы были предоставлены 16449 ветеранам труда и труженикам тыла на сумму 72944,1 тыс. рублей.

На нарушение прав граждан в системе социальной защиты в адрес Уполномоченного поступала каждая десятая жалоба.

По-прежнему ущемленными чувствуют себя жертвы политических репрессий, считающие несправедливыми низкие размеры возмещения материального ущерба и отсутствие возмещения морального вреда.

В предыдущих докладах Уполномоченный неоднократно подчеркивал эту проблему, полагая, что, прежде всего, должна измениться политика в отношении необоснованно репрессированных граждан. Однако, несмотря на обращения к депутатам Государственной Думы, в Совет Федерации, воз, как говорится, и ныне там. Усугубляет проблему и то, что вопрос возмещения морального вреда рассматривался Конституционным Судом Российской Федерации. При рассмотрении жалобы гражданки Гизберхт Л.И., Конституционный Суд пришел к выводу, что истолкование норм Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» как исключающих моральный вред из объема подлежащего возмещению ущерба не соответствовало бы статьям 52 и 53 Конституции Российской Федерации, гарантирующим потерпевшим компенсацию причиненного ущерба и права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти. Установление для названной категории граждан льгот было направлено на защиту их прав и свобод, создание благоприятных условий для их реализации и обеспечение социальной защищенности, эти льготы в их материальном (финансовом) выражении входят в предлагаемый государством объем возмещения вреда, включающий

возмещение морального вреда. Также, по мнению Конституционного Суда, законодатель использовал в вышеуказанном законе специальные публично-правовые механизмы компенсации, которые – в отличие от гражданского законодательства – не предусматривают разграничение форм возмещения материального и морального вреда.

Законодательного решения требовал вопрос обеспечения прав участников строительства оборонительных сооружений на реке Дон в 1941 г. Так, в адрес Уполномоченного обратился гр-н Г. с жалобой на отказ во включении граждан вышеуказанной категории в Закон Республики Калмыкия «Об установлении размеров социальных выплат и стипендий» для оказания им мер социальной поддержки. Из обращения и представленных документов следовало, что гр-н Г. с октября по декабрь 1941 г. принимал участие в строительстве оборонительных сооружений на реке Дон в Ростовской области.

Согласно ст. 19 Федерального закона «О ветеранах» лицам, работавшим в период Великой Отечественной войны на объектах противовоздушной обороны, местной противовоздушной обороны, строительстве оборонительных сооружений, военно-морских баз, аэродромов и других военных объектов в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих фронтов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог, предоставляются меры социальной поддержки.

Среди категорий лиц, которым предоставляются меры поддержки согласно Закону Республики Калмыкия «Об установлении размеров социальных выплат и стипендий», имеются, в частности, бывшие военнослужащие – участники строительства Широковской ГЭС, участники строительства военно-стратегической железной дороги Астрахань – Кизляр, участие которых подтверждено архивными документами либо решением суда, установившим юридический факт работы на данной железной дороге.

Уполномоченный посчитал, что данная норма носит дискриминационный характер по отношению к участникам строительства оборонительных сооружений на реке Дон в 1941 году, и обратился в прокуратуру республики в целях защиты прав граждан данной категории.

В результате, прокуратурой Республики Калмыкия в целях восстановления социальной справедливости и устранения противопоставления участников Великой Отечественной войны путем выравнивания их прав был подготовлен проект закона Республики Калмыкия «Об изменении Закона Республики Калмыкия «Об установлении размеров социальных выплат и стипендий». После внесения указанных изменений в закон права граждан были восстановлены.

Внесения изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», по мнению Уполномоченного, требует ситуация с «интернациональными» семьями, супруга в которых имеет статус неработающей иностранной гражданки.

Гр-ка С. обратилась к Уполномоченному в связи с отказом в предоставлении ей пособий на ребенка, как жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву. Заявительница является гражданкой Республики Молдова и состоит в законном браке с гражданином Российской Федерации. Будучи беременной, в августе 2009 года она получила разрешение на временное проживание на территории России, а в ноябре того же года мужа призвали для прохождения военной службы. Заявительница обратилась в управление социальной защиты населения по г. Элиста по поводу выплаты единовременного и ежемесячного пособий как беременной жене военнослужащего, проходящего службу по призыву. Однако заявителнице было отказано в назначении и выплатах пособий со ссылкой на положения Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», согласно которым право на государственные пособия имеют временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства – только в том случае, если они подлежат обязательному социальному страхованию. Естественно, что находясь на территории России чуть более двух месяцев и готовясь к родам, неработающая женщина застрахована не была.

В данном случае, на взгляд Уполномоченного, усматривается нарушение конституционных норм, направленных на защиту семьи, материнства, детства, гарантирующих социальное обеспечение для воспитания детей. К сожалению, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации с позицией Уполномоченного не согласилось, сообщив, что с 2007 года действие Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» распространяется только на постоянно проживающих на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также беженцев.

Уполномоченному приходилось восстанавливать в отчетном году права граждан на выплату пособий.

Неработающей гр-ке А. Управлением социальной защиты населения по г. Элиста было отказано в назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет по формальной причине отсутствия записи в трудовой книжке отчества заявительницы и записи в трудовой книжке о снятии с учета как безработного в связи с трудоустройством в областной военкомат, сделанной центром занятости Ленинского района Джалал – Абадской области Республики Кыргызстан. Последнюю запись управление социальной защиты населения посчитало записью о трудоустройстве и рекомендовало гр-ке А. устранить нарушения в трудовой книжке. Уполномоченный обратился в орган социальной защиты по г. Элиста с предложением пересмотреть свое решение, поскольку запись в трудовой книжке, сделанная центром занятости населения не является фактом, подтверждающим прием гр-ки А. на работу. В результате Управление социальной защиты населения по г. Элиста сообщило, что решение будет пересмотрено в пользу гражданки.

В адрес Уполномоченного обратилась гр-ка Б. с жалобой в интересах своего мужа, отбывающего наказание в ФБУ ИК-3 УФСИН России по Республике Калмыкия, по поводу неправомерного прекращения ежемесячных страховых выплат, связанных с утратой трудоспособности.

Уполномоченный, изучив обстоятельства дела, обратился за разъяснением в ГУ - Региональное отделение Фонда социального страхования РФ по Республике Калмыкия. Было выяснено, что с работником РГУП «Яшалтинское дорожное управление» гр-ном Б. – мужем заявительницы 2 ноября 2007 года произошел несчастный случай на производстве. 4 июня 2008 года он освидетельствовался в учреждении медико-социальной экспертизы, где ему установили 80% утраты профессиональной трудоспособности. В соответствии с установленными требованиями региональное отделение социального страхования произвело пострадавшему назначение страхового обеспечения.

Однако, 19 октября 2009 года работодатель (РГУП «Яшалтинское ДУ») представил в региональное отделение приговор Сальского городского суда Ростовской области от 7 августа 2009 года, по которому гр-н Б. был признан виновным в дорожно-транспортном происшествии и ему назначено наказание в виде 4,5 года лишения свободы в колонии-поселении.

Региональное отделение посчитало, что с момента вынесения приговора гр-н Б. является лицом, утратившим право на получение страховых выплат, так как в соответствии с п. 2 ст.14 Федерального закона «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» вред, возникший вследствие умысла застрахованного, подтвержденного заключением правоохранительных органов, возмещению не подлежит.

Уполномоченный с доводами ГУ - Региональное отделение Фонда социального страхования РФ по Республике Калмыкия не согласился, поскольку в вышеуказанной ч.2 ст.14 Федерального закона «Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» речь идет о возмещении вреда жизни или здоровью, то и умысел должен быть на причинение вреда собственной жизни или здоровью (например, на самоубийство или членовредительство). Субъективная сторона статьи 264 УК РФ, по которой был осужден гр-н Б. характеризуется наличием неосторожной формы вины. Чаще всего имеет место преступная небрежность. Таким образом, умысла в действиях гр-на Б. не было.

Кроме того, в вышеназванном законе не раскрывается, заключение каких правоохранительных органов имеются в виду. Поскольку суд по действующему законодательству не может относиться к правоохранительным органам, под этими органами следует понимать органы прокуратуры, органы предварительного следствия, органы дознания. Однако законодательством, регулирующим их деятельность, не предусмотрено принятия ими такого акта, как «заключение».

При таких обстоятельствах обвинительный приговор суда, вынесенный в отношении гр-на Б. за совершение преступления по неосторожности, не может истолковываться как заключение правоохранительного органа, подтверждающее наличие у него умысла на причинение себе вреда, о котором идет речь в вышеуказанной норме закона. По этой причине надлежаще оформленный несчастный случай на производстве, произошедший с гр-ном Б. и повлекший частичную утрату им профессиональной трудоспособности, в силу закона обуславливает его право на получение ежемесячных страховых выплат.

С вышеуказанными доводами Уполномоченный обратился в прокуратуру Республики Калмыкия.

Из полученного ответа следовало, что в ходе проверки доводы, изложенные в обращении, нашли объективное подтверждение. В целях устранения выявленных нарушений в интересах осужденного Б. в Элистинский городской суд предъявлено исковое заявление о

признании приказа ГУ - Региональное отделение Фонда социального страхования РФ по Республике Калмыкия о прекращении ежемесячной страховой выплаты незаконным, обязанности возобновить указанную выплату и взыскании сумм страхового обеспечения за период с 01.11.2009 года, то есть с момента прекращения выплаты.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Конституционное право каждого гражданина на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения обеспечивается системой органов, включающей в себя федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, которые осуществляют свою деятельность с учетом предоставленных им полномочий.

Обращения, поступающие к Уполномоченному свидетельствуют о ряде нерешенных проблем в сфере здравоохранения. Они сводятся к неудовлетворительному и низкому качеству медицинского обслуживания, грубому, невнимательному отношению медицинского персонала к пациентам, льготному обеспечению лекарствами.

В части лекарственного обеспечения граждане жаловались в основном не на отсутствие лекарств в аптеках, а на узкий перечень лекарственных средств, отпускаемых при оказании бесплатной медицинской помощи.

Особое внимание Уполномоченный обращает на показатель младенческой смертности в республике, который по сравнению со среднероссийским выше в 1,5 раза. Жалобы граждан свидетельствуют о том, что качество оказываемых услуг роженицам и новорожденным медицинской помощи оставляет желать лучшего.

В 2010 году Уполномоченный посетил МУ «Городской родильный дом им. О.А. Шунгаевой», перинатальный центр ГУ «Республиканская больница им. П.П. Жемчуева», МУ «Женская консультация» г. Элисты с целью проверки соблюдения прав женщин, женщин-рожениц и новорожденных детей на оказание качественной медицинской помощи.

Как показала проверка, реализуемые мероприятия по обеспечению доступной и качественной медицинской помощью женщин и детей в Республике Калмыкия не соответствуют современным требованиям. Были выявлены неудовлетворительное состояние материально-технической базы, низкие нормы финансовых затрат на рожениц, отсутствие удобств в палатах, платное лечение в отделениях гинекологии, недостаток финансовых средств для завершения ремонта перинатального центра.

Для решения данной проблемы Уполномоченный обратился в Правительство Республики Калмыкия с просьбой о выделении из республиканского бюджета дополнительных средств для улучшения качества оказания родовспоможения, ускорения реконструкции перинатального центра.

Из полученного ответа следовало, что в целях решения проблемы медицинской помощи беременным женщинам, роженицам, родильницам и новорожденным детям заключены два государственных контракта на закупку медицинского оборудования и медицинской мебели на общую сумму 256,4 млн. руб. Высокотехнологичное оборудование по этим контрактам уже стало поступать в республику. Из республиканского бюджета в 2009-2010 г.г. выделено 10,8 млн. руб. на проведение капитального ремонта здания родильного дома, который передан из муниципальной в республиканскую собственность. Капитальный ремонт планируется завершить в ближайшее время.

Учитывая, что охрана здоровья граждан представляет собой особую сферу социальной политики государства, от органов власти требуется осуществление жесткого контроля качества оказания медицинских услуг в целях обеспечения прав пациентов на получение медицинской помощи.

Особенно актуальны эти проблемы на местном уровне, поскольку в муниципальной системе оказывается населению основной объем первичной медико-санитарной помощи.

Чистая экологическая среда является важным фактором, влияющим на жизнь и здоровье человека. В соответствии со ст.42 Конституции РФ каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

Проводимый Уполномоченным анализ состояния окружающей природной среды Республики Калмыкия свидетельствуют о том, что экологическая обстановка в республике не улучшается.

Особой проблемой для Калмыкии является проблема трансграничных и межсубъектовых загрязнений. Высокое техногенное загрязнение окружающей среды вызвано, в основном,

источниками, расположенными за пределами республики. Республика Калмыкия, в силу своего географического положения превращена, помимо всего, в утилизатор высокоминерализованных, химически загрязненных вод и промышленных стоков. Техногенными источниками загрязнения территории республики являются прилегающие к Калмыкии предприятия топливно-энергетического, металлургического, химического и сельскохозяйственного комплексов Волгоградской, Астраханской областей и Ставропольского края, расположенные у границ республики.

При этом действующее законодательство не предусматривает возмещение ущерба, причиненного в результате трансграничного загрязнения. Этот вопрос нуждается в законодательном регулировании на федеральном уровне.

Жители Юстинского района Республики Калмыкия обращают внимание органов государственной власти на то, что на протяжении многих лет Аксарайским газоконденсатным комбинатом Астраханской области не прекращается выброс химических отходов выработки газа (серы), из-за чего облако дыма в виде тумана по ветру доходит до Юстинского района. В результате этого вся растительность покрывается белым налетом, после поедания которой сельскохозяйственными животными бывает их падеж.

Данный факт был предметом рассмотрения в Министерстве природных ресурсов, охраны окружающей среды и развития энергетики Республики Калмыкия, Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Управлении Росприроднадзора по Республике Калмыкия. В ходе проверки проводились лабораторно-инструментальные исследования атмосферного воздуха и почвы, в результате которых не было выявлено превышения предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ. Исследования воды реки Волга на территории Юстинского района также не выявили превышения гигиенических нормативов. По мнению специалистов вышеуказанных организаций, изменения качества атмосферного воздуха были связаны с аномальными метеорологическими и аэрологическими условиями.

Тем не менее, проблема межсубъектовых загрязнений и их влияния на здоровье населения существует. Этот вопрос был обозначен руководителями Республики Калмыкия на прошедшем в мае 2010 года Президиуме Государственного Совета Российской Федерации. В связи с высокой стоимостью работ и важностью проводимых мероприятий решение вопросов ликвидации экологического ущерба, нанесенного вышеуказанным образом, без финансирования на федеральном уровне не решить.

Другой не менее важной проблемой является обеспечение населения республики чистой водой. Поверхностные водные ресурсы Республики Калмыкия являются совершенно не пригодными для водоснабжения населения, а подземные большей частью имеют высокую минерализацию, однако они используются для питья и приготовления пищи без водоподготовки.

По оценке Всемирной организации здравоохранения среди факторов, определяющих состояние здоровья населения, вода находится на втором месте после бедности, бесперебойное обеспечение населения доброкачественной водой остается одним из важнейших факторов не только экологического благополучия, но и качества жизни.

На сегодня существующие в республике мощности и технологии очистных сооружений на действующих водопроводах не могут обеспечить барьерной роли реальным уровням загрязнений, которые постоянно растут, а адекватные меры по обработке воды отстают.

Ежегодно среднее удельное водопотребление на хозяйственно-питьевые нужды по республике составляет до 70 литров в сутки в то время как в Российской Федерации по 275 литров в сутки. Особенно низкое водопотребление в сельской местности, которое в сельских муниципальных образованиях достигает 25 литров в сутки.

Качество питьевой воды повсеместно не отвечает гигиеническим требованиям, в то время как оно должно соответствовать самым строгим международным стандартам.

Низкая санитарно-гигиеническая надежность систем хозяйственно-питьевого водоснабжения и потребление населением питьевой воды, не отвечающей требованиям СанПин, обуславливает возникновение и распространение инфекционных заболеваний, прежде всего вирусного гепатита и бактериальной дизентерии. В последние годы в республике отмечается рост заболеваемости энтеровирусной этиологии, которая характеризуется разнообразными путями передачи, в т.ч. и водным путем.

На фоне потребления некачественной питьевой воды увеличилось количество заболеваний мочеполовой системы - выше общероссийского уровня заболеваемости на 41,2%,

эндокринной системы - на 22,4%, крови и кроветворных органов - на 27,9%, отмечается превышение по ряду инфекционных и паразитарных заболеваний.

Ситуация с водоснабжением населения Республики Калмыкия остается сложной, речь идет о здоровье населения, необходимы чрезвычайные меры, чтобы в сжатые сроки изменить ситуацию в корне.

Органами государственной власти принимаются различные меры для решения этой проблемы. В частности, реализуется утвержденная в 2009 году республиканская целевая программа «Чистая вода», предполагающая завершение строительства Ики-Бурульского группового водопровода с подключением к Северо-Левокумскому месторождению подземных вод, имеются инвестиционные проекты по строительству ряда других групповых водопроводов с водозабором. Однако, к сожалению, осязаемых результатов реализации программы пока не видно.

Права детей

Забота о детях всегда была в центре внимания человеческого общества. И чем труднее были времена, тем бережнее взрослые относились к детям. Наше время не требует особого самопожертвования, но оно предъявляет нам счет иного рода - обеспечить детям возможность жить в семье, быть здоровыми, иметь жилище, учиться, активно отдыхать, а самое главное – ощущать любовь взрослых, родных людей. Эта задача не по силам министерству или ведомству. Ее можно решить только всем вместе – семье, государству, обществу. Дети нуждаются в соблюдении их прав. Это важнейшее условие того, чтобы они выросли нормально развитыми, были полезны своей стране и могли ею гордиться.

Россия в числе подавляющего большинства стран мира подписала и ратифицировала Конвенцию ООН о правах ребенка. Наше государство приняло обязательства гарантировать права ребенка на жизнь, образование, медицинскую помощь, свободу самовыражения и защиту от насилия, обеспечивая его интересы. Это показатель самого пристального внимания к детям и несомненная поддержка тезиса о том, что дети имеют право на особую заботу и помощь.

В деятельности Уполномоченного вопросы защиты прав детей всегда приоритетны. И хотя количество обращений по детским проблемам традиционно невелико и составляет незначительный процент от общего количества обращений, их рассмотрение всегда находится под особым контролем.

Защита прав ребенка имеет свою специфику: дети, как правило, сами не пишут жалоб и к ним не применим подход как к взрослому, дееспособному человеку. Задача Уполномоченного – выявлять и предотвращать нарушение прав и интересов несовершеннолетнего.

Основными причинами обращения в защиту прав детей к Уполномоченному служили: проблемы реализации жилищных прав граждан, имеющих детей-инвалидов, детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, жалобы на действия или бездействие работников образования, здравоохранения и социальной защиты, органов опеки и попечительства, обращения с просьбой оказать помощь в получении алиментов и пособий на детей, обращения по вопросам лишения родительских прав и установления опеки и попечительства над несовершеннолетними и жалобы иного характера.

Одной из важнейших ценностей в российском обществе является семья как носитель культурных, национальных, этнических традиций.

Российское законодательство основано на нормах о защите государством семьи, материнства, отцовства и детства. Предпринимаемые в данной области меры социально-экономического и правового характера весьма разнообразны.

В последние годы в Российской Федерации приняты новые законы, направленные на улучшение положения детей, усовершенствована система помощи семьям, выделены значительные бюджетные средства на реализацию социальных программ. В 2009 году Указом Президента РФ учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации. Очевидно, что общая цель правовых актов одна - создать предпосылки для существования здоровой и прочной семьи, для удовлетворения жизненно важных материальных и культурных потребностей семьи, ее членов, для улучшения демографической ситуации в России.

В Республике Калмыкия действует республиканская целевая программа «Комплексная программа по улучшению демографической ситуации на 2008-2011годы». В рамках этого документа в прошедшем году уделялось особое внимание мерам по повышению уровня рождаемости, обеспечению прав детей на воспитание в семье, поддержку детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и оказании помощи семье с детьми.

Совершенствование республиканской системы поддержки института семьи и защиты прав детей привело к тому, что в последние годы количество родившихся стало ежегодно увеличиваться - в 2010 году в республике родилось 4514 детей (на 123 ребенка больше чем в 2009 году).

В Калмыкии более 8000 семей имеют сертификаты на материнский (семейный) капитал. В 2010 году 852 семьи республики приняли решение направить средства материнского капитала на погашение кредитов, взятых на улучшение жилищных условий. На эти цели было выделено свыше 262,1 млн. рублей. Кроме того, 5353 семьи обратились с заявлением на предоставление единовременной выплаты из средств материнского капитала в размере 12 тысяч руб., которые они могут потратить на повседневные нужды. Более 4700 семей Калмыкии такую выплату уже получили.

Были проиндексированы пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет лицам, не подлежащим социальному страхованию. Если в январе 2009 года в Калмыкии размер пособия составлял 1873,1 руб. на первого ребенка и 3746,2 руб. на последующих детей, то на начало 2010 года эти суммы составляли 2060,41 руб. и 4120,83 руб. соответственно. Получателями первого пособия в 2010 году стали родители 2795 ребятишек, 3670 родителей получали эти выплаты на второго (последующего) ребенка.

Как известно, в 2008 году в «демографическом» пакете появился закон, согласно которому женщины, родившие детей в период службы мужа в рядах вооруженных сил, получают единовременные и ежемесячные выплаты. Размер ежемесячного пособия для таких мам составил в 2010 году 8946 руб., по 18872 руб. получили женщины в виде единовременного пособия на новорожденного. В республике детские пособия получали более 70 жен военнослужащих срочной службы (в 2009 году их было 92).

Материальное положение ребенка напрямую зависит от уровня дохода его родителей. Кризис в экономике в наибольшей степени отразился на уровне материального благосостояния семей, имеющих несовершеннолетних детей. Среди компонентов уровня и качества жизни особое место занимает занятость, поскольку труд не только основная форма жизнедеятельности людей, но и источник обеспечения всех условий жизни. При этом особое внимание следует обратить на занятость женщин. В 2010 году в службу занятости Республики Калмыкия обратились в поисках работы в общей сложности 7676 женщин. Из них на профессиональное обучение были направлены 95 женщин, имеющих детей до 3-х лет.

Вопрос государственной поддержки детей, воспитываемых родными родителями, является актуальным для республики.

В 2010 г. органами исполнительной власти республики пересмотрены в сторону увеличения объемы мер социальной поддержки многодетным семьям. Так, в Закон Республики Калмыкия «О социальной поддержке многодетных семей» внесены изменения, касающиеся меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты на бесплатное питание (обеда) для учащихся общеобразовательных учебных заведений. Установлен новый размер выплаты - 500 руб., при этом размер бесплатного питания в день на одного ребенка повысился с 12 руб. до 20 руб.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры по улучшению демографической ситуации, доля детей в общей численности населения республики по сравнению с показателями времен Советского Союза еще мала. В 2010 году она составила 25,6% , а в 1990 году - более 36%.

Общая численность населения в РК и детского населения в том числе

№ п/п	Численность населения РК	на 01.01.1990г.	на 01.01.2010г.
1.	общая численность населения	327956	283166
2.	из них численность детского населения	119255	72394

Если проанализировать действующее федеральное и региональное законодательство Российской Федерации, то неутешительным является факт низкого материального обеспечения семей ежемесячными пособиями. Размер ежемесячного пособия на ребенка в 2010 г. составлял 100 руб., в повышенном размере - 200 руб. - для одиноких родителей.

Кроме того, обращения граждан свидетельствуют о проблеме социальной защиты семей, воспитывающих детей в возрасте от полутора до трех лет. В соответствии с Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», гражданам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, гарантировано соответствующее пособие. Лицам же,

находящимся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30.05.1994 г. № 1110 по месту работы, учебы предусмотрена только ежемесячная компенсация в размере 50 руб. Для неработающих граждан даже такая сумма не выплачивается. Уполномоченный считает, что для стабилизации демографической ситуации необходимо материально поддерживать семьи с детьми в возрасте от полутора до трех лет, предоставив им право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком за счет средств федерального бюджета в размере не ниже размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет. В связи, с чем необходимо внесение соответствующих изменений в федеральное законодательство.

Ряд обращений к Уполномоченному по вопросам защиты семьи, материнства и детства направлены родителями, которые в одиночку воспитывают детей.

Развод родителей сопряжен с риском невозможности реализации имущественных прав ребенка - на получение средств на содержание от проживающего отдельно родителя, ухудшение жилищных условий ребенка. Семейный кодекс Российской Федерации предусматривает обязанность содержать детей, живущих вместе с отцом и матерью, в равной мере возлагая ее на обоих родителей. Вместе с тем, продолжает оставаться актуальной проблема неисполнения должником возложенной судом обязанности по уплате алиментов. Поскольку задолженность образуется на протяжении ряда лет, ее сумма нередко достигает значительных размеров. В связи с этим родитель, который добросовестно исполняет свои обязанности, очень часто не имеет возможности в одиночку обеспечить своему ребенку достаточный уровень жизни. Второй же родитель умышленно не принимает участия не только в содержании детей, но и в их воспитании.

Имеют место случаи, когда одинокие матери - учащиеся, студенты не могут содержать детей, поскольку получают мизерную стипендию без другого источника дохода.

В реальной действительности в семье, в которой ребенок воспитывается только одним родителем, имеют место две основные проблемы. Это проблема достойного содержания семьи - возможности родителя иметь заработок для обеспечения семьи, в случае отсутствия такового - получать государственное пособие не ниже прожиточного минимума. Вторая проблема - воспитание детей при общении с другим родителем для получения ребенком психологического развития, отсутствие возможности общаться и воспитываться двумя родителями даже при невозможности совместного проживания.

Безусловно, главным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Вместе с тем, семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания.

К Уполномоченному поступали обращения по вопросам, связанным с воспитанием детей, с возникновением споров о детях. По результатам рассмотрения подобных заявлений, как правило, гражданам предоставлялись разъяснения положений действующего законодательства.

С большими проблемами маленьких детей в последнее время приходится сталкиваться все чаще. Как показывает практика, юридической защиты не хватает не только тем, кто остался без родителей, но также и тем, у кого есть мама с папой.

Уполномоченному пришлось сталкиваться с разными ситуациями по спорам родителей из-за детей. Однако с проблемой межгосударственного уровня пришлось столкнуться впервые. Гражданин Сирии с женой-россиянкой и двумя малолетними детьми, рожденными в России, выехал к себе на родину, но возвращаться назад не захотел. Обманным путем, отправив жену на родину в Калмыкию, он оставил детей у себя в Сирии и пообещал приехать с детьми позже. Однако после того как жена вернулась в Россию, муж ей сообщил, что детей возвращать не собирается.

Женщина обратилась к Уполномоченному человека в Республике Калмыкия, который в свою очередь обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой оказать содействие в возвращении детей в Россию и их воссоединении с матерью. Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации был направлен запрос в Консульский департамент МИД России. Из полученного ответа следовало, что в соответствии с сирийским законодательством ребенок, родившийся от отца-сирийца, имеет гражданство Сирии по рождению независимо от места рождения и соответственно рассматривается местными властями в этом качестве, независимо от наличия другого гражданства. Между Россией и Сирией не заключен договор о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, и для их решения на территории Сирийской Арабской Республики

применяется исключительно местное законодательство. Это значит, что выезд из Сирии для несовершеннолетних граждан САР возможен только с согласия отца, причем официальный развод не отменяет действия данного положения. В соответствии с сирийским законодательством в случае развода право быть «воспитателем несовершеннолетнего ребенка» имеет, в первую очередь, мать, которая может проживать на территории Сирии с сыновьями до достижения ими 13 - летнего возраста, с дочерьми – до 15 – летнего возраста. Далее до своего совершеннолетия (которое по сирийскому законодательству наступает в 18 лет) дети находятся полностью на попечении отца. При этом мать имеет право регулярно видеться с ними в специально отведенных для этого местах по решению суда или по договоренности с отцом. Самостоятельность решения и возможность выехать из страны граждане Сирии получают по достижении совершеннолетия. Однако местное семейное право в силу своей патриархальности предоставляет отцу определенные возможности контролировать своих совершеннолетних детей. Например, в случае с выездом из Сирии отец может попытаться воспрепятствовать этому через суд. Что касается замужних гражданок САР, то их выезд из страны может быть ограничен по заявлению мужа.

Единственно возможным выходом из создавшейся ситуации виделось возобновление контактов с мужем для получения необходимого разрешения для вывоза детей. В результате женщина, выехав по предварительной договоренности с мужем в Сирию, вынуждена была принять решение остаться на неопределенный срок в САР, чтобы находиться рядом с детьми.

При содействии Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия Генеральное консульство России в Алеппо, где проживает уроженка Калмыкии, оказывает ей возможную помощь.

Массовые международные споры стали логичным последствием брачного бума 90-х годов, когда российские невесты заполнили международные просторы. Каждый конкретный случай надо оценивать отдельно, но в основе массовости этих скандалов лежит беспечность российских дам, выходявших замуж, как в булочную, не изучив ни характер избранника, ни законодательство, ни отношение к ним на родине мужа. Следует ожидать, что эти скандалы далеко не последние, и нас ждет много таких животрепещущих историй. Перспектив благополучного разрешения у подобных конфликтов никаких – одна сторона всегда будет недовольна, а пострадавшим всегда будет ребенок.

Уполномоченный считает, что необходимо принимать международные соглашения, которые могли бы защитить права ребенка и гарантировать ему равное общение с обоими родителями. Тот факт, что один из родителей остался в стране или вынужден уехать в другую страну, не должен означать его полной потери для ребенка.

Поступали к Уполномоченному и необоснованные жалобы родителей, связанные с несогласием с решением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по вопросу лишения родительских прав. Гр-ка Б., проживающая в пригороде г. Элисты, обратилась к Уполномоченному с жалобой на городскую комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав в связи с тем, что ее неправомерно лишают родительских прав. Однако, ознакомившись с материалами дела, имевшимися в комиссии, условиями проживания семьи, побеседовав с детьми, соседями и родственниками заявительницы, Уполномоченным было принято решение поддержать решение комиссии об ограничении заявительницы в родительских правах сроком на один год.

Исходя из приоритета защиты прав детей, Уполномоченный считает, что по отношению к родителям, которые забыли про свой родительский долг, добровольно и сознательно отказались от родительских обязанностей или выполняли их в ущерб интересам детей, не может быть ни «условных» мер наказания, ни отсрочки исполнения предусмотренной законодательством высшей меры ответственности, если это приведет к дальнейшему нарушению прав ребенка.

Несмотря на то, что семья - наилучшее место для развития и жизни ребенка, к сожалению, существует большое количество семей, в которых дети не имеют необходимых благоприятных условий.

Семьи, состоящие на учете в органах социальной защиты населения Республики Калмыкия

№п/п	Категории семей	Количество семей	В них детей
1	Малообеспеченные семьи	25408	40399
2	Одинокие матери	5217	6328

3	Многодетные семьи	3968	12653
4	Неполные семьи	13401	17264
5	Семьи с детьми - инвалидами	1747	1818
6	Семьи с несовершеннолетними детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации	5855	13630
7	Семьи, находящиеся в социально опасном положении	345	686

Как показывает практика, чаще всего дети из семей, находящихся в социально-опасном положении, подвергаются жестокому обращению со стороны родителей. Речь идет не только о случаях физического, психологического насилия, но и случаях пренебрежении основными интересами и нуждами детей, неудовлетворения жизненно-необходимых потребностей в пище, одежде, воспитании, образовании, медицинской помощи.

В республике проблема жестокого обращения с детьми в семье продолжает оставаться актуальной. Важнейшее значение для защиты детей от жестокого обращения имеет своевременное выявление детей - жертв насилия или отсутствия заботы со стороны родителей.

Так, жительница Яшалтинского района оставила без присмотра свою малолетнюю дочь дома и в течение дня находилась у своих знакомых, где распивала спиртные напитки. Оставленная без присмотра девочка по неосторожности опрокинула на себя кастрюлю с кипящей водой, в результате чего получила термический ожог 2-3 степени. Вернувшись домой, женщина не предприняла никаких мер по обращению в медицинское учреждение для оказания квалифицированной медицинской помощи своей малолетней дочери. В течение трех последующих дней девочке медицинская помощь не оказывалась. В результате чего произошло инфицирование и нагноение раны, полученной от термического ожога.

В итоге суд назначил виновной наказание в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев условно с испытательным сроком 6 месяцев.

Несовершеннолетние, подвергшиеся насилию и которым был причинен вред, лишаются возможности нормально расти и развиваться, они первыми попадают в так называемую «группу риска» и впоследствии могут стать асоциальными людьми.

В ч. 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривается право ребенка на защиту от злоупотреблений со стороны родителей. В законе отмечается, что ребенок может самостоятельно обращаться за защитой своих прав и законных интересов в органы опеки и попечительства, а по достижении 14 лет в суд. Однако на практике ситуация такова, что имеющиеся механизмы защиты часто недоступны даже для взрослых людей, не говоря уже о ребенке. Как уже упоминалось, приходится сталкиваться с такими явлениями, когда совершеннолетние граждане, призванные защищать права детей, сами не знают положения действующего законодательства.

Неблагополучная семья, как правило, не обращается за помощью. Дети в исключительных случаях сообщают о фактах жестокого обращения с ними. Основными источниками о насилии над детьми являются средства массовой информации и знакомые с неблагополучными семьями граждане. Однако знакомые стараются не обращаться в государственные и общественные организации, в лучшем случае ограничиваясь разговором с родителями, допускающими жестокое обращение с ребенком.

По информации Министерства внутренних дел по Республике Калмыкия жертвами преступлений нередко становятся несовершеннолетние, при этом формы осуществляемого в отношении них насилия различны: физическое, психологическое, сексуальное и экономическое. Так, в 2010 году количество преступлений совершенных в отношении несовершеннолетних составило 238, в том числе тяжких и особо тяжких - 45.

Как правило, подростки - жертвы насилия проживают в социально-неблагополучных семьях, где отсутствует должный контроль за времяпрепровождением детей. Для них характерны конфликтность в семейно - бытовых отношениях и в общении с окружающими, агрессивность, неправильное поведение в быту, незанятость трудом или учебой, употребление спиртных напитков, токсических и наркотических веществ, поэтому они становятся на путь противоправной деятельности или сами являются объектом преступного посягательства.

Тема безнадзорности несовершеннолетних, их правонарушений, а также молодежной преступности всегда являлась одной из актуальных и важных, в связи с чем Уполномоченный уделяет ей пристальное внимание. Не меньше указанные вопросы волновали

и саму молодежь, о чем Уполномоченному удалось убедиться на одной из встреч с представителями Общественной молодежной палаты при Народном Хурале (Парламенте) Республики Калмыкия.

Преодоление беспризорности и безнадзорности детей, к сожалению, до сих пор остается также в числе неотложных задач в деятельности органов власти всех уровней. Для решения этих проблем на территории республики функционируют социальный приют для детей и подростков, центры социальной помощи семьям, подразделения по делам несовершеннолетних, центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

Несмотря на предпринимаемые меры на 01.01.2011 года на учете в ОВД республики состоит 362 подростка - правонарушителя, в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав таких подростков на учете - 677. За 2010 год на учет поставлено 282 несовершеннолетних, из них за совершение административного правонарушения - 132, за совершение общественно опасного деяния до достижения возраста с которого наступает уголовная ответственность - 78. Снято с учета 264 подростка, в том числе в связи с исправлением - 63, с достижением совершеннолетия - 152. В центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей было помещено 36 правонарушителей (в 2009 году - 46), которые оказались там по постановлению судебных органов и начальников ОВД, из них: за совершение общественно опасных деяний - 5 (в 2009 году - 6), за совершение административных правонарушений - 31 (в 2009 году - 40).

Беспокойство Уполномоченного вызывает ситуация с употреблением несовершеннолетними спиртных напитков и появлением в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения. Объемы потребления алкоголя детьми таковы, что данная проблема в ближайшем будущем обязательно скажется на нашем генофонде.

Сотрудниками ОВД в 2010 году выявлено и привлечено к административной ответственности 896 несовершеннолетних (в 2009 году - 1192) за распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах, за вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков - 168 взрослых лиц (в 2009 году - 156). К административной ответственности за появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе по ст. 20.22. Кодекса РФ об административных правонарушениях привлечено 242 родителя (в 2009 году - 300).

Количество несовершеннолетних, состоящих на наркологическом учете в 2010 году по республике - 158 человек (подростков - 144, детей до 14 лет - 14). За последние три года наблюдается увеличение несовершеннолетних, употребляющих токсические вещества: в 2010 г. - 23 человека, 2009 г. - 21, 2008 г. - 17.

На профилактическом учете состоят 6 детей до 14 лет с диагнозом - употребление алкоголя с вредными последствиями, 8 детей с диагнозом - употребление ненаркотических (токсических) веществ.

Несмотря на положительную динамику подростковой преступности ситуация остается напряженной, профилактическое воздействие на подростков, склонных к совершению преступлений, не всегда дает желаемые результаты.

В республике увеличилось количество преступлений, совершенных подростками ранее их совершавшими на 26,1% (с 23 в 2009 году до 29 в 2010 году). Наибольший рост наблюдается в Яшалтинском районе (на 200%) и в Городовиковском и Черноземельском районах (на 100%).

Отмечается рост грабежей, совершенных несовершеннолетними - на 24% (с 29 до 36), разбоев с 1 - в 2009 году до 4 - в 2010 году, вымогательств с 7 - в 2009 году до 21 - в 2010 году. Рост преступности несовершеннолетних зарегистрирован в Лаганском, Приютненском, Черноземельском и Яшкульском районах.

В 2010 году к уголовной ответственности по ст.150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления привлечено 3 взрослых лица (в 2009 году - 8).

Наряду с этим анализ деятельности по предупреждению правонарушений несовершеннолетних по итогам года свидетельствует и о позитивных изменениях в динамике правонарушений совершенных детьми. В 2010 году произошло снижение количества правонарушений совершенных детьми, на 8,1% (со 149 - в 2009 году до 137 - в 2010 году), уменьшилось количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, на 14,3% (с 7 - в 2009 году до 6 - в 2010 году), учащимися на 59,6% (с 47 - в 2009 году до 19 - в 2010г.), студентами на 37,8% (с 37 - в 2009г. до 23 - в 2010 году).

Меньше совершено преступлений в группе на 23,1% (с 52 до 40), против собственности на 5,8% (со 120 до 113). Сократилась численность тяжких и особо тяжких преступлений на 13,2% (с 53 до 46), средней и небольшой тяжести на 11,5% (со 104 до 92). А, в целом подростковая преступность снизилась на 12,1% (со 157 до 138).

В 2010 году в республиканских средствах массовой информации увеличилось число сообщений о гибели и ранении детей на дорогах. Одной из причин гибели детей является нарушение правил дорожного движения водителями транспортных средств. По информации, полученной из МВД по Республике Калмыкия возросло количество ДТП с участием детей и подростков на 31% (с 38 в 2009 году до 50 в 2010 году). Число погибших несовершеннолетних составило в 2010 году 9 человек, тогда как в 2009 году погибло 5. В большинстве случаев в местах таких дорожно-транспортных происшествий имелись неудовлетворительные дорожные условия: недостаточное количество пешеходных переходов, отсутствие или недостаточная видимость горизонтальной разметки, отсутствие дорожных знаков, освещения, неисправность светофорных объектов. Республиканскому ГИБДД следует обратить особое внимание на эту проблему.

Одним из направлений социальной политики, активно реализуемой в республике, является организация отдыха, оздоровления, творческого досуга, занятости детей и подростков.

Благодаря совместной работе всех заинтересованных служб и организаций в 2010 году различными формами отдыха, оздоровления, творческого досуга было охвачено 25096 детей, в том числе 3509 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Из них более 19000 детей провели летние каникулы в лагерях дневного пребывания. Однако следует отметить, что наибольший оздоровительный эффект достигается в загородных лагерях.

Агентством занятости населения и труда Республики Калмыкия временно было трудоустроено в летний период 1978 подростка из малообеспеченных семей.

Как и в прежние годы, особую тревогу Уполномоченного вызывает состояние здоровья детей. Слабое здоровье матерей, загрязнение окружающей среды, а также различные социальные факторы негативно отражаются на здоровье детей.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития населения Республики Калмыкия на начало 2011 года в республике проживает 2285 детей-инвалидов, 191 из них находятся в интернатных учреждениях. Возрастная структура выглядит следующим образом: инвалидов детства в возрасте от 0-4 лет – 397 человек, от 5-9 лет – 518 человек, от 10-14 лет – 746 человек, подростков от 15-17 лет – 624 человека.

В структуре инвалидности детей, как и прежде, на первом месте психические расстройства поведения – 27,6% (630 детей), на втором месте болезни нервной системы – 18,7% (428 детей), на 3-ем месте врожденные аномалии – 14,6% (344 детей), далее идут болезни глаза и его придаточного отростка – 13,2% (301 детей), болезни органов дыхания – 4,9% (113 детей).

Профилактическим осмотром детей и подростков – школьников по республике в 2010 году охвачено 99,0% детей от 0-17 лет (в 2009 году - 99,1%), из них до 14 лет включительно – 98,8% (в 2009 году - 99,0%).

Ведущее место среди отклонений, выявляемых у учащихся при профилактических осмотрах, занимают нарушения опорно-двигательного аппарата, в основном функциональные нарушения осанки. Отмечается тенденция увеличения распространенности нарушений осанки у школьников от начала к окончанию обучения от 0,4% до 4,9%. Причиной в определенной степени является несовершенство школьной мебели и низкая физическая активность школьников.

Из числа осмотренных в 2010 г. детей выявлено с понижением остроты слуха – 0,05%, остроты зрения – 2,4%, дефектом речи – 1,0%.

Продолжает оставаться сложной ситуация с туберкулезом среди детского населения республики. Показатель заболеваемости туберкулезом детей увеличился с 14,6 на 1000 населения в 2009 году до 25,5 в 2010 году, что превышает средний показатель заболеваемости туберкулезом детей по РФ (14,7). К концу 2010 года на диспансерном учете в Республиканском противотуберкулезном диспансере состояло 3138 детей. Имеют инвалидность в связи с туберкулезом 16 детей (первично признаны инвалидами 6 детей, повторно -10 детей).

Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Статья 43 Конституции провозглашает право каждого на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатного высшего

образования.

Система дошкольного образования рассматривается сегодня как один из факторов укрепления и сохранения здоровья детей, а также улучшения демографической ситуации в Российской Федерации.

С этой точки зрения увеличение рождаемости невозможно без предоставления гражданам, в особенности женщинам, твердых социальных гарантий возможности устройства маленького ребенка в дошкольное образовательное учреждение (ДОУ) с тем, чтобы женщины могли по истечении отпуска по уходу за ребенком вернуться к полноценной трудовой деятельности.

В своем обращении к Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев главное внимание уделил вопросам детства, отметив, что необходимо реализовывать программы реконструкции старых и строительства новых детских садов, отвечающих современным требованиям, или предоставить под них соответствующие помещения. При этом названные требования должны быть обоснованными и реализуемыми. В обращении также был поднят вопрос о необходимости поддерживать вариативные формы дошкольного образования, в том числе систему негосударственных детских учреждений и семейных детских садов, рассмотреть возможность снижения арендных ставок и установления льгот по налогу на имущество для новых видов детских садов, в том числе семейных детских садов.

Следует отметить, что эта проблема, актуальная для Калмыкии, неоднократно поднималась Уполномоченным в предыдущие годы.

С 1991 года в Республике Калмыкия произошло сокращение числа ДОУ с 253 до 99 на начало 2011 года. Это было связано со спадом рождаемости, закрытием предприятий, оттоком сельского населения в города и районные центры, когда детские дошкольные учреждения были закрыты, перепрофилированы и переданы другим организациям.

Основной проблемой в системе дошкольного образования в Калмыкии в настоящее время является недостаточное количество мест в учреждениях, реализующих программы дошкольного образования.

Увеличение очередности на поступление в ДОУ обусловлено окончанием демографического спада и ростом численности детей дошкольного возраста. Имеющаяся в республике сеть дошкольных образовательных учреждений развита недостаточно, охват дошкольным воспитанием составляет 49,8% от общего количества детей дошкольного возраста. При этом за последние годы в республике не было построено ни одного детского сада, бюджетные ассигнования на мероприятия по возврату зданий детских садов и использованию по их прямому назначению, также не предусматривались.

Мониторинг состояния потребности населения в дошкольных образовательных учреждениях показывает рост очередности по устройству детей в детский сад. В частности, в г. Элисте по состоянию на 01.11.2010 года детские сады посещают 5573 ребенка, что составляет 51,2% охвата детей дошкольным образованием. Количество детей, находящихся в очереди в дошкольные учреждения по состоянию на 01.11.2010 года составляет 4534 ребенка, что на 1040 детей больше, чем в прошлом учебном году.

Проблемы с устройством ребенка в детский сад имеются и в районах республики: в Целинном районе 622 детей состоят в очереди на устройство в детский сад, в Лаганском – 86, в Яшкульском – 213, в Малодербетовском – 205, в Октябрьском – 128, в Кетченеровском – 123, в Ики-Бурульском – 70, в Черноземельском – 103, в Сарпинском – 94. В целом по республике численность детей-очередников на поступление в ДОУ по состоянию на 01.01.2011 года составляет 5601 человек (в 2009 году – 4628). Очереди в ДОУ республики таковы, что родители теряют всякую надежду устроить ребенка в детский сад.

Однако, ссылаясь на неукомплектованность и проблемы финансового обеспечения, главы администраций местных и районных муниципальных образований часто принимают необоснованные решения о ликвидации дошкольных образовательных учреждений. В нарушение требований закона, принимая решение о ликвидации дошкольного образовательного учреждения, органом местного самоуправления не производится предварительная экспертная оценка последствий такого решения для обеспечения жизнедеятельности, образования, воспитания, социального обслуживания детей.

Меры для решения проблемы очередей в детские сады предпринимаются в основном за счет открытия дополнительных групп и создания дошкольных групп в общеобразовательных учреждениях. Соответственно, общая численность детей в республике, охваченных дошкольным образованием, постепенно увеличивается. Так, в 2009 году ДОУ посещало 10324 ребенка, а на начало 2011 года количество детей составило 10688.

Но, в целом, темпы решения этой проблемы совсем «не догоняют» ее реальных

масштабов. И хотя понятно, что для решения проблемы требуются время и деньги, реальная жизнь не вписывается в долгосрочное бюджетирование. Ребенок и его родители не могут ждать по нескольку лет, пока будут выделены деньги – их права на образование, на труд – нарушаются сегодня. И тем активным мамам и папам, которые ставят этот вопрос в повестку дня, нужен не отсроченный результат спустя годы, когда их ребенок пойдет в школу, а сейчас или в ближайшее время.

Все это свидетельствует о том, что органы государственной власти республики и органы местного самоуправления не осуществляют в полной мере обязанности по исполнению законодательства об обеспечении гарантий общедоступности дошкольного образования.

Еще одна проблема – это низкий уровень заработной платы педагогов системы дошкольного образования, которая ведет к текучести кадров, не позволяет в должной мере обеспечить учреждения высококвалифицированными педагогами, что, в свою очередь, ведет к снижению качества дошкольного образования. Так, только в дошкольных образовательных учреждениях г. Элиста свыше 60 вакансий.

Как отмечалось в предыдущем докладе, на контроле Уполномоченного находился вопрос в связи с обращением жителей с. Большой Царын по открытию ясельных групп в детских дошкольных учреждениях. После неоднократных обращений Уполномоченного к муниципальным властям, в прокуратуру района вопрос в 2010 году был решен положительно.

Президент России рассматривает систему образования как основу развития государства. Он считает, что главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, и что слабость образовательной системы это – угроза конкурентоспособности страны.

Концепция модернизации российского образования определяет в виде основного приоритета обеспечение доступности качественного образования при условии эффективного использования ресурсов. Образование Республики Калмыкия стабильно идет по пути инновационных преобразований, определены основные направления деятельности, многие из которых органично реализовались в рамках приоритетного национального проекта «Образование», президентской инициативы «Наша новая школа» и дали толчок качественным системным изменениям, ее устойчивому развитию.

В системе образования республики функционирует 331 образовательное учреждение, в школах обучается свыше 31 тыс. детей.

Успешному решению задач модернизации в сфере образования способствовала реализация приоритетного национального проекта «Образование». Общая сумма федеральных средств, привлеченных в 2006-2010 гг. составила 222784,53 тыс. руб., из регионального бюджета – 139596,459 тыс. руб. Во все школы республики поставляется современное лабораторное оборудование, учебные и учебно-наглядные пособия, что значительно повышает эффективность учебного процесса, позволяет создавать равные условия для детей, обучающихся в сельской и городской местности.

Вместе с тем, сохраняется ряд проблем, решение которых требует применения программно-целевого метода и рассмотрения их на различных уровнях.

Введение с 1 сентября 2011 года в школах первой ступени федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения требует тесной интеграции общего и дополнительного образования, совершенствования системы оценки качества образования, индивидуализации обучения. Требуется увеличить количество и качество предоставляемых дополнительных образовательных услуг, особенно объединений технического и спортивно-технического направлений дополнительного образования детей.

Организация предоставления дополнительного образования и общедоступного бесплатного дошкольного образования детям отнесены к полномочиям органов местного самоуправления. Однако в силу различного налогового потенциала не все муниципалитеты в состоянии обеспечить оказание этих услуг гражданам. Из-за этого проблема сохранения и создания необходимых условий для развития учреждений дополнительного образования детей остается нерешенной.

Сохраняются проблемы диспропорции между сокращением контингента обучающихся в сельских общеобразовательных учреждениях, количеством учителей и прочих работников, обеспечивающих учебный процесс, что ведет к увеличению затрат бюджетных средств.

Остро стоит проблема несоответствия технического состояния зданий образовательных учреждений существующим санитарно-эпидемиологическим требованиям. 60% зданий образовательных учреждений построено в период до 1980 года. Особого внимания требует обеспечение доступности зданий образовательных учреждений для детей с ограниченными

возможностями здоровья в целях организации инклюзивного образования (совместного обучения детей-инвалидов и здоровых детей).

Требуют решения проблемы системы профессионального образования, которая находится под влиянием демографического спада:

- многие выпускники учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования испытывают трудности в поиске работы;
- не развиты формы и механизмы участия граждан, работодателей, профессиональных сообществ в решении вопросов образовательной политики, в том числе, в процессах общественной оценки качества образования;
- имеется несоответствие современным требованиям материально-технической оснащённости профессиональных образовательных учреждений.
- отмечается дефицит преподавательских и управленческих кадров необходимой квалификации.

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС) - одно из приоритетных направлений государственной политики образования современной России, которое позволяет в целом модернизировать систему образования. Министерством образования, культуры и науки Республики Калмыкия создана нормативно-правовая база, обеспечивающая введение ФГОС, в режиме апробации основных направлений стандарта функционируют образовательные учреждения, в течение ряда лет проводится работа по подготовке к внедрению новых образовательных стандартов, заключающаяся, прежде всего, в подготовке кадрового потенциала, призванного реализовать основные направления стандартов. ФГОС будут реализовываться в школах первой ступени, поэтому особое значение имеет информационно-образовательная среда в начальной школе, которая должна включать следующее учебное оборудование: интерактивные доски, мультимедиа-проекторы, компьютерную технику, оргтехнику. Учащиеся начальных классов должны получить доступ к сети Интернет, электронным образовательным ресурсам. Несмотря на некоторые положительные тенденции по укреплению материально-технической базы муниципальных образовательных учреждений, многое предстоит еще сделать для того, чтобы школы республики соответствовали новым современным требованиям, а педагоги в полной мере смогли бы реализовать новые образовательные стандарты.

Система образования республики характеризуется малочисленностью сельских школ республики. По статистическим данным по состоянию на 1 сентября 2009 года свыше 50% школ имеют наполняемость до 100 учащихся в них.

Учитывая низкую плотность населения Калмыкии, где большая часть сельских общеобразовательных учреждений расположена на значительном расстоянии от районных центров, а в 80% поселков отсутствует дорога с твердым покрытием, в целях защиты малочисленных школ республики в 2008 году были внесены изменения в республиканский закон «Об образовании», в соответствии с которым финансирование малокомплектных и малочисленных школ должно осуществляться по фактической потребности на содержание учреждения, т.е. данная категория учреждений не переходит на нормативно – подушевое финансирование.

В этом есть резон, так как реструктуризация сети учреждений образования, создание опорных школ с организацией подвоза детей в эти школы потребует по предварительным подсчетам больших дополнительных расходов на общую сумму около 1,5 млрд. рублей.

Одной из проблем в сфере образования, которая сказывается на состоянии образовательных прав – безопасность условий, в которых учатся дети.

В рамках Федеральной целевой программы «Безопасность образовательного учреждения на период 2008-2012г.г.» с 2008 года получено и передано в муниципальные образовательные учреждения 44 комплекта современного охранно-пожарного оборудования и систем видеонаблюдения на общую сумму 17500 тыс. руб. Из республиканского бюджета на установку, монтаж противопожарного оборудования, огнезащитную пропитку и замер сопротивления изоляции электролиний выделено 2585 тыс. руб., на мероприятия пожарной безопасности муниципальных образовательных учреждений из муниципальных бюджетов - 5292,5 тыс. руб.

Вместе с тем, предпринимаемых мер явно недостаточно, поскольку до настоящего времени 39 из 172 общеобразовательных учреждений на территории республики не оснащены системами автоматической пожарной сигнализации и системами оповещения людей о пожаре. В прошедшем году не обеспечивалось надлежащее финансирование республиканской целевой программы «Безопасность образовательного учреждения на 2008-2010 годы».

В ряде школ допущена эксплуатация электропроводки с поврежденной защитной изоляцией, пожарные водоемы не заполнены водой, на окнах установлены глухие металлические решетки, отсутствуют огнетушители.

Во всех детских интернатных учреждениях республики установлены системы автоматической пожарной сигнализации, приобретены средства пожаротушения. Вместе с тем, в июне 2010 года в ходе прокурорской проверки в ГОУ «Городовиковский детский дом» вновь установлены факты нарушения Правил пожарной безопасности, в частности, в главном корпусе эвакуационные пути отделаны горючим материалом, пожарный водоем не заполнен водой до проектной отметки.

Нарушения требований пожарной безопасности также были выявлены в школах-интернатах, расположенных в Сарпинском и Яшкульском районах. В нарушение правил пожарной безопасности в них допускалась эксплуатация ветхой электропроводки, помещения с компьютерами не были обеспечены огнетушителями, в спальном и учебном корпусах учреждений допускалась захламленность помещений горючими материалами.

Проблемы социального сиротства продолжают оставаться одними из самых острых проблем детства. По данным Министерства образования, культуры и науки РК в республике на 01.01.2011 года количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей составляло 644 человек, из которых 90% являются социальными сиротами, то есть сиротами при живых родителях. Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в 2010 году составило 97 человек.

Одним из институтов защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и формы их устройства являются интернатные учреждения.

Система интернатных учреждений в Республике Калмыкия включает в себя 11 учреждений различных типов и видов, в которых проживают 115 воспитанников.

В Калмыкии предпринимаются активные шаги по развитию альтернативных форм семейного воспитания. На конец 2010 года в республике создано 21 приемных семей, в которых воспитывается 31 ребенок, более четырехсот детей находятся под опекой и попечительством родственников.

В соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве», письмом Министерства общего и профессионального образования РФ «О дополнительных мерах по защите жилищных прав несовершеннолетних», Правилами управления имуществом несовершеннолетних подопечных, хранения и отчуждения этого имущества, органы опеки и попечительства должны принимать меры по обеспечению сохранности имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При этом органы местного самоуправления обязаны обеспечивать сохранность имущества воспитанников детских учреждений, в том числе закрепленных за ними жилых помещений и организовывать подготовку этих помещений к заселению возвращающихся из интернатов детей.

Однако в нарушение требований ст. 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» органами опеки и попечительства, администрациями учреждений, наделенных полномочиями опекунов, не принимаются исчерпывающие меры по сохранению принадлежащего детям, оставшимся без попечения родителей, имущества. Ими не всегда осуществляется поиск жилья, которое могло быть закреплено за ребенком, а в случае закрепления жилья не принимаются надлежащие меры по его сохранности и эффективному использованию в интересах ребенка.

Понятие детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа установлено в ч.1 ст. 121 Семейного кодекса РФ и ст.1 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Однако перечень оснований признания ребенка оставшимся без попечения родителей не является исчерпывающим.

Кроме того, законодательно не урегулирован порядок установления статуса социальных сирот в тех случаях, когда отсутствуют документы о смерти родителей, лишении их родительских прав, признании безвестно отсутствующими или умершими, недееспособными и т.д. Закон не предусматривает также выдачи ребенку какого-либо документа единого образца, удостоверяющего факт отсутствия родительского попечения. Очень часто бывает, что родители фактически не воспитывали ребенка, но это обстоятельство не стало предметом государственного внимания и реагирования.

Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка М. в интересах своих братьев и сестры, которые ранее воспитывались в Городовиковском детском доме, куда были определены в малолетнем возрасте, как дети, оставшиеся без попечения родителей. Однако при достижении

совершеннолетия и продолжении образования они не смогли воспользоваться дополнительными гарантиями, предусмотренными для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ввиду крайне тяжелого материального положения сестра и один из братьев не продолжили учебу. Социальные сироты находились в государственном детском учреждении (под опекой или попечительством), но до совершеннолетия по непонятным причинам, государственным опекуном не были приняты соответствующие меры и они лишились государственной поддержки в период адаптации к самостоятельной жизни и становления в обществе. Лишь после вмешательства Уполномоченного права этих граждан были частично восстановлены.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно посещают учреждения, где содержатся дети-сироты. В 2010 году были посещены РГУ «Дом ребенка», ГСУСО «Элистинский дом-интернат для умственно отсталых детей», ГУ «Социальный приют для детей и подростков», ГУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями».

В начале 2010 года в сфере внимания Уполномоченного оказалась ситуация, сложившаяся в ГОУ «Городовиковский детский дом». По поступившей к Уполномоченному информации причиной проблемы являлась не только сложная нравственно-психологическая атмосфера и непростые отношения между администрацией и воспитанниками, но и случаи избиения детей и принуждений их к воровству со стороны выпускников детского дома, проживающих по соседству. Администрация учреждения не реагировала на подобные случаи нарушения прав детей. Без должного внимания со стороны руководителя детского дома оставались и многочисленные самовольные уходы воспитанников из детского дома.

Уполномоченный предложил Министерству образования, науки и культуры Республики Калмыкия организовать межведомственную комиссию для проверки указанных фактов в данном детском доме, выяснить причины сложившейся ситуации и принять срочные меры для пресечения противоправных действий в отношении несовершеннолетних воспитанников. Уполномоченный также поставил в известность об этих фактах руководство района, районную прокуратуру и милицию.

В ходе проверки межведомственной комиссией были выявлены многочисленные нарушения прав детей. В результате вмешательства Уполномоченного был смещен руководитель учреждения и улучшены бытовые условия проживания детей.

В 2010 году к Уполномоченному обращались граждане с просьбой о предоставлении разъяснений положений законодательства, закрепляющего права и обязанности граждан, воспитывающих детей. Такая информация предоставлялась на личных приемах и при обращении граждан по телефону. Это свидетельствует о необходимости усиления работы с населением со стороны органов власти по информированию жителей республики об их правах и обязанностях, а также о гарантиях прав ребенка.

Дети как полноценные члены общества должны находиться под защитой государства. Ребенок в силу своего возраста, неопытности нуждается в особом внимании и заботе. Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия поддерживает инициативу создания в республике института Уполномоченного по правам ребенка в единой государственной правозащитной системе, который будет обеспечивать независимый всесторонний контроль за соблюдением прав ребенка.

Право на труд

Статья 23 Всеобщей Декларации прав человека гласит, что каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

К сожалению, при осуществлении своих полномочий по защите прав граждан Уполномоченный часто сталкивается с нарушением этих трудовых прав. По сравнению с показателями 2009 года, количество жалоб в этой сфере возросло (от общего количества жалоб – на 2 процента). Чуть более каждой десятой жалобы к Уполномоченному касается нарушений трудовых прав.

О проблеме соблюдения трудовых прав граждан свидетельствует и рост выявленных в 2010 году Государственной инспекцией труда в Республике Калмыкия нарушений трудового законодательства. Всего было выявлено 2713 нарушений, в том числе: 561 нарушение по

вопросам трудового договора, 488 нарушений по вопросам обучения и инструктирования работников по охране труда, 481 нарушение по вопросам оплаты и нормирования труда, 415 нарушений по вопросам рабочего времени и времени отдыха, 73 нарушения по вопросам дисциплины труда и трудового распорядка и другие.

За 12 месяцев 2010 года на предприятиях, в организациях и учреждениях, зарегистрированных на территории республики произошло 19 несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, из них: групповых – 4, со смертельными исходами – 5, с тяжелыми исходами – 10.

В результате несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями пострадало 52 человека, в том числе: со смертельным исходом – 16 человек, с тяжелым исходом – 21 человек, с легким исходом – 15 человек.

Эти факты свидетельствуют о необходимости усиления контроля за соблюдением норм по охране труда, повышения личной ответственности руководителей организаций и предприятий за производственный травматизм.

Трудовые права граждан нарушаются и в больших и в малых предприятиях, в коммерческих структурах и в государственных органах. Наиболее часто граждане жалуются Уполномоченному на невыплату заработной платы, неправильные расчеты заработной платы, на незаконные увольнения, задержку расчетов при увольнении, отказ в регистрации в качестве безработных.

Несмотря на то, что средняя заработная плата в республике невысокая, своевременность ее выплаты часто становится животрепещущим вопросом для работников. Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия задолженность по заработной плате в республике по состоянию на 01.01.2011 года составляла 3308 тыс. руб.

В адрес Уполномоченного обратилась инвалид 2-ой группы М., работавшая дворником в ТСЖ «Автомобилист» и ТСЖ «Улан-Туг», по поводу невыплаты заработной платы за 2 месяца. Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Республике Калмыкия с просьбой провести проверку в указанных организациях. По итогам проверки ТСЖ «Автомобилист» и ТСЖ «Улан-Туг» выдано предписание во исполнение ст. 136 ч.6 Трудового кодекса РФ (регулирующей порядок, место и сроки выплаты заработной платы) выплатить заработную плату в общей сумме 15660 руб.

Такое же нарушение было допущено ЗАО «Домостроительный комбинат» в отношении гр-ки Ш. Общая задолженность по заработной плате данному работнику на момент проверки Государственной инспекции труда, инициированной Уполномоченным, составила сумму в размере 15453,34 руб. В ходе проверки был установлен ряд других нарушений трудового законодательства, прямо затрагивающих интересы работников. В нарушение ст. 137 Трудового кодекса РФ работодатель неправомерно произвел удержание из заработной платы гр-ки Ш. в размере 1785,64 руб. Также администрация ЗАО «Домостроительный комбинат» не уведомляла работников в письменной форме не позднее чем за два месяца о предстоящих изменениях условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений.

В связи с выявленными нарушениями трудового законодательства генеральному директору ЗАО «Домостроительный комбинат» выдано обязательное для исполнения предписание по устранению выявленных нарушений, в том числе и по возврату суммы, неправомерно удержанной из заработной платы гр-ки Ш. с учетом 1/300 ставки рефинансирования Центробанка РФ. По итогам проверки работодатель привлечен к административной ответственности.

В отдельных случаях работодатели, пользуясь правовой неграмотностью граждан, не заключают с ними трудовые договоры в письменной форме и не знакомят их с функциональными обязанностями, получая возможность манипулировать работниками. Из жалобы гр-ки Т. в интересах своей матери, работающей дворником в МОУ «Кетченеровская гимназия им. Х. Косиева», следовало, что администрация гимназии помимо прямых обязанностей дворника вменяет матери заявительницы уборку туалетов и полив зеленых насаждений на территории гимназии. В результате обращения Уполномоченного в прокуратуру Кетченеровского района и последовавшей прокурорской проверки, доводы жалобы частично подтвердились. Директору МОУ «Кетченеровская гимназия им. Х. Косиева» внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

В результате угрозы перевода на другую работу была вынуждена написать заявление об увольнении по собственному желанию уборщик туалетов ООО УК «Джангар». К сожалению,

факт принуждения к увольнению Государственной инспекцией труда не был установлен. Однако было выявлено нарушение ст.140 Трудового кодекса РФ – выплата расчетных сумм гражданке была произведена не в день увольнения, а позже. В связи с выявленным нарушением исполнительному директору ООО УК «Джангар» выдано предписание о выплате процентов (денежной компенсации) в размере 1/300 ставки рефинансирования Центробанка РФ за каждый день задержки, начиная со следующего дня, после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Требовали вмешательства Уполномоченного и вопросы незаконного увольнения граждан. Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка О. с жалобой на действия Министерства сельского хозяйства Республики Калмыкия, выразившиеся в расторжении служебного контракта и отказе в предоставлении отпуска по уходу за ребенком. При изучении жалобы и документов, представленных заявительницей было установлено, что в ходе реорганизации Министерства сельского хозяйства не были соблюдены установленные трудовым законодательством гарантии женщинам, имеющим детей. В целях защиты прав гр-ки О. Уполномоченный обратился в республиканскую прокуратуру с просьбой принять меры прокурорского реагирования. В результате прокуратурой республики внесено представление в адрес министра сельского хозяйства.

В своем обращении к Уполномоченному уволенный сотрудник уголовно-исполнительной системы К. обжаловал представление к увольнению, подготовленное начальником отдела ФБУ ИК-1 УФСИН России по Республике Калмыкия. В своей жалобе гр-н К. указал, что к должностным обязанностям относился добросовестно и ответственно, взысканий за период служебной деятельности не имел. Изучив представленные заявителем материалы, Уполномоченный пришел к выводу, что увольнение со службы гр-на К. было произведено с нарушением порядка увольнения из органов внутренних дел. Гр-ну К. была оказана помощь в подготовке кассационной жалобы, поскольку судебный процесс в первой инстанции по вопросу восстановления на работе заявителем был проигран. В результате на основании кассационного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Калмыкия гр-н К. восстановлен в прежней должности в ФБУ ИК-1.

В очередной раз в ежегодном докладе Уполномоченному приходится обращаться к проблеме оставления без погашения задолженности по заработной плате перед работниками в случае банкротства работодателя. Уже неоднократно поднимался вопрос, что нынешнее законодательство о банкротстве допускает ситуацию, при которой задолженность по заработной плате перед работниками должна погашаться только после того, как были совершены внеочередные платежи и погашена задолженность перед лицами, имеющими требования из обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью. Поэтому нередко работники несостоятельного должника не могут получить положенную заработную плату.

Так, к Уполномоченному обратились гр-не Ч. и Б. с жалобой на неисполнение решения суда о взыскании с МУП «МПОКХ» Ики-Бурульского РМО заработной платы и компенсации морального вреда. В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что на данном предприятии с 2008 года была введена процедура конкурсного производства. В процессе конкурсного производства все имущество должника было включено в конкурсную массу и впоследствии реализовано. Требования по уплате задолженности перед заявителями поступили к конкурсному управляющему после погашения требований, включенных в реестр, когда ни имущества, ни денежных средств у предприятия не осталось. Впоследствии Арбитражным судом Республики Калмыкия было вынесено определение о завершении конкурсного производства в отношении МУП «МПОКХ» Ики-Бурульского РМО и восстановить права заявителей стало невозможно.

Аналогична ситуация гр-на С., работавшего в частном охранном предприятии «ЗЮН» и не получившего заработную плату с февраля по сентябрь 2005 г. Обратившись с исковым заявлением в суд, в 2006 году гр-н С. получил исполнительный лист о взыскании заработной платы с ООО ЧОП «ЗЮН». На протяжении 5 лет гражданин обращался в службу судебных приставов и к конкурсному управляющему, однако никакого результата не добился. Для выяснения обстоятельств по данному факту Уполномоченный обратился в Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия, которое сообщило, что исполнительное производство, возбужденное на основании вышеуказанного исполнительного листа, длилось 4 месяца и было завершено в августе 2006 года в связи с передачей исполнительного документа конкурсному управляющему ОАО «Калмнефть». ООО ЧОП «ЗЮН» было ликвидировано в январе 2008 года, в связи с чем заявителю было рекомендовано

обратиться в суд с иском о взыскании задолженности с ОАО «Калмнефть» в соответствии со ст. 56 Гражданского кодекса РФ. Указанная статья устанавливает, что при несостоятельности (банкротстве) юридического лица, вызванной учредителями (участниками), собственником имущества юридического лица или другими лицами, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на таких лиц в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

Проблема защиты трудовых прав граждан при банкротстве может быть решена только законодательным путем. Вариантов ее решения несколько. Можно ввести норму, предусматривающую, что все задолженности по выплате заработной платы работникам, возникшие как до, так и после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, должны погашаться вне очереди за счет конкурсной массы. Однако, по мнению Уполномоченного, наиболее эффективным будет создание системы обязательного государственного гарантирования материальных прав работников. Работа в этом направлении сообществом Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации ведется. По информации Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае на согласовании в федеральных органах исполнительной власти находятся концепции проектов федеральных законов «О системе обязательного государственного гарантирования материальных прав работников» и «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и иные законодательные акты РФ».

Уполномоченный внимательно следит за реализацией гражданами права на защиту от безработицы. Положение на рынке труда в республике характеризуется следующими статистическими данными Агентства занятости населения и труда Республики Калмыкия – на 01.01.2011 года на учете состоит 4736 безработных граждан, что почти на тысячу человек меньше по сравнению с состоянием на 1 января 2010 года. В течение 2010 года трудоустроено 8318 человек, направлено на профессиональное обучение 1435 человек (из них трудоустроено в дальнейшем 658 человек). Эти цифры свидетельствуют о том, что органами государственной власти принимались активные меры по борьбе с безработицей. Вместе с тем, в адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан на действия учреждений службы занятости.

При посещении сотрудниками Аппарата Уполномоченного государственного учреждения «Центр занятости г. Элиста» было обращено внимание, что у граждан, желающих воспользоваться государственными услугами в сфере занятости возникают неудобства, связанные с путаницей в потоках посетителей и длинными очередями. Во многом это связано с нехваткой информации, размещенной в помещении учреждения – информационные стенды не в полной мере соответствуют административным регламентам федеральной службы по труду и занятости о предоставлении государственных услуг. По итогам посещения Уполномоченный обратился к руководителю Агентства занятости населения и труда Республики Калмыкия о необходимости устранения выявленных недостатков.

С жалобой на отказ в постановке на учет в ГУ «Центр занятости населения Юстинского района» в качестве безработной обратилась к Уполномоченному гр-ка У.. Из жалобы следовало, что при обращении в центр занятости специалист центра потребовала с заявительницы выписку из лицевого счета пенсионного органа. Вместе с тем, предоставление выписки из лицевого счета пенсионного органа для регистрации гражданина в целях поиска подходящей работы не требуется ни Законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации», ни порядком регистрации безработных граждан, утвержденным постановлением Правительства РФ от 22.04.1997 г. №458.

Далее, через десять дней, получив выписку из пенсионного органа, гр-ка У. повторно обращается в ГУ «Центр занятости населения Юстинского района», где ей было предложено два варианта работы. От них заявительница отказалась по разным причинам, в том числе решив, что работа на сакмане не является подходящей работой, поскольку отсутствует транспортная доступность рабочего места от места жительства. В итоге ей было отказано в регистрации в качестве безработной. Обжалование решения центра занятости в Агентство по занятости населения и труда Республики Калмыкия успеха не принесло.

Считая жалобу гр-ки У. обоснованной, Уполномоченный обратился в прокуратуру Юстинского района с просьбой организовать проверку доводов, изложенных в жалобе. Прокурорской проверкой установлено, что в нарушение требований федерального законодательства о занятости специалистами Центра занятости Юстинского района было дважды неправомерно отказано гр-ке У. в регистрации в качестве безработной. По фактам

необоснованного отказа в постановке на учет и регистрации в качестве безработной директором центра занятости виновные специалисты центра привлечены к дисциплинарной ответственности. Права гр-ки У. были восстановлены, она была признана безработной и ей назначена выплата ежемесячного пособия по безработице.

С другой проблемой столкнулся в ГУ «Центр занятости населения г. Элиста» гр-н Ш.. Ему было отказано в предоставлении государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы по причине предоставления гражданином ложной информации и недостоверных сведений. В жалобе Уполномоченному гр-н Ш. указал, что никакой ложной информации и недостоверных сведений в центр занятости он не предоставлял. В ходе проверки, проведенной сотрудниками Аппарата Уполномоченного в ГУ «Центр занятости населения г. Элиста», было выявлено, что гр-н Ш. действительно ложной информации и недостоверных сведений не представлял. Причина отказа была иной – в заявлении гр-н Ш. почему-то указал, что в настоящее время в работе не нуждается. Поскольку решения центра занятости оформляются с помощью программного обеспечения, имеющего ряд стандартов для заполнения графы причины отказа, указать истинную причину отказа не удалось. По результатам проверки Уполномоченному было рекомендовано заявителю повторно обратиться в центр занятости и надлежащим образом заполнить заявление – анкету. В свою очередь Агентство занятости населения и труда Республики Калмыкия подготовило ряд предложений по внесению изменений и дополнений в используемый центрами занятости программно-технический комплекс.

Анализируя работу с жалобами граждан по нарушениям их трудовых прав, нельзя не отметить эффективность обращений Уполномоченного в органы прокуратуры и Государственную инспекцию труда по Республике Калмыкия. В более 80 процентах таких случаев права граждан были восстановлены.

Вместе с тем, работающим гражданам необходимо повышать свою правовую осведомленность, стремиться к самозащите трудовых прав, использовать потенциал профсоюзных организаций. Учитывая сегодняшние реалии, важно, чтобы работники стремились проявлять себя через правовую инициативу, умели активно и самостоятельно действовать в отстаивании своих интересов, приобретали и проявляли навыки правовых способов урегулирования трудовых взаимоотношений с работодателем.

Соблюдение прав граждан в сфере трудовой миграции и права на гражданство

На территорию Республики Калмыкия ежегодно прибывает значительное количество иностранных граждан и лиц без гражданства, при этом ситуацию в сфере межнациональных отношений, отношений граждан Российской Федерации и иностранных граждан и лиц без гражданства в регионе в целом можно охарактеризовать как стабильную.

Согласно сведениям, предоставленным ОФМС России по Республике Калмыкия, за 2010 год на миграционный учет было поставлено 5325 иностранных лиц и лиц без гражданства. Статистика показывает, что приток мигрантов с каждым годом только увеличивается (2008 - 3220 человек, 2009 - 4567 человек).

Наибольшее количество иностранных граждан и лиц без гражданства в 2010 году прибыло из Узбекистана - 1200, КНР - 539, Казахстана - 504, Германии - 394, Азербайджана - 295.

За 2010 год выдано и продлено иностранным гражданам и лицам без гражданства 358 виз, из них многократных 333, приглашений на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства - 448. Доля оформленных приглашений по целям въезда: трудовая деятельность - 267 (59,7%), частные цели - 94 (21%), обучение - 59 (13,1%), по ходатайствам религиозных организаций - 14 (3,1%), деловые цели - 13 (2,9%), научно-технические связи - 1. При этом следует отметить, что республиканская квота на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию для осуществления трудовой деятельности не была реализована даже на половину, ее размер составлял 562 единицы.

В соответствии с ч.3 ст. 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Задачей властей является создание необходимых условий для иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших для проживания в Российской Федерации. А иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, обязаны соблюдать и выполнять

законодательство России, с уважением относится к обычаям и традициям народа Российской Федерации.

От решения вопросов в сфере миграции зависят экономическое развитие республики, социальная стабильность и согласие в межнациональных отношениях.

К примеру, не может не настораживать рост административных правонарушений, совершенных в 2010 году иностранными гражданами и лицами без гражданства. Всего их было совершено 560, а в 2009 году – 409. По сравнению с 2009 годом в 2010 году было выдворено за пределы Российской Федерации больше почти в 3,5 раза иностранных граждан – 51.

Однако вопросы, с которыми Уполномоченному пришлось столкнуться в 2010 году, в основном касались паспортизации лиц и приобретения гражданства Российской Федерации.

Следует отметить, что в 2010 году принято и восстановлено в гражданстве РФ 99 человек, из них 34 – дети.

По вопросам получения паспорта гражданина Российской Федерации к Уполномоченному обращаются не только граждане, но и должностные лица. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение директора ГУ «Республиканский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов с отделением социальной реабилитации лиц без определенного места жительства и занятий» (ГУ «РСДИПИ») об оказании содействия в документировании ряда подопечных, находящихся на полном государственном обеспечении в данном государственном учреждении паспортами граждан Российской Федерации.

Уполномоченный обратился к начальнику ОФМС России по Республике Калмыкия, которым был организован выезд в ТП ОФМС России по Республике Калмыкия в Целинном районе, в ходе которого было установлено, в территориальном пункте находятся на рассмотрении дела по установлению личности граждан П.,З., Г., П.. Сотрудниками миграционной службы были направлены запросы о фактах выдачи паспортов, ранее имевшихся у граждан, и информации, хранящейся в архиве паспортного подразделения по месту выдачи паспорта.

Процесс установления личности затрудняется тем, что лица, содержащиеся в ГУ РСДИПИ, а это, в большинстве случаев категория лиц, имеющих по несколько судимостей, ввиду давности утери своих паспортов, в своих объяснениях не имеют возможность дать достоверные сведения о себе, о месте выдачи ранее имевшихся у них паспортов, что затрудняет процедуру установления их личности.

В результате, по совокупности поступивших ответов о подтверждении регистрации по месту жительства из УФМС России по Ростовской области, иных проверочных материалов, дано указание о вынесении заключения об установлении личности и подтверждении принадлежности к гражданству Российской Федерации гр-на П. для выдачи ему паспорта гражданина РФ. Дана консультация о проведении дальнейших проверочных мероприятий в отношении гр-н З., Г., П.. Вопрос о документировании вышеуказанных граждан поставлен на контроль руководства ОФМС России по Республике Калмыкия и Уполномоченного.

При рассмотрении обращений в 2010 году Уполномоченный столкнулся с отдельными случаями несоблюдения органами ФМС установленных сроков оформления и выдачи документов.

В своем обращении к Уполномоченному гр-ка Б. обжаловала бездействие сотрудников ОФМС России по Республике Калмыкия и просила содействие в приобретении гражданства Российской Федерации.

В жалобе сообщалось, что мать гр-ки Б. родилась в 1941 году в г.Очамчире Грузинской ССР, в 1968 году зарегистрировала брак с гр-ном Б., который позже приехал жить в г. Лагань Республики Калмыкия, где приобрел и впоследствии подарил ей дом. Постоянно проживать по указанному адресу мать заявительницы стала с 1990 года, а с 1997 года зарегистрировалась по месту жительства, что подтверждается отметкой о регистрации в паспорте гражданина СССР образца 1974 года. В 2004 году истек срок действия паспорта гражданина СССР и ей был выдан вид на жительство до 2009 года.

Сама гр-ка Б., являясь гражданкой Грузии, со своей семьей прибыла на территорию России в 2000 году, после чего мать купила ей дом в городе Лагань. В том же году зарегистрировалась по месту проживания и в 2003 году получила вид на жительство в РФ. В 2008 году гр-ка Б.официально отказалась от гражданства Грузии для дальнейшего получения гражданства РФ.

Сын заявительницы гр-н О. 1988 г. р., с 1991 года проживает вместе со своей бабушкой в городе Лагань. В 1995 году пошел в школу, закончил 9 классов в МОУ «Многопрофильная гимназия» г. Лагань, затем обучался в техникуме при Современной гуманитарной академии в г.

Элисте. В 2003 году получил вид на жительство в РФ.

В сентябре 2008 года заявительница и члены ее семьи обратились в территориальный пункт ОФМС России по РК в Лаганском районе с намерением получить гражданство Российской Федерации, представив соответствующие документы. Принятые от них документы были через определенное время возвращены обратно. Ввиду ненадлежащей консультации о перечне требуемых документов она вынуждена была представлять дополнительные документы. Вместе с тем какого-либо официального ответа от ОФМС о результатах рассмотрения их заявлений семья Б. в 2008 году не получила. В феврале 2009 года заявительница и члены ее семьи вновь стали собирать документы для получения гражданства Российской Федерации. Для этого гр-ка Б. ездила по вызову ОФМС России по РК в г. Элисту, где сотруднику указанной службы предоставила все необходимые документы. Однако позже у них снова начали требовать предоставить дополнительные документы. В связи с тем, что документы на получение гражданства Российской Федерации находились у заинтересованного органа около двух лет, в течение которых граждане не получили ни отрицательного, ни положительного ответа, а также с истечением ввиду волокиты срока действия вида на жительство, гр-ка Б. и ее родственники вынуждены были обратиться в Элистинский городской суд с заявлением об оспаривании бездействия должностных лиц Отдела Федеральной миграционной службы по Республике Калмыкия. Суд, изучив представленные документы и доводы заявителей, установил, что бездействие должностных лиц ОФМС при рассмотрении заявлений гр-н Б., Б., и О. имело место, удовлетворил требования граждан и обязал ОФМС России по РК устранить нарушения прав путем оформления документов указанных лиц для решения вопроса о принятии гражданства РФ. Однако судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Калмыкия решение Элистинского городского суда изменила в части удовлетворения заявления гр-н Б., Б., О. об обязанности ОФМС России по РК устранить допущенные нарушения их прав в оформлении документов, направлении документов в соответствующие службы при Президенте РФ для получения гражданства. Судебная коллегия определила обязать ОФМС России по РК рассмотреть заявления гр-н Б., Б., О. о приобретении гражданства Российской Федерации.

Изучив представленные документы, Уполномоченный обратился к начальнику Отдела ФМС России по Республике Калмыкия. Из полученного ответа следовало, что в соответствии с действующим законодательством прием в российское гражданство вышеуказанных лиц не представляется возможным и во исполнение кассационного определения Верховного суда Республики Калмыкия гр-нам Б., Б., О. направлены письменные разъяснения.

Вследствие бездействия должностных лиц ОФМС по Республике Калмыкия в течение двух лет у граждан была утрачена возможность своевременно представить документы, требуемые для принятия гражданства Российской Федерации. В результате пребывания гр-н Б. и О. на территории Российской Федерации стало незаконным и они обязаны выехать за пределы нашего государства.

Учитывая, что граждане попали в сложную жизненную и правовую ситуацию, Уполномоченный обратился к директору Федеральной миграционной службы России. В настоящее время в правовом управлении ФМС рассматривается вопрос о том, имеются ли основания для приема в гражданство Российской Федерации вышеуказанных граждан.

Данный пример свидетельствует о том, что ОФМС России по Республике Калмыкия необходимо ужесточить контроль за исполнителями – сотрудниками, осуществляющими рассмотрение обращений граждан, а также повышать уровень культурного общения с гражданами, обратившимися за помощью в оформлении регистрационных услуг и своевременного оформления документов по приобретению гражданства Российской Федерации.

Права граждан и деятельность правоохранительных органов

Взаимоотношение населения и правоохранительных органов является одной из сфер общественных отношений. Правоохранительные органы в силу специфики своей деятельности по разному участвуют в формировании этих отношений: они сочетают в себе как функцию контроля и принуждения, так и защиты суверенитета государства, чести и достоинства гражданина Российской Федерации.

В органы МВД поступает подавляющее большинство заявлений и сообщений о преступлениях и правонарушениях. Именно работники милиции первыми принимают по ним меры реагирования, а значит входят в наиболее плотный контакт с гражданами.

По сведениям МВД по Республике Калмыкия в 2010 году криминогенная обстановка немного изменилась в лучшую сторону, количество зарегистрированных преступлений

снизилось и составило 4052, удельный вес раскрытых преступлений составил 60,4%, а число нераскрытых уголовно-наказуемых деяний в целом снизилось на 16,2 %.

На прежнем уровне продолжает оставаться количество преступлений, совершенных в общественных местах, - 652 преступления, из них тяжких и особо тяжких - 124.

Для обычных граждан органы МВД - это органы правопорядка, по которым они судят о правоохранительной системе в целом. Следует признать, что в последние годы не уменьшается количество жалоб на действия её сотрудников. Особое неприятие вызывают у граждан проявления грубости, жестокости, равнодушия к проблемам простых людей, а также коррумпированность.

Реформа министерства внутренних дел началась еще в конце 2009 года, ознаменовавшегося многими скандалами, связанными с милицией (например, нападением главы московского ОВД «Царицыно» Дениса Евсюкова на мирных граждан). Сначала реформаторы разработали проект нового закона «О милиции», но летом 2010 года было решено переименовать милицию в полицию и вынести законопроект на всенародное обсуждение в сети Интернет. Уполномоченный также не остался в стороне от обсуждения.

Обсуждению проекта федерального закона «О полиции» было посвящено заседание Общественного Совета при МВД по Республике Калмыкия, который возглавляет Уполномоченный. По итогам заседания Общественного Совета проект федерального закона «О полиции» в целом был одобрен. Министерству внутренних дел по Республике Калмыкия рекомендовано взять под личный контроль ход обсуждения среди сотрудников милиции проекта закона «О полиции». Предложения и замечания к законопроекту направлены на сайт Президента Российской Федерации и в МВД Российской Федерации. Членам Общественного Совета было предложено активизировать свои усилия, направленные на обсуждение проекта федерального закона «О полиции» среди населения.

Будет ли реформа милиции панацей от всех проблем, захлестнувших органы внутренних дел покажет время, а пока анализ обращений в адрес Уполномоченного показывает, что граждане продолжают жаловаться на непринятие мер по сообщениям и заявлениям о совершенных преступлениях, на нарушения сотрудниками правоохранительных органов сроков проведения проверок, сроков предварительного следствия, волокиту при расследовании уголовных дел и неполноту следствия, необоснованность вынесения постановлений о прекращении уголовных дел, об отказе в их возбуждении, применение недозволённых методов расследования уголовных дел. Приведем ряд типичных примеров.

В адрес Уполномоченного обратилась гр-ка Д. на волокиту со стороны дознавателя УВД по г. Элисте при расследовании уголовного дела, в рамках которого она была признана потерпевшей.

Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Элисты с просьбой провести проверку, в результате которой доводы заявительницы нашли свое подтверждение. По итогам проверки прокуратурой города в связи с безответственным отношением дознавателя УВД по г. Элисте к исполнению своих служебных обязанностей, выразившихся в нарушении принципа разумности срока уголовного судопроизводства, регламентированного ст.6.1 УПК РФ, на имя начальника УВД по г. Элиста внесено представление об устранении нарушений требований уголовно-процессуального законодательства.

Еще один пример. В адрес Уполномоченного обратился гр-н А. по поводу волокиты со стороны следователей следственного отделения при ОВД по Ики-Бурульскому району при расследовании уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ. Данное уголовное дело расследуется вот уже на протяжении четырех лет, следствие по нему неоднократно приостанавливалось и возобновлялось только после обращений заявителя. Розыском виновных лиц ни кто не занимался и до настоящего времени они так и не найдены.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Ики-Бурульского района была проведена проверка, по результатам которой были выявлены нарушения. Районной прокуратурой на имя начальника следственного отделения при ОВД по Ики-Бурульскому району Республики Калмыкия было направлено требование о принятии мер к устранению нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, решении вопроса об отмене незаконного постановления о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу. Кроме того, в связи с выявленными нарушениями закона прокуратурой района заместителю министра – начальнику Следственного Управления при МВД по РК внесено представление о привлечении виновных лиц к

дисциплинарной ответственности. По результатам его рассмотрения следователю, расследующему уголовное дело, объявлен выговор.

Несогласие потерпевших с постановлениями следственных органов о прекращении или приостановлении уголовных дел заставляют их обращаться к Уполномоченному за защитой их нарушенных прав.

Так, к Уполномоченному обратилась с жалобой гр-ка М. по поводу прекращения уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, по факту дорожно-транспортного происшествия с участием сотрудника ГИБДД МВД по Республике Калмыкия, в результате которого погиб муж заявительницы. Расследование данного уголовного дела неоднократно приостанавливалось и возобновлялось, и в итоге его просто-напросто прекратили.

Из представленных гр-кой М. документов следовало, что в связи с несогласием с постановлением о прекращении уголовного дела, заявительница безрезультатно обращалась к руководителю Следственного Управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Калмыкия. Из полученного ею ответа следовало, что оснований для отмены постановления о прекращении уголовного дела, вынесенного следователем следственного отдела по г. Элиста на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления не имеется.

Уполномоченный, изучив доводы заявительницы, обратился к Прокурору Республики Калмыкия. Из полученного ответа следовало, что прокуратурой республики дважды в адрес руководителя Следственного Управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Калмыкия вносились требования об отмене незаконного решения о прекращении уголовного дела. В удовлетворении требований было отказано. Также сообщено, что прокуратурой республики будет рассматриваться вопрос о направлении в адрес руководителя Следственного комитета при Прокуратуре РФ постановления о направлении ему уголовного дела для решения вопроса об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела. При повторном обращении Уполномоченного в адрес Прокурора Республики Калмыкия, был получен ответ, что 22.12.2010 года постановлением и.о. руководителя СУ СК при прокуратуре РФ по РК решение о прекращении уголовного дела в отношении сотрудника ГИБДД М. отменено, материалы уголовного дела направлены на дополнительное расследование.

Вопросы расследования данного уголовного дела, как и в других аналогичных случаях, находятся на контроле Уполномоченного.

Большинство фактов незаконного применения насилия сотрудниками милиции связано с работой по раскрытию преступлений. В российских средствах массовой информации освещаются факты, когда отдельные сотрудники милиции для достижения им нужного результата выбивают, в прямом смысле слова, признательные показания и так называемые явки с повинной. К сожалению, обращения Уполномоченного в адрес подразделений Следственного комитета при Прокуратуре РФ по фактам применения насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов к гражданам в основном остаются безрезультатными и приводят к вынесению постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела.

Типичным примером может служить жалоба гр-ки Э. по поводу избития ее сына М. сотрудниками отдела уголовного розыска Управления внутренних дел по г. Элиста.

Из жалобы и представленных документов следовало, что 7 апреля 2010 года гр-на М. пригласили в УВД по г.Элисте для дачи показаний по факту убийства гражданки. Находясь в здании управления он был избит оперуполномоченными ОУР УВД по г.Элисты, которые пытались получить от него признательные показания. После того как его отпустили, гр-н М. обратился в следственный отдел по г.Элиста Следственного Управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Калмыкия, которым было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру г. Элисты постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, и материал процессуальной проверки направлен на дополнительную проверку в виду неполноты проведенной проверки. Однако желаемого результата для заявителя в виде возбуждения уголовного дела это не принесло.

Как и в предыдущие годы, в поле зрения Уполномоченного в 2010 году оставалось соблюдение прав обвиняемых и подозреваемых, находящихся в изоляторах временного содержания системы МВД.

В республике функционирует 14 изоляторов временного содержания с лимитом наполнения на 255 мест. Из 14-ти ИВС соответствует требованиям Федерального закона «О

содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» только один - ИВС ОВД по Целинному району. 9 изоляторов соответствуют не полностью, так как требуют капитального ремонта и реконструкции. 4 изолятора не соответствуют предъявленным требованиям, основной причиной этого является их расположение в подвальных помещениях зданий ОВД (Городовиковский, Яшалтинский, Сарпинский, Лаганский районы). Для улучшения условий содержания из федерального бюджета в 2010 году были выделены денежные средства в сумме 2,5 млн. рублей. За счет этих средств была подготовлена проектно-сметная документация на строительство нового ИВС в ОВД по Городовиковскому району и проведен текущий ремонт ИВС ОВД по Приютненскому району.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия совместно с отделом обеспечения общественного порядка МВД по РК осуществлялась проверка соблюдения прав человека и условий содержания в изоляторах временного содержания, расположенных на территории Республики Калмыкия.

При посещении ИВС осматривались все помещения, в том числе камеры, прогулочные дворiki, изучалась документация, проводились беседы с сотрудниками ИВС, встречи с начальниками органов внутренних дел и их заместителями, а также проводился опрос задержанных и арестованных лиц.

Оценивая положение с соблюдением прав и законных интересов граждан, содержащихся в ИВС органов внутренних дел, можно отметить, что в результате проводимой работы значительно улучшились условия их содержания, однако нарушения прав подозреваемых и обвиняемых продолжают иметь место. Неустраненными остаются нарушения в части оборудования камер ИВС: практически во всех ИВС отсутствуют кнопки для вызова дежурного, освещение камер недостаточное в связи с тем, что освещение осуществляется одной лампочкой, которая служит для дневного и ночного освещения. Также в камерах отсутствуют краны с водопроводной водой, санитарные узлы. В тех ИВС, в камерах которых имеются санитарные узлы, они оборудованы с нарушением требований приватности. В ряде ИВС отсутствуют приточная или вытяжная вентиляция, скамейки по лимиту мест, отсутствует возможность для помывки подозреваемых и обвиняемых.

Отдельно стоит обратить внимание на медицинское обеспечение ИВС, а именно на отсутствие ставки медицинских работников в ИВС республики. Кроме того, на момент проверки практически во всех ИВС аптечки для оказания первой доврачебной помощи по своей комплектации не соответствовали Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел.

При проверках особое внимание уделялось питанию граждан, содержащихся в ИВС. Согласно п.42 Приказа министра внутренних дел РФ №950 от 22.11.2005г. подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в ИВС, обеспечиваются ежедневно бесплатным трехразовым горячим питанием по нормам, определяемым Правительством Российской Федерации. В целом ситуация удовлетворительная - питание осуществляется три раза в сутки из расчета 82 рубля 60 копеек.

Нарушения в ИВС выявлялись и надзирающим органом – прокуратурой. В 2010 году в адрес министра внутренних дел по Республике Калмыкия поступило представление Генеральной прокуратуры Российской Федерации о нарушениях требований федерального законодательства в деятельности изоляторов временного содержания, выявленных проверками прокуроров субъектов Российской Федерации.

МВД по Республике Калмыкия с привлечением Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия, представителей прокуратуры республики и Верховного суда Республики Калмыкия дважды проводило оперативные совещания по рассмотрению вопроса о мерах по устранению нарушений требований законодательства в деятельности ИВС. По итогам обсуждения были приняты предложения:

Отделу обеспечения общественного порядка МВД по РК:

- обеспечить постоянный контроль за исполнением норм действующего законодательства, приказов и указаний, регламентирующих работу охранно-конвойной службы и специальных учреждений милиции;
- осуществить выезды в ИВС ОВД по республике для оказания практической и методической помощи, а также проверки исполнения требований приказов МВД России от 07.03.2006 г. №140 дсп, от 22.11.2005г. №950, регламентирующих деятельность ИВС;
- при выявлении нарушений требований законодательства вносить предложения о назначении служебной проверки с ходатайством об освобождении от занимаемых должностей руководителей территориальных УВД-ОВД;

Тылу МВД по РК:

- до 25.12.2010 г. обеспечить своевременное и полное снабжение ИВС, подразделений охраны и конвоирования, подозреваемых и обвиняемых материально-техническими средствами и иным имуществом в соответствии с требованиями законодательства;
- потребовать от подчиненных подразделений приведение медико-санитарного состояния ИВС республики в соответствии приказом МВД России и Минздрава РФ от 31.12.1999 г. №1115/475;

Начальникам ОВД по РК:

- обеспечить контроль за организацией и несением службы по охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в ИВС, на маршрутах конвоирования, в судах, в лечебных учреждениях, при проведении процессуальных действий;
- принять меры по проведению косметического ремонта ИВС, дополнительно выйти с ходатайствами в органы местного самоуправления о выделении денежных средств на проведение ремонта ИВС.
- до 25.12.2010 г. дооборудовать камеры ИВС столами и скамейками по лимиту мест в камерах, шкафами для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, вешалками для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, вешалками для верхней одежды, полками для туалетных принадлежностей, светильниками для дневного и ночного освещения, радиодинамиками для вещания общегосударственной программы, кнопками для вызова дежурного.

Уполномоченный будет и в дальнейшем отслеживать работу по приведению в соответствие с установленными нормами условий содержания граждан в ИВС.

Достаточно часто в средствах массовой информации появляется информация о нападении на почве расовой и национальной неприязни на граждан азиатской внешности, в том числе и на уроженцев Республики Калмыкия. Из средств массовой информации Уполномоченному стало известно, что в ночь с 20 на 21 апреля 2010 года в г. Москва совершено очередное нападение на уроженцев Республики Калмыкия, в результате которого погиб студент одного из московских университетов гр-н Н. и получил телесные повреждения гр-н С. У Уполномоченного и всей общественности республики были все основания полагать, что это преступление, происшедшее в день рождения главного идеолога фашизма, было совершено по мотивам расовой или национальной ненависти.

По данному факту Уполномоченный незамедлительно обратился к первому заместителю Генерального прокурора РФ - председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ Бастрыкину А.И.. И как это часто случается в практике Уполномоченного, совершение преступления по мотивам национальной или религиозной розни правоохранительными органами не подтвердилось. Из полученного ответа следовало, что следственным отделом по Юго-Западному административному округу Следственного Управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по городу Москве возбуждено уголовное дело в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, по факту убийства гр-на Н.. В ходе производства предварительного расследования установлено, что гр-н Р. 21 апреля 2010 года после ссоры с ранее ему незнакомым гр-ном Н., обусловленной внезапно возникшими личными неприязненными отношениями подверг последнего избиению, умышленно, с целью причинения смерти гр-на Н., используя в качестве оружия нож, нанес последнему удар в левую половину грудной клетки, причинив телесные повреждения в виде колото-резанного ранения грудной клетки, в результате чего гр-н Н. скончался на месте происшествия. 25.04.2010 года подозреваемый задержан в порядке ст.ст.91-92 УПК РФ, Черемушкинским районным судом г. Москвы ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и 30.04.2010 года предъявлено обвинение в совершении данного преступления. Доводы о совершении преступления на почве национальной неприязни в ходе следствия не нашли своего объективного подтверждения.

Можно похвалить нашу правоохранительную систему за своевременность принятия мер по раскрытию данного преступления, однако жителей Калмыкии не покидает тревога за безопасность жизни и здоровья своих близких, находящихся в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах России.

Права человека в местах лишения свободы

Права и свободы осужденных подлежат такой же защите государства, как права и свободы законопослушных граждан. Статья 10 Уголовно-исполнительного кодекса РФ гласит, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы

осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. Соблюдение прав человека, уважение к человеческой личности является тем фундаментом, без которого невозможна социальная и психологическая реабилитация отбывающих наказание.

Из этой позиции Уполномоченный исходит при осуществлении своей деятельности по защите прав и законных интересов осужденных. Уполномоченный регулярно посещает исправительные учреждения, находящиеся на территории республики. При посещении исправительных учреждений особое внимание Уполномоченного обращается на соблюдение требований уголовно-исполнительного законодательства, правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, питание, медицинское обеспечение, материально-бытовое обеспечение лиц, содержащихся в местах лишения свободы. После ознакомления с условиями содержания осужденных, как правило, проводится личный прием граждан, отбывающих наказание. В результате некоторые вопросы решаются сразу на месте, без переписок и формализма.

Уголовно-исполнительная система Республики Калмыкия в настоящее время включает в себя 5 учреждений, одну межрайонную уголовно-исполнительную инспекцию и входящие в её состав на правах филиалов 13 уголовно-исполнительных инспекций.

По данным УФСИН России по Республике Калмыкия на 31 декабря 2010 года во всех учреждениях уголовно-исполнительной системы республики содержалось 1728 человек. В уголовно-исполнительных инспекциях состояло на учете 1083 осужденных к уголовным наказаниям без лишения свободы.

В адрес Уполномоченного регулярно поступают жалобы от лиц, содержащихся в следственных изоляторах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также от родственников этих лиц. В большинстве своем это жалобы на судебные решения и просьбы помочь в изменении или отмене приговоров. В соответствии с законодательством Уполномоченный по правам человека не вправе пересматривать судебные решения, поэтому обратившимся разъясняется порядок направления жалоб в порядке надзора, даются различные юридические консультации.

Вместе с тем, поступают и жалобы на действия сотрудников администрации исправительных учреждений. Граждане жалуются на недобросовестное отношение сотрудников к исполнению своих обязанностей, на грубое, жестокое обращение к себе и унижение человеческого достоинства.

Поступающая к Уполномоченному информация о фактах применения физической силы и специальных средств сотрудниками исправительных учреждений к осужденным проверяется с особой тщательностью и с выездом в уголовно-исполнительное учреждение. Как, к примеру, по жалобе, поступившей в адрес Уполномоченного от гр-на У. по поводу избиений в ФБУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия осужденных, прибывших из Республики Дагестан.

Уполномоченный незамедлительно выехал в п. Яшкуль, где находится вышеуказанное исправительное учреждение. В ходе беседы с осужденными от них также поступили жалобы на применение физической силы и спецсредств. Для проверки жалоб Уполномоченный обратился к прокурору Яшкульского района и начальнику УФСИН России по Республике Калмыкия. Из ответа районной прокуратуры следовало, что несколько вновь прибывших осужденных воспрепятствовали проведению обысковых мероприятий, в связи с чем в отношении них правомерно были применены специальные средства. По результатам доследственной проверки следователем Яшкульского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по РК в возбуждении уголовного дела отказано в связи с отсутствием события преступления. Начальник УФСИН России по РК сообщил Уполномоченному, что сотрудниками управления ФСИН России по Республике Калмыкия была проведена служебная проверка. По результатам проверки за ненадлежащую организацию службы подчиненных сотрудников руководство ФБУ ИК-2 УФСИН России по РК наказано в дисциплинарном порядке.

Кроме того, продолжают поступать заявления с просьбами помочь в получении паспорта гражданина РФ, копий решений судов, о переводе в другую колонию, по поводу получения информации о том, как обратиться в Европейский Суд по правам человека.

Так, в адрес Уполномоченного обратился осужденный Д., отбывающий наказание в ФБУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия, с просьбой оказать содействие в получении копии решения Элистинского городского суда, вынесенного по гражданскому делу по иску осужденного Д. к Министерству финансов РФ. Уполномоченный обратился к председателю

Элистинского городского суда Республики Калмыкия и в результате указанная копия решения в адрес осужденного Д. была направлена.

При посещении Уполномоченным мест лишения свободы и встречах с осужденными больше всего вопросов поступает по условно-досрочному освобождению.

По данным УФСИН России по Республике Калмыкия в 2010 году под условно-досрочное освобождение по формальным основаниям подпало 616 осужденных, в 2009 году - 633, в 2008 году - 690, из них воспользовались правом подачи ходатайства в суд об условно-досрочном освобождении в 2010 году 578 осужденных, в 2009 году - 486, в 2008 году - 574. При этом наблюдается рост числа освобожденных условно-досрочно: в 2010 году - 436 осужденных, в 2009 году - 391, в 2008 году - 329.

Важной проблемой, ведущей к нарушению прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы, продолжает оставаться отсутствие возможности трудоустройства осужденных. В учреждениях исполнения наказания, расположенных на территории Республики Калмыкия, 51,2 % осужденных не занимается трудовой деятельностью, что не способствует их ресоциализации. Кроме того, отсутствие заработка у осужденных делает невозможным возмещение материального ущерба по исковым требованиям потерпевших и другим исполнительным документам. Нетрудоустроенные осужденные в дальнейшем часто освобождаются без средств к существованию.

Актуальной является проблема социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, как с позиции их бытового устройства, так с позиции их влияния на правопорядок в обществе. Это особая категория граждан, за спиной у каждого из которых своя судьба, свое преступление и свои надежды на будущую жизнь. После окончания срока наказания, особенно длительного, многие выходят на свободу не только с утраченными профессиональными навыками, неподготовленными к самостоятельной жизни в бытовом и нравственном отношении, но и с повышенным чувством агрессии, с приобретенными хроническими заболеваниями, зачастую без документов, удостоверяющих личность. К сожалению, на территории Республики Калмыкия отсутствуют социальные центры для помощи лицам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, в том числе и освободившимся из исправительных учреждений.

Примером может служить заявление гр-на Х. с просьбой оказать содействие в регистрации по месту жительства. Из заявления и представленных документов следовало, что 18.06.2010 г. гр-н Х. освобожден из мест лишения свободы, жилья в собственности не имеет, кроме того, он является сиротой. Уполномоченный помог в размещении гр-на Х. в Республиканском доме-интернате для престарелых и инвалидов с отделением для лиц без определенного места жительства. Вместе с тем, следует отметить, что подобный выход из ситуации не является комплексным решением проблемы. Республике необходим социальный центр для помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Успешная социальная адаптация осужденных после освобождения невозможна без развития системы образования в местах лишения свободы. По информации УФСИН России по РК в 2010 году подлежало обязательному общему обучению 134 осужденных. Профессиональное обучение и профессиональная подготовка осужденных организована в профессиональном училище №216 при ФБУ ИК-1 и на договорной основе в профессиональном училище №8 в п. Яшкуль. В этих учреждениях обучалось 197 человек.

Уполномоченный поддерживает инициативу УФСИН России по Республике Калмыкия, которое ведет диалог с вузами, аккредитованными в республике, о возможности заочного обучения осужденных и подследственных с перспективой получения профессионального высшего образования.

Вместе с тем, следует обратить на ряд проблем в этой сфере. Основным недостатком в организации обучения на местах является нехватка средств на приобретение учебников, инструментов, оборудования, расходных материалов.

Уполномоченный считает, что следует больше внимания уделять качеству образовательного процесса и возможности получения высшего и профессионального образования. Для более активного решения данного вопроса необходимо внедрение Интернет - технологий и возможностей дистанционного обучения. Дистанционное обучение в учреждениях УИС с использованием телекоммуникационных технологий даст осужденным возможность получить высшее образование практически в любой географической точке без посещения вуза и непосредственного контакта с преподавателями.

Кроме того, вызывает озабоченность тот факт, что осужденные, получившие профессиональное образование, не имеют возможности применить полученные знания на практике.

По данным УФСИН России по Республике Калмыкия на 1 января 2010 года 841 осужденный не имел паспортов в личных делах, на конец года данная цифра уменьшилась на 226 осужденных и составила 615. В связи с тем, из 226 осужденных 170 были освобождены без основанного документа гражданина РФ, нетрудно сосчитать, что в 2010 году только 56 осужденных были оформлены паспортами. Такое положение дел является недопустимым. При отсутствии паспортов освобождающиеся осужденные не могут воспользоваться или испытывают значительные трудности при реализации своих прав на свободу передвижения и выбор места жительства, на жилище, права на труд, права на социальное обеспечение. УФСИН России по Республике Калмыкия необходимо взять на контроль вопрос о паспортизации осужденных, проводить постоянную работу с администрациями учреждений по поводу улучшения данной ситуации.

В предыдущем докладе Уполномоченным поднимался вопрос о необходимости создания на территории Республики Калмыкия общественной наблюдательной комиссии согласно Федеральному закону от 10.06.2008 г. №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Напомним, что в задачи комиссии входит осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, в котором образована общественная наблюдательная комиссия; подготовка решений в форме заключений, предложений и обращений по результатам осуществления общественного контроля; содействие сотрудничеству общественных объединений, администраций мест принудительного содержания, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих в пределах территории субъекта Российской Федерации полномочия по обеспечению законных прав и свобод, а также условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

25 августа 2010 года Общественной Палатой Российской Федерацией благодаря совместным усилиям Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия, Управления Минюста России по Республике Калмыкия и республиканских общественных организаций, был утвержден состав общественной наблюдательной комиссии Республики Калмыкия. В состав комиссии вошли: Аристов Ю.В., председатель Совета «Союза ветеранов безопасности Республики Калмыкия»; Будеева В.М., председатель Президиума Калмыцкого Республиканского отделения ООО «Российский Красный Крест»; Санджиева Д.Б.-Х., председатель правления Калмыцкой общественной организации «Врачи против СПИДа»; Эльдышев Э.А., председатель правления регионального общественного объединения «Союз писателей Республики Калмыкия». 17 сентября 2010 года в торжественной обстановке с участием представителей прокуратуры, МВД, УФСИН и средств массовой информации, Уполномоченным по правам человека в Республике Калмыкия по поручению Секретаря Общественной Палаты Российской Федерации Велихова Е.П. были вручены мандаты членам общественной наблюдательной комиссии Республики Калмыкия. Председателем комиссии избран Эльдышев Э.А., заместителем - Будеева В.М. Уполномоченный рассчитывает, что в 2011 году проверки учреждений исполнения наказания будут осуществляться им в том числе совместно с общественной наблюдательной комиссией.

Право на судебную защиту

Ст. 32 Декларации прав и свобод человека и гражданина и ст.46 Конституции Российской Федерации гарантируют каждому судебную защиту его прав и свобод и обеспечивают возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти и их должностных лиц.

Обеспечение права на судебную защиту предполагает: реальный доступ к правосудию; рассмотрение любого дела в суде; неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства и процессуальных прав его участников; возможность обжалования судебного решения; контроль государства за его исполнением. Обращаясь в суд, граждане имеют своей целью получить эффективную защиту прав и свобод.

К Уполномоченному продолжают поступать жалобы на нарушение прав граждан на судебную защиту. В большинстве своем поступают они от осужденных, несогласных с

вынесенными решениями и приговорами судов. Для рассмотрения таких жалоб по существу у Уполномоченного нет полномочий, в таких случаях гражданам разъясняется необходимый алгоритм их действий.

Однако бывают ситуации, когда вмешательство Уполномоченного необходимо. Постулаты права гласят, что за совершенное преступление виновный должен нести уголовную ответственность. Правоохранительные органы в ходе предварительного следствия должны установить обстоятельства происшествия и лиц, совершивших преступление. Предварительное расследование поистине является глобальной частью уголовного процесса, поскольку от качества проведения этой стадии зависит то, будет ли претворен в жизнь главный принцип уголовного процесса – «ни одно лицо, виновное в совершении преступления, не должно уйти от ответственности и ни один не виновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности». Однако, имеют место случаи когда лицо, привлеченное к уголовной ответственности, не совершало данное преступление. Примером может служить жалоба гр-на Н. Из нее следовало, что гр-н Н. при устройстве на работу в органы Федеральной службы исполнения наказания узнал, что у него имеется судимость. По утверждению заявителя он не имел даже приводов в милицию и тем более не привлекался к уголовной ответственности. Заявитель был вынужден обратиться в Министерство внутренних дел по Республике Калмыкия, чтобы выяснить имеется ли у него судимость или нет. Из полученной справки следовало, что действительно в главном информационно-аналитическом центре МВД России и в МВД по Республике Калмыкия имеются сведения в отношении гр-на Н., что он осужден 28.11.2003 г. Никулинским межрайонным судом г. Москвы по п. «в» ч.2 ст.162, п. «б,г,д» ст.161, ч.3 ст.69 УК РФ к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, и освобожден 29.04.2005 г. на основании постановления Омутнинского районного суда Кировской области от 22.04.2005 г.

В своей жалобе заявитель указал, что, вероятно, данное преступление совершил его двоюродный брат гр-н П., который при задержании его сотрудниками милиции в г. Москве предъявил паспорт, полученный обманным путем на имя гр-на Н.. В подтверждение своей невиновности и непричастности к преступлению заявитель предоставил копии документов, из которых следует, что заявитель с сентября 1999 г. по июнь 2004 г. обучался в Калмыцком государственном университете по очной форме обучения, а с мая 2005 г. по май 2007 г. проходил военную службу по призыву. Таким образом, данное преступление гр-н Н. не совершал, осужден и отбывал наказание совсем другой человек, но по его паспортным данным.

Уполномоченный обратился к прокурору города Москвы для проведения проверки и необходимости обращения с заявлением в суд, для возобновления процедуры пересмотра уголовного дела в виду вновь открывшихся обстоятельств.

Из полученного ответа следовало, что Никулинской межрайонной прокуратурой г. Москвы по результатам рассмотрения обращения Уполномоченного возбуждено производство ввиду новых обстоятельств. Материалы проверки для производства расследования были направлены руководителю СО при ОВД МГУ г. Москвы. В настоящее время расследование по делу в порядке главы 49 УПК РФ продолжается и обращение гр-на Н. находится на контроле Уполномоченного.

Неисполнение судебных актов - проблема всей правовой системы Российской Федерации, поскольку неисполнение судебных актов подрывает доверие к суду, обесценивает значимость судебной власти. Ежегодно Европейский суд по правам человека выносит постановления о нарушении Российской Федерацией ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, полагая, что неисполнение судебных актов является нарушением права на справедливый суд. Не случайно для уменьшения количества подобных нарушений и решения этой проблемы в 2010 году был принят Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

По сведениям Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия в 2010 году на исполнении в территориальных отделах управления находилось 124586 исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов и актов других органов в отношении юридических и физических лиц на общую сумму 4040688 тысяч рублей.

Всего за отчетный период было окончено 89578 исполнительных производств на сумму 2805203 тысяч рублей, из них, фактическим исполнением окончено 69009 исполнительных производств на сумму 384892 тысяч рублей.

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, показывает, что на стадии исполнительного производства судебные приставы- исполнители сталкиваются с такими

трудностями в реализации судебных актов как отсутствие денежных средств и имущества должника, на которые может быть наложено взыскание, неплатежеспособность (банкротство, ликвидация) должника, неизвестность местонахождения должника.

Особенно актуальной проблемой является розыск должника по алиментным обязательствам. В адрес Уполномоченного по данной проблеме регулярно поступают жалобы от граждан республики. Большинство обратившихся к Уполномоченному не имеют возможности взыскать алименты с бывших супругов в связи с тем, что их местонахождение неизвестно. Розыск этих граждан, имеющих задолженность по алиментным обязательствам, в последние годы стал неразрешимой задачей в работе судебных приставов-исполнителей. Граждане легко меняют место жительства, очень многие живут без регистрации по месту жительства, поэтому найти должника порой становится чрезвычайно сложно. Выносимые судебным приставом-исполнителем постановления о розыске должника-алиментщика направляются в органы внутренних дел, но должного результата не дают.

Так, к Уполномоченному обратилась гр-ка У. по поводу содействия по взысканию алиментов с бывшего мужа на содержание несовершеннолетнего ребенка. В ходе рассмотрения жалобы выяснено, что в связи с тем, что должник поменял место жительства, материал исполнительного производства был передан в подразделение службы судебных приставов Невского района Санкт-Петербурга. В течение 5 месяцев судебным приставом-исполнителем дважды осуществлялся выход в адрес должника, однако в момент совершения исполнительских действий должника гр-на У. не удалось застать дома. После чего судебным приставом-исполнителем направлен повторный запрос в орган миграционной службы и в результате было установлено, что гр-н У. был зарегистрирован по адресу в г. Санкт-Петербург только в период с 20.02.2006 по 20.02.2007 года. В настоящее время ведется безуспешный розыск должника.

В соответствии со ст.65 Федерального закона «Об исполнительном производстве» розыск должников по алиментным обязательствам отнесен к компетенции органов внутренних дел. Ранее функция розыска была возложена на паспортно-визовые подразделения МВД, однако в Положении о Федеральной миграционной службе, утвержденном Указом Президента РФ от 19.07.2004 г. №928, данная функция не отнесена к сфере миграции и на Федеральную миграционную службу не возложена.

Кроме того, федеральными нормативными актами не определены подразделения системы МВД России, которые обязаны разыскивать должников по алиментным обязательствам с заведением розыскных дел. В соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», оперативно-розыскными подразделениями ОВД мероприятия по розыску осуществляется только в рамках возбужденных уголовных дел.

В 2010 году было заключено соглашение о взаимодействии Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия с Министерством внутренних дел по Республике Калмыкия и отделом Федеральной миграционной службы по Республике Калмыкия по вопросу установления местонахождения граждан-должников в рамках ст.65 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Данное соглашение регламентировало взаимодействие вышеуказанных федеральных органов по розыску граждан-должников, уклоняющихся от уплаты алиментов.

Вместе с тем существует необходимость в развитие статьи 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве» закрепить на федеральном уровне нормы, регламентирующие в данной сфере полномочия и обязанности Федеральной службы судебных приставов, Министерства внутренних дел и Федеральной миграционной службы.

Республиканский Уполномоченный с данным предложением обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Правовое просвещение

Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан определяют принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. Обязанность распространять знания о правах, проводить обучение различных групп населения обусловлена членством Российской Федерации в Организации Объединенных Наций, Совете Европы и в других международных организациях.

Эти международные обязательства распространяются и на Калмыкию как субъект Российской Федерации. Главной целью образования в данной сфере является поддержание

такого уровня правовых знаний жителей Республики Калмыкия, который бы создавал благоприятные условия для реализации и защиты ими своих прав.

Обучение правам человека призвано помочь людям в познании того, что надо делать в интересах их защиты. Человек, наделенный правами, осознающий их значимость для себя, обязательно принимает на себя ответственность за соблюдение таких прав других людей. Этот принцип заложен во Всеобщей Декларации прав человека. Там, где кончаются права одного человека, начинаются права другого, и каждый человек обязан уважать права других людей.

Анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений и проводимых выездных приемов граждан показывает крайне низкий уровень правовых знаний населения. Значительная часть выявленных фактов нарушения прав и законных интересов обусловлена незнанием гражданами действующего законодательства, механизмов их реализации и защиты даже в таких жизненно важных вопросах, как семья, труд, здоровье, собственность, налоги, социальное обеспечение и т.д. Зачастую заявители не знают, какими правами они могут пользоваться исходя из имеющегося у них статуса. Поэтому очевидно, что правовое просвещение, как важнейший инструмент предупреждения нарушений конституционных прав и свобод граждан, формирования гражданского общества, остается одним из приоритетных направлений в работе Уполномоченного.

Учитывая, что дети – главная стратегическая цель развития любого общества, особое внимание уделяется формированию правосознания подрастающего поколения. Речь идет о развитии института правового просвещения участников образовательного процесса.

Введенный по инициативе Уполномоченного, при поддержке Министерства образования, культуры и науки Республики Калмыкия институт уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса (далее – школьный уполномоченный) может быть действенной и эффективной формой правового просвещения обучающихся. Школьные уполномоченные проводят большую работу по распространению правовых знаний в своей среде: осуществляют тематические правовые классные часы, общешкольные недели и декады правовых знаний, ролевые игры, встречи с сотрудниками служб и ведомств, которые по роду своей деятельности связаны с правами детей, оформляют познавательные стенды, содержащие информацию о правах ребенка.

Уполномоченным совместно с правозащитной организацией «Бамба», была разработана программа развития института школьных уполномоченных. В целях ее реализации был проведен ряд обучающих зональных семинаров в п. Яшкуль, п. Кетченеры, в г. Элиста, в с. Приютное, с. Малые – Дербеты. На семинары в качестве консультантов и экспертов приглашались работники органов прокуратуры, суда, опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Министерства образования, культуры и науки. Слов благодарности заслуживает региональный представитель правовой системы «КонсультантПлюс» - НПО «Интерком», представители которого также принимали участие в семинарах, обучая основам работы с системой школьных уполномоченных и обеспечивая их бесплатными экземплярами дисков «КонсультантПлюс».

В День прав человека – 10 декабря в Элисте состоялась республиканская конференция «Роль и возможности уполномоченного по правам участников образовательного процесса в формировании правового пространства в образовательном учреждении». На конференции за активное участие в правовом просвещении и образовании благодарностью Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия награждены Батырева М.И., Манцаева Т.Б. (обе - МОУ «Комсомольская гимназия»), почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия были награждены школьные уполномоченные Лиджиева М.И. (МОУ «Алцынхутинская СОШ»), Сюкиева Ю.Н. (МОУ «Городовиковская СОШ»), Бадмаев А.С. (МОУ Элистинская СОШ №21).

Итогом совместной работы Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия и общественной организации «Бамба» стало издание методического пособия «В помощь школьному омбудсману». В пособии основной акцент сделан на защите прав детей, освещены практические аспекты деятельности школьных уполномоченных. Оно поможет им квалифицированно осуществлять свои полномочия. Издание может быть интересно не только школьным омбудсманам, но и лицам, работающим в сфере образования и защиты прав детей.

В настоящее время практически во всех образовательных учреждениях республики имеются школьные уполномоченные, деятельность которых направлена на развитие правового просвещения школьников, создание новых форм взаимоотношения детей и взрослых, но в некоторых образовательных учреждениях эта работа ведется формально.

Несомненно, образовательное учреждение должно быть готово к введению данной должности: это и высокий уровень ученического самоуправления, и взаимодействие педагогической и родительской общественности, наличие пропаганды правовых знаний.

Результаты введения в общеобразовательных учреждениях должности уполномоченных по правам участников образовательного процесса свидетельствуют, что там, где администрация серьезно отнеслась к данному вопросу, появился истинный институт защиты законных прав и интересов всех участников образовательного процесса.

К ним можно обратиться с жалобой на несоблюдение учениками, учителями или родителями правил, предусмотренных Законом Российской Федерации «Об образовании», Законом Республики Калмыкия «Об образовании в Республике Калмыкия», уставом образовательного учреждения, правилами школьной жизни. Именно уполномоченный ходатайствует перед администрацией о проведении дисциплинарного расследования деятельности участников образовательного процесса, нарушающих и ущемляющих права других. Они ведут индивидуальную просветительскую работу, правовое просвещение, разъясняют права и обязанности каждого участника учебно-воспитательного процесса.

По мнению учителей, обучающихся и их родителей, институт школьного уполномоченного сегодня достаточно востребован, он является своеобразным связующим звеном между всеми участниками образовательного процесса, и позволяет находить компромиссные решения в различных ситуациях в процессе обучения.

Уполномоченный обращает внимание государственных органов в сфере образования, что во всех учебных заведениях Республики Калмыкия должны быть вывешены тексты уставов, правил внутреннего распорядка образовательного учреждения, способы связи с должностными лицами органов исполнительной власти, местного самоуправления по месту нахождения указанного образовательного учреждения, осуществляющими надзор и контроль за соблюдением и защитой прав ребенка. Необходимо, чтобы детям были доступны данные не только руководства образовательного учреждения, органов образования, но и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, органов социальной защиты, Уполномоченного по правам человека. Дети должны знать, куда можно обратиться в случае конфликтной ситуации, жестокого обращения в семье или в школе.

Продолжает свою работу в стенах Русской национальной гимназии имени преподобного Сергия Радонежского открытая Уполномоченным «Школа прав человека». В процессе учебной деятельности преподаватели используют не только лекции, но и активные формы проведения занятий - деловые игры, семинары, конференции. К занятиям привлекаются специалисты из органов государственной власти, в том числе работники прокуратуры и суда.

По итогам занятий слушателям, успешно освоившим курс Школы, выдаются свидетельства (сертификаты) об окончании Школы Прав Человека. За три прошедших учебных года сертификаты получили более пятидесяти выпускников девятых классов. Важно, чтобы выпускники средних общеобразовательных учреждений продолжили активное участие в правовом просвещении, став студентами учреждений среднего профессионального и высшего образования.

По инициативе Уполномоченного и при поддержке министерства образования, культуры и науки республики во всех образовательных учреждениях Республики Калмыкия с 2009 года проводится «неделя прав человека», включающая в себя ряд мероприятий, посвященных Конвенции о правах ребенка, Всеобщей декларации прав человека (классные часы, интерактивные занятия по правам детей, уроки «Права ребенка»).

Во время летнего отдыха детей традиционными стали дни правовых знаний в детских оздоровительных лагерях. Они проходят в том числе с привлечением специалистов Аппарата Уполномоченного. К примеру, прошлым летом в лагере «Сайгачонок».

Одной из форм правового просвещения населения является проведение Уполномоченным различных конкурсов, дней правовых знаний, викторин. В рамках празднования Дня защиты детей Уполномоченным традиционно проводится конкурс рисунков среди учащихся образовательных учреждений республики.

На конкурс рисунков «Мир, в котором я живу» было представлено более ста рисунков в двух возрастных группах. В младшей возрастной группе (7-12 лет) победителем стала Мишина Виктория, учащаяся 4 класса МОУ Городовиковская СОШ. Во второй возрастной группе (ребята в возрасте от 13 до 17 лет) 1 место жюри присудило Шаровой Ядвиге, учащейся 7 класса МОУ СОШ №21 г. Элисты.

Благодаря тесному сотрудничеству Уполномоченного с КРИПКРО продолжалось просвещение в области прав человека педагогов республики. Регулярно сотрудниками Аппарата Уполномоченного практиковались выступления по вопросам прав участников образовательного процесса, прав и свобод человека на курсах педагогов республики.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно принимали участие в программах на радио и телевидения, готовили информационные материалы для республиканских газет.

В рамках деятельности по правовому просвещению Уполномоченным при содействии Министерства образования, культуры и науки Республики Калмыкия сделано немало. В настоящее время складывается система, в которую входят Уполномоченный по правам человека, его аппарат и уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса, действующие практически во всех общеобразовательных учреждениях республики. Она позволит решать и задачу распространения правовых знаний и защиты прав человека в школах республики. Учитывая, что в образовательном процессе участвует не только учащиеся и педагоги, но и родители, родственники учащихся, это позволит повысить правовую культуру одновременно нескольких поколений граждан и сделать для них язык права дополнительным объединяющим фактором.

Вместе с тем, в республике существует необходимость разработки и принятия комплексной программы правового просвещения, рассчитанной на все категории населения.

Совершенствование законодательства

Мониторинг законодательства и правоприменительной практики является одним из главных инструментов деятельности Уполномоченного, который позволяет выявить пробелы в законодательстве в области обеспечения прав и свобод человека и способствует выработке предложений по совершенствованию законодательства.

За прошедший год Уполномоченный представлял в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия, Администрацию Главы Республики Калмыкия и Правительство Республики Калмыкия заключения на следующие проекты республиканских и федеральных законов: проект закона Республики Калмыкия «Об Общественной Палате Республики Калмыкия», проект закона Республики Калмыкия «О внесении дополнений в Закон Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» (о введении института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Калмыкия), проект федерального конституционного закона «О внесении изменения в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с введением института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации», проект федерального закона «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», проект федерального закона «О системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Также в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия были подготовлены и направлены предложения о совершенствовании правового регулирования отношений в области защиты прав и интересов ребенка. Эти предложения касались вопросов усовершенствования механизма закрепления жилья за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, полного возмещения субъектам Российской Федерации из федерального бюджета затрат на обеспечение жильем детей вышеуказанной категории, защиты детей от аморальной и безнравственной информации, развития ювенальной юстиции.

В процессе мониторинга законодательства республиканский Уполномоченный также взаимодействовал с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. В частности, федеральному Уполномоченному было внесено предложение о необходимости изменения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части повышения эффективности механизма розыска должников в целях защиты прав взыскателей.

Отдельно сообществом российских уполномоченных по правам человека обсуждался проект Федерального закона «О полиции», который, по мнению Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия, нуждался в серьезной доработке. Многие формулировки, используемые в законопроекте расплывчаты, дают простор для расширительного толкования. Отдельные положения проекта сомнительны с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, они касаются безвозмездного пользования в служебных целях средствами связи или транспортными средствами, принадлежащими организациям и гражданам, проникновения в жилые и иные помещения, земельные участки. Особое

беспокойство Уполномоченного вызывала норма, содержащаяся в ст. 32 проекта, и которую можно окрестить презумпцией законности действий сотрудников полиции. В тексте статьи было указано, что «требования сотрудника полиции и предпринимаемые им действия считаются законными до тех пор, пока в предусмотренном законом порядке не будет установлено иное». Даже, если действия сотрудника полиции явно незаконны, эта норма их делает на определенное время законными. Единый пакет предложений по законопроекту от сообщества российских уполномоченных был передан в МВД России.

Заключение

Анализ соблюдения прав и свобод человека на территории Республики Калмыкия позволяет охарактеризовать положение с соблюдением прав и основных свобод человека в Республике Калмыкия в 2010 году как удовлетворительное.

Многие проблемы соблюдения прав человека требуют своего урегулирования на федеральном уровне, в том числе путем внесения изменений в федеральное законодательство, однако большинство подлежит решению на республиканском и местном уровнях. В этой связи Уполномоченный отмечает готовность должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления к сотрудничеству при решении вопросов восстановления прав и оказания помощи гражданам.

Уполномоченный намерен и в дальнейшем активно защищать права и свободы человека и гражданина. В этих целях будет продолжено конструктивное взаимодействие со всеми органами государственной власти. В соответствии с Законом Республики Калмыкия «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Калмыкия» Уполномоченный будет способствовать взаимодействию государственных органов и органов местного самоуправления Республики Калмыкия в защите прав и свобод человека и гражданина. Необходимо объединение усилий всех государственных структур в помощи гражданину по защите его прав.

Будет продолжена работа по повышению уровня правосознания и правовой культуры граждан. Граждане должны знать о гарантированных Конституцией Российской Федерации и другими правовыми актами правах и свободах и уметь их отстаивать в государственных институтах.

Выражаю надежду на то, что вопросы, поставленные в ежегодном докладе, будут восприняты властными структурами и общественностью как приглашение к сотрудничеству во имя достижения цели построения демократического правового государства и гражданского общества, а содержащиеся в нем предложения по совершенствованию механизмов и процедур защиты прав человека помогут определению приоритетных направлений политики республики в этой области.

Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия призывает всех граждан Калмыкии к активной позиции в реализации Ваших прав.

**Уполномоченный по правам человека в
Республике Калмыкия**

В. Сависько

Приложение
Председателю Правительства
Республики Калмыкия
Кичикову О.В.

Уважаемый Олег Владимирович!

В адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия поступило коллективное обращение граждан, являющихся родителями и законными представителями детей, зараженных в 1988-1989 годах вирусом иммунодефицита человека в медицинских учреждениях Республики Калмыкия, по поводу реализации их права на приобретение жилья.

В настоящее время Законом Республики Калмыкия от 20.02.1996 г. №39-1-3 «О предупреждении распространения в Республике Калмыкия заболевания, вызываемого вирусом

иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» предусмотрена льгота в форме выделения социальной выплаты за счет средств из республиканского бюджета для приобретения жилья или улучшения жилищных условий, которая предоставляется одному из родителей или законных представителей ВИЧ-инфицированных или ВИЧ-инфицированному, зараженному вирусом иммунодефицита человека в возрасте до 18 лет в медицинских учреждениях Республики Калмыкия. Порядок выделения указанной социальной выплаты устанавливается Правительством Республики Калмыкия.

Из финансово-экономического обоснования к проекту закона «О внесении изменений в Закон Республики Калмыкия «О предупреждении распространения в Республике Калмыкия заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», рассмотренному на двадцатой сессии Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия в апреле текущего года, следует, что субсидия будет предоставляться одному из родителей или законных представителей ВИЧ-инфицированного или ВИЧ-инфицированному из расчета 18 кв.м. общей площади жилья, при этом члены семьи не учитываются. Таким образом, планируется, что размер субсидии составит 286200 рублей.

Заявители считают, что такой порядок расчета социальной выплаты будет ухудшать их положение по сравнению с ранее действовавшим законодательством и на указанную сумму приобрести жилье или улучшить жилищные условия они не смогут.

Учитывая, что нуждающихся в жилье граждан данной категории насчитывается в республике только 17 человек, прошу Вас при разработке Правительством Республики Калмыкия Порядка выделения социальной выплаты поручить рассмотреть вопрос об увеличении ее размера, позволяющего реализовать право на приобретение жилья или улучшения жилищных условий.

Приложение на 1 л.

С уважением,
Уполномоченный

В. Сависько

Председателю Правительства
Республики Калмыкия
Кичикову О.В.

Уважаемый Олег Владимирович!

В последние годы в Калмыкии регистрируется устойчивое естественное повышение численности населения, вызванное, в частности, ростом рождаемости, однако показатель младенческой смертности в республике по сравнению со среднероссийским выше в 1,5 раза, а качество оказываемых услуг роженицам и новорожденным высокотехнологичной помощи оставляет желать лучшего.

23 и 26 июня 2010 года Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия посетил МУ «Городской родильный дом им. О.А. Шунгаевой», Перинатальный центр ГУ «Республиканская больница им. П.П. Жемчуева», МУ «Женская консультация» г.Элиста с целью проверки соблюдения прав женщин, женщин-рожениц и новорожденных детей на оказание качественной медицинской помощи.

Как показала проверка, реализуемые мероприятия по обеспечению доступной и качественной медицинской помощью женщин и детей в Республике Калмыкия не соответствуют современным требованиям: неудовлетворительное состояние материально-технической базы, низкие нормы финансовых затрат на рожениц, отсутствие удобств в палатах, платное лечение в отделениях гинекологии, недостаток финансовых средств для завершения ремонта Перинатального центра.

В связи с вышеизложенным и учитывая социальную значимость данной проблемы для Калмыкии, прошу Вас рассмотреть вопрос о выделении из республиканского бюджета дополнительных средств для улучшения качества оказания родовспоможения, ускорения реконструкции перинатального центра.

С уважением,
Уполномоченный

В.Сависько

Заместителю Председателя
Народного Хурала (Парламента)
Республики Калмыкия
Эльбикову Х.Б.

На исх. №908 от 29.04.2010 г.

Уважаемый Хонгор Бадмаевич!

Уполномоченный по правам человека в Республике Калмыкия, рассмотрев Ваше письмо о подготовке проекта доклада Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О положении детей в Российской Федерации», вносит следующие предложения по совершенствованию действующего законодательства и мерах, необходимых для улучшения положения детей в Российской Федерации.

В целях повышения уровня жизни, необходимого для физического, умственного, духовного и социального развития детей целесообразно принять единые минимальные стандарты по их жизнеобеспечению, в том числе по медицинскому и социальному обслуживанию. Также следует рассмотреть вопрос о принятии федерального закона «О социальной поддержке многодетных семей», в котором нужно определить статус многодетной семьи, предусмотреть меры поддержки по обеспечению жильем (на условиях софинансирования программ по приобретению или строительству жилья для нуждающихся многодетных семей), выделение льготных ссуд на обучение детей из многодетных семей и другие виды материальной поддержки.

В целях защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей необходимо на законодательном уровне разработать механизм закрепления жилья за детьми данной категории. Должны быть решены вопросы закрепления жилья, не отвечающего установленным требованиям, установлены основания для предоставления жилья в случае, если ранее закрепленное жилое помещение пришло в негодность.

При существующем финансировании из республиканского бюджета проблема обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей будет решаться долгие годы. В целях решения этого вопроса целесообразно ввести в законодательство нормы о полном возмещении субъектам РФ из федерального бюджета затрат на обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях защиты несовершеннолетних членов семей целесообразно изменение федерального жилищного законодательства. В настоящее время положениями п.4 ст. 31 Жилищного кодекса РФ допускается прекращение права пользования членов, а также бывших членов семьи прежнего собственника жилья в случае перехода права собственности на жилое помещение и прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения. Результатом применения данной нормы является, в частности, возможность выселения несовершеннолетних детей, лишаемых права на жилье после развода родителей.

Деятельность Уполномоченного показывает, что в настоящее время необходима защита детей от аморальной и безнравственной информации. В этой связи целесообразно принятие федерального закона «О защите детей от информационной продукции, причиняющей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию».

Особое внимание следует обратить на развитие ювенальной юстиции, которая необходима для вынесения судебного решения, способствующего благополучию и защите интересов ребенка, основанного на выявлении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, личностных характеристик ребенка и родителей, особенностей взаимоотношений ребенка с окружающими. В этих целях необходимо внесение изменений в законодательство о судебной системе Российской Федерации.

С уважением,
Уполномоченный

В. Сависько

Заместителю Председателя
Правительства Республики Калмыкия -
Министру образования, культуры и
науки Республики Калмыкия
Салаеву Б.К.

Уважаемый Бадма Катинович!

Поводом для обращения к Вам послужила ситуация сложившаяся в ГОУ «Городовиковский детский дом»: сложная нравственно-психологическая атмосфера и моральный климат в коллективе, проблемы в отношениях между администрацией и воспитанниками, внутрличностных отношениях воспитанников, и отношениях нынешних воспитанников с выпускниками данного учреждения. Это проявляется в том, что по имеющейся информации участились случаи избиения детей, вымогательств, принуждений к воровству со стороны выпускников ГОУ «Городовиковский детский дом», а также нарушений по соблюдению условий воспитания и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Мною были сделаны обращения в районную прокуратуру, РОВД, Главе Городовиковского РМО о проведении в ГОУ «Городовиковский детский дом» проверки соблюдения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на неприкосновенность личности, защиту от физического и психологического насилия, жестокого обращения.

Исходя из вышеизложенного, предлагаю Вам организовать межведомственную комиссию для проверки указанных фактов в данном детском доме и всех Вам подведомственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выяснить причины сложившейся ситуации и принять срочные меры для пресечения противоправных действий в отношении несовершеннолетних воспитанников.

Приложение на 1 стр.

**С уважением,
Уполномоченный**

В.Сависько

Уполномоченному по правам человека
в Российской Федерации
Лукину В.П.

Уважаемый Владимир Петрович!

В ночь с 20 на 21 апреля текущего года в г. Москва совершено очередное нападение на уроженцев Республики Калмыкия, в результате которого погиб студент Московского государственного открытого социального университета Н., 1987 г.р. и получил телесные повреждения С., 1988 г.р.

Есть все основания полагать, что это преступление, происшедшее в день рождения главного идеолога фашизма, было совершено по мотивам расовой или национальной ненависти. Нарушено самое главное право человека – право на жизнь.

Рост ксенофобии, дискриминации и насилия в отношении уроженцев Калмыкии в городе Москва вызывает глубокую тревогу у общественности Республики Калмыкия. Провоцируемая экстремистски настроенными лицами вражда по отношению к гражданам других

национальностей имеет угрозу вылиться в национальные и религиозные конфликты, дестабилизировать общественно-политическую обстановку в стране.

В связи с вышеизложенным, обращаюсь к Вам с просьбой взять на контроль расследование данного преступления.

С уважением,

**Уполномоченный по правам человека
в Республике Калмыкия**

В. Сависько

Первому заместителю Председателя
Правительства Республики Калмыкия –
Постоянному Представителю
Республики Калмыкия
при Президенте Российской Федерации
Орлову А.М.
121170, г. Москва,
ул. Поклонная, 12/2

Уважаемый Алексей Маратович!

22 сентября 2010 г. в Московском Городском Суде начнутся слушания по уголовному делу в отношении группы лиц, совершавших преступления по мотивам расовой, национальной и религиозной розни. Одно из этих преступлений было совершено в отношении студента одного из московских вузов, уроженца Республики Калмыкия К. Г., которому были причинены телесные повреждения, повлекшие его инвалидность.

Следует отметить, что данное преступление имело большой общественный резонанс в Калмыкии и общественность Республики Калмыкия заинтересована в справедливом разбирательстве дела и максимальной защите прав гр-на Г.

В ходе предстоящего судебного разбирательства сторона потерпевшего гр-на Г. нуждается как в моральной, так и в юридической поддержке, в связи с чем прошу Вас оказать ему содействие в данном вопросе, в том числе с привлечением представителей калмыцкой диаспоры в Москве, (контактный телефон матери – xxx) и о принятом решении проинформировать Уполномоченного.

Уполномоченный

В. Сависько

Уполномоченному по правам человека
в Российской Федерации
Лукину В.П.
101000, г.Москва,
ул.Мясницкая, 47

Уважаемый Владимир Петрович!

Поводом обращения в Ваш адрес послужила проблема длительного неисполнения судебных решений о взыскании алиментов.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия по данной проблеме регулярно поступают жалобы от граждан республики. Большинство обратившихся к Уполномоченному не имеют возможности взыскать алименты с бывших мужей в связи с тем, что их место нахождения неизвестно. Розыск этих граждан, имеющих задолженность по алиментным обязательствам, в последние годы стал серьезной проблемой в работе судебных приставов-исполнителей. Граждане легко меняют место жительства, очень многие живут без

регистрации по месту жительства, поэтому найти должника порой становится чрезвычайно сложно. Выносимые судебным приставом-исполнителем постановления о розыске должника-алиментщика направляются в органы внутренних дел, но должного результата не дают.

В соответствии со ст.65 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» розыск должников по алиментным обязательствам отнесен к компетенции органов внутренних дел. Ранее функция розыска была возложена на паспортно-визовые подразделения МВД РК, однако в новом положении о Федеральной миграционной службе, утвержденном Указом Президента РФ от 19.07.2004 г. №928, данная функция не отнесена к сфере миграции и на Федеральную миграционную службу не возложена. В этой связи исполнение постановлений судебных приставов-исполнителей о розыске лиц в рамках исполнительного производства, а также заведение розыскных дел территориальными органами Федеральной миграционной службы неправомерно, в связи с чем, материалы по розыску должников, направляемые в ОФМС России по РК, подлежат возврату без исполнения.

Кроме того, федеральными нормативными актами не определены подразделения системы МВД России, которые обязаны разыскивать должников по алиментным обязательствам с заведением розыскных дел. В соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», оперативными подразделениями ОВД мероприятия по розыску осуществляется только в рамках возбужденных уголовных дел.

18.02.2010 года было заключено соглашение о взаимодействии Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Калмыкия с Министерством внутренних дел по Республике Калмыкия и отделом Федеральной миграционной службы по Республике Калмыкия по вопросу установления местонахождения граждан-должников в рамках ст.65 ФЗ «Об исполнительном производстве». Данное соглашение регламентировало взаимодействие вышеуказанных федеральных органов по розыску граждан-должников, уклоняющихся от уплаты алиментов.

Вместе с тем существует необходимость закрепления на федеральном уровне норм в развитие статьи 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве», регламентирующих в данной сфере полномочия Федеральной службы судебных приставов, Министерства внутренних дел и Федеральной миграционной службы.

Прошу Вас, уважаемый Владимир Петрович, рассмотреть данное предложение и принять все необходимые меры.

приложение: на 6 листах

Уполномоченный

В.Сависько